



भारत का राजपत्र The Gazette of India

सी.जी.-डी.एल.-अ.-23122020-223914
CG-DL-E-23122020-223914

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 367]

नई दिल्ली, बुधवार, दिसम्बर 23, 2020/पौष 2, 1942

No. 367]

NEW DELHI, WEDNESDAY, DECEMBER 23, 2020/PAUSHA 2, 1942

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

अधिसूचना

अंतिम जांच परिणाम

नई दिल्ली, 23 दिसम्बर, 2020

मामला सं. ओआई-10/2019

विषय : चीन जन. गण., कोरिया गणराज्य, यूरोपीय संघ, जापान, ताइवान, इंडोनेशिया, यू एस ए, थाईलैंड, दक्षिण अफ्रीका, यू ए ई, हांगकांग, सिंगापुर, मैक्सिको, वियतनाम और मलेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पादों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच ।

क. पृष्ठभूमि

फा. सं. 6/12/2019-डीजीटीआर.—

- यतः समय-समय पर यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम भी कहा गया है) तथा उसकी समय-समय पर यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे नियमावली भी कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें आगे प्राधिकारी भी कहा गया है) को चीन जन. गण., कोरिया

गणराज्य, यूरोपीय संघ, जापान, ताइवान, इंडोनेशिया, यू एस ए, थाईलैंड, दक्षिण अफ्रीका, मैक्सिको, यू ए ई, सिंगापुर, हांगकांग, वियतनाम और मलेशिया (जिन्हें आगे संबद्ध देश भी कहा गया है) से स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद (जिसे संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाते हुए इंडियन स्टेनलेस स्टील डेवलपमेंट एसोसिएशन (आईएसएसडीए), मै० जिन्दल स्टेनलेस लि०, जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लि० और जिंदल स्टेनलेस स्टीलवे लि० (जिन्हें आगे आवेदक या याचिकाकर्ता या घरेलू उद्योग कहा गया है) से एक लिखित आवेदन प्राप्त हुआ है और संबद्ध देशों की मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया गया है।

2. प्राधिकारी ने पाटनरोधी जांच की शुरूआत को न्यायोचित ठहराते हुए आवेदक द्वारा प्रस्तुत प्रथमदृष्ट्या साक्ष्य के आधार पर नियमावली के नियम 5 के अनुसार दिनांक 3 जुलाई, 2019 की अधिसूचना संख्या 6/12/2019-डीजीटीआर के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की ताकि संबद्ध देशों की मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु कथित पाटन की मौजूदगी मात्रा और प्रभाव का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की ऐसी राशि की सिफारिश की जा सके जिसे यदि लगाया जाए तो वह घरेलू उद्योग को कोई कथित क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगी।

ख. प्रक्रिया

3. संबद्ध जांच के संबंध में आवेदन की प्राप्ति की पश्चात प्राधिकारी ने नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया है :
 - i. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियम 5 के उप नियम (5) के अनुसार जांच की कार्यवाही की शुरूआत करने से पहले वर्तमान पाटनरोधी आवेदन पत्र प्राप्त होने के संबंध में भारत में संबद्ध देश के दूतावास को अधिसूचित किया।
 - ii. प्राधिकारी ने उपलब्ध कराये गए पतों के अनुसार भारत में संबद्ध देशों के दूतावास, संबद्ध देशों से जांच उत्पादक/निर्यातकों, भारत में ज्ञात आयातकों/उपभोक्ताओं/प्रयोक्ताओं/एसोसिएशनों, अन्य भारतीय उत्पादकों और घरेलू उद्योग को जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना की एक प्रति भेजी और उनसे जांच शुरूआत अधिसूचना के 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया।
 - iii. प्राधिकारी ने उपर्युक्त नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार भारत में संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों तथा दूतावास को आवेदन पत्र के अगोपनीय रूपांतर की प्रति उपलब्ध कराई।
 - iv. भारत में संबद्ध देश के दूतावासों से यह भी अनुरोध किया गया था कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को सलाह दें कि वे निर्धारित समय-सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर दें। संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों के नामों और पतों के साथ उत्पादकों/निर्यातकों को भेजे गई प्रश्नावली की प्रति भी दूतावासों को भेजी गई थी।
 - v. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार संगत सूचना मंगाने के लिए निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावलियां भेजीं।

1	असेरीनाक्स मलेशिया	35	एमएच मेगाहमाजू इंटरप्राइज
2	बाहुरू स्टेनलेस सन बीएचओ पीटीडी	36	नटोंग जिंदी फास्टनर कंपनी लि०
3	ओके कारपोरेशन, दक्षिण कोरिया	37	निंग्बो पोलेयर्स मेटल प्रोडक्ट्स कंपनी लि०
4	ईलाइट ऑप्टेलस (एच.के.) लि०, चीन	38	निंग्बो टायरर्सलिया आईएमपी एक्पी. कंपनी लि०
5	इवरशाइनिंग इंटरनेशनल (एच.के.)	39	निंग्बो यिनझोऊ गौधी मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि०
6	एक्सेलवैटेज ग्लोबल लि०, चीन	40	ओक स्टील लि०
7	फाइव स्टार इंटर. ग्रुप लि०, चीन	41	परफेक्ट मेटल फैब्रिकेशन कंपनी लि०
8	फोशन चौगशेंगडियन इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० लि०, चीन	42	पॉस्को डैवू कारपोरेशन
9	फोशन गोग स्टेनलेस स्टील कं० लि०, चीन	43	पीटीएलएमआर. आर्क स्टील रांडुहार्डजो- पंगिंग
10	फोशन हिनाटो सेरामिक्स कं० लि०, चीन	44	पीटीएलएमआर. आर्क स्टील डसन मोजोसारिजो
11	फोशन इंटरनेशनल ट्रेड कं० लि०, चीन	45	पीटी. बिंटांग एशिया उसाहाकावासान इंडस्ट्री
12	फोशन रियलटाइम इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० चीन	46	सएरा कारपोरेशन लि०
13	फोशन शुनहेंगली इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० लि० चीन	47	सैमसंग सी एंड टी कारपोरेशन
14	फोशन तिहु स्टेनलेस स्टील कं० लि०, चीन	48	शानडांग मेंगविन हुआरून इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० लि०
15	फोशन यिंगफा स्टेनलेस स्टील कं० लि० चीन	49	शानडांग मेंगविन हुआरून इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० लि०
16	ग्लोबल स्टील, रुपब्लिक आफ कोरिया	50	शेनझेन वन टच बिजनेस सर्विस लि०
17	गोटोह एंड कं० लि०, जापान	51	सिनोस्टील शेनझेन कं० लि०
18	जीएस ग्लोबल कारपोरेशन रिपब्लिक ऑफ कोरिया	52	टाकरा ट्रेडिंग कं० लि०
19	गॉनझाऊ इवरसन्नी ट्रेडिंग कं० लि०, चीन	53	टॉपबिंग इंटरनेशनल इंडस्ट्रीयल लि०
20	गुइझाऊ झांग्युईजियांघे सप्लाई चैन कं० लि०, चीन	54	टोयोटा टसूचो कारपोरेशन
21	हक्को ट्रेडिंग कं० लि० जापान	55	यूनीएक्सेल लि०
22	हांगकांग विनर स्टील कं० लि० चीन	56	वालसिन लिहवा कारपोरेशन
23	ह्योसुंग कारपोरेशन, रिपब्लिक ऑफ कोरिया	57	वुक्सी बयोया मेटल कं० लि०
24	ह्यून्डाई कारपोरेशन, रिपब्लिक ऑफ कोरिया	58	वुक्सी झांगझीजिन स्टेनलेस स्टील कं० लि०
25	जेएफई शोजी ट्रेड कारपोरेशन, जापान	59	जियामेन टैन्चेंग इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं० लि०
26	जियांगसु न्यू क्विजिंग स्टेनलेस स्टील कं० लि० चीन	60	वाई वियत कंपनी लि०
27	डोंग्शा एन जियांग गुआंगडांग चीन	61	यामासाकी मेटल एंड कं० लि०
28	जियांग दे बाओ मिंग स्टेनलेस स्टील	62	वाईसीएल नॉक्स कं० लि०
29	जिन मेटल कोरिया कं० लि०	63	यीह यूनाइटेड स्टील कारपोरेशन
30	जिन यांग मेटल कं० लि०	64	यू स्टील कं० लि०
31	कार्ल स्टील इंटरनेशनल कंपनी लि०	65	युआन लांग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन
32	कोबायाशी शोजी	66	यूटिंग इंडस्ट्रीयल कं० लि०
33	मेटल चीन इंडस्ट्रीयल कारपोरेशन लि०	67	झेजियांग झांगडा युआनटोंग इंडस्ट्रीयल कारपोरेशन
34	मेटल वन कारपोरेशन		

- vi. प्राधिकारी ने 03.07.2020 की जांच परिणाम अधिसूचना के लिए एक शुद्धि पत्र जारी किया और जांच शुरूआत अधिसूचना में विचाराधीन उत्पाद को स्पष्ट किया।
- vii. प्राधिकारी ने दिनांक 15.07.2020 के पत्र के जरिए पी सी एन संबंधी टिप्पणी दायर करने के लिए समय-सीमा बढ़ायी।
- viii. प्राधिकारी ने दिनांक 14.8.2019 के पत्र द्वारा संगत सूचना प्रदान करने के लिए अपनाए जाने वाले पी सी एन को अधिसूचित किया और प्रश्नावली के उत्तर देने की समय-सीमा बढ़ायी। 13 सितंबर को प्राधिकारी ने प्रश्नावली का उत्तर देने की समय सीमा को पुनः 30 सितंबर, 2019 तक के लिए बढ़ाया।
- ix. जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना के उत्तर में निम्नलिखित विदेशी निर्यातकों / उत्पादकों ने उत्तर दिया और प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया।

1. पीटी. बिना नियागा मल्टीउसाहा	37. आटोकंपू पीएससी बेनीलक्स बी. वी.
2. पीटी आईएमआर ए आर सी स्टील	38. आटोकंपू एसपीए ईएमई रिपोर्टिंग यूनिट
3. आईएमआर मेटलुरजिकल रिसोर्सेज एजी	39. आटोकंपू सर्विस सेंटर जीएमबीएच
4. इंडिया कोक एंड पावर प्रा० लि०	40. आटोकंपू स्टेनलेस एबी
5. पीटी इकासा याड रिसोर्सेज	41. स्टील 568 कंपनी लि०
6. इंटरनल टीसाइनशान	42. ह्यून्डाई बीएनजी स्टील कंपनी लि०
7. पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री (जीसीएनएस)	43. ईके कंपनी लि०
8. गोल्डेन हारबर इंटरनेशनल प्रा० लि०	44. पीएल स्पेशल स्टील क० लि०
9. पीटी. हन्वा इंडोनेशिया	45. शोन इंटरनेशनल क० लि०
10. पीटी. इंडोनेशिया रूडपु निकिल एंड क्रोम अलाय (आईआरएनसी)	46. एडी स्टेनलेस क० लि०
11. पीटी. इंडोनेशिया टीसाइनशान स्टेनलेस स्टील (आईटीएसएस)	47. ग्लोबल स्टील
12. रिचियर रिसोर्सेज सिंगापुर पीटीई लि०	48. यू स्टील क० लि०
13. शुआंग इंटरनेशनल डेवलपमेंट लि०	49. एसआईजे एक्रोनी डी.ओ.ओ.
14. पीटी. सुलावेसी माइनिंग इन्वेस्टमेंट (एसएमआई)	50. बहुरू स्टेनलेस एसडीएन बीएचडी
15. स्ट्रेटस स्टील्स डीएमसीसी	51. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि०
16. पीटी. टीसाइनशान स्टेनलेस स्टील इंडोनेशिया	52. सेलीरिटी एशिया ट्रेड लि०
17. वाल्सिन लिहवा कारपोरेशन (वालसिन)	53. डी के कारपोरेशन
18. यीह कारपोरेशन लि० (वाईसीएल)	54. निप्पोन किन्जोकु - मलेशिया
19. यीह यूनाइटेड स्टील कारपोरेशन (वाईयूएससीओ)	55. एक्रोनी डीओओ
20. यीह माउ कारपोरेशन (वाईएमसी)	56. पीटी. टीसाइनशान स्टील इंडोनेशिया
21. युआन लॉंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन (वाईएलएसएस)	57. ह्योसुंग टीएनसी
22. आटोकंपो निरोस्टा जीएमबीएच	58. ह्यून्डाई कारपोरेशन
23. आटोकंपो प्रेस प्लेट एबी	59. किम ट्रांग हुंग स्टील क० लि०
24. निप्पोन स्टील स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन	60. पास्को एशिया कंपनी लि०
25. निप्पोन स्टील कॉर्पोरेशन	61. पास्को इंटरनेशनल
26. जेएफई स्टील कॉर्पोरेशन	62. पास्को, कोरिया गणराज्य
27. निप्पोन याकिन कोगयो कं. लि.	63. सैमसंग सी एंड टी कारपोरेशन
28. निप्पोन किंगझोऊ कं. लि.	64. पास्को वीएसटी क० लि०
29. डाइडो स्टील कं. लि.	65. असेरीनॉक्स यूरोपा एसएयू - ईयू
30. केनोक्स कॉर्पोरेशन	66. निक्किन स्टील कं. लि., ट्रेडर
31. गोका कं. लि.	67. निप्पोन किंगझोऊ (मलेशिया) एसडीएन. बीएचडी
32. होंडा ट्रेडिंग कॉर्पोरेशन	68. एन एस स्टेनलेस कॉर्पोरेशन
33. आटोकंपू स्टेनलेस ओवाई, फिनलैंड	69. ओहमी इंडस्ट्रीज लि.
34. वाल्सिन लिहवा कॉर्पोरेशन	70. सुमितोमो इंडस्ट्रीज लि.,
35. युआन लॉंग स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन	71. सुमितोमो कॉर्पोरेशन ग्लोबल मेटल्स कं. लि.
36. कोबायाशी, शोजी के के,	72. टोयोटा त्सुहो कॉर्पोरेशन
	73. यीह युनाइटेड स्टील कॉर्पोरेशन

	74. यीह कॉर्पोरेशन लिमिटेड तथा 75. यीह मऊ कॉर्प. 76. अपेरम स्टेनलैस यूरोप
--	---

x. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाते हुए भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को आयातक प्रश्नावलियां भेजीं।

1. एक्योरेट स्टील	2. होम जोन स्टेनलेस प्रा० लि०
3. मूनलाइट ट्यूब इंडस्ट्रीज	4. शक्ति पंप्स इंडिया लि०
5. अमानत स्टील प्रा० लि०	6. हरिजन चट्स प्रा०
7. नमन स्टील	8. श्री आशापुरा स्टील सेंटर
9. अमीनॉक्स इंटरनेशनल	10. हाइप्रो इंजीनियर्स प्रा० लि०
11. नेशनल पेरोक्साइड लि०	12. श्री महावीर स्टील
13. अंकुर एक्सपोर्ट	14. आईजीपी इंजीनियर्स प्रा० लि०
15. नवग्रह फास्टनर्स प्रा० लि०	16. श्री रामदेव मेटल मार्ट
17. अनूपा मिम्पेक्स	18. इंको स्टील
19. नवग्रह फास्टनर्स प्रा० लि०	20. श्री रामदेव स्टील्स प्रा० लि०
21. मोन्टेक्स स्टेनलेस एंड अलॉय	22. इनॉक्स स्टेनलेस
23. नवपाद स्टील सेंटर	24. श्री स्वानगिया मेटल इंडस्ट्रीज
25. अशोक मेटल कारपोरेशन	26. जे. वाई. इंटरनेशनल
27. नवयुग मेटल कारपोरेशन	28. श्री ट्यूब्स एमएफजी. कं० प्रा० लि०
29. अश्वनी इम्पेक्स	30. जगदम्बा कटलरी प्रा० लि०
31. निनावा मेटल कारपोरेशन	32. श्री वल्लभ मेटल्स
33. बीवीएस ओवरसीज	34. जयमान मेटालॉय एलआईपी
35. नेपच्यून स्टील इंपेक्स	36. श्रीराम हैंडल्स
37. बालाजी इंपेक्स	38. जैनेक्स स्टील एंड मेटल
39. एनजी इंडस्ट्रीज	40. सिद्धांत स्टील
41. बालाजी निर्यात प्रा०	42. जय लक्ष्मी मेटल कारपोरेशन
43. निकिल इंपेक्स एलएलपी	44. सिद्धी विनायक स्टील
45. भलेरिया मेटल क्रेफ्ट प्रा० लि०	46. जयना स्टील इंडिया
47. न्यूमेक्स स्टील्स	48. सिल्वर स्टील्स
49. भारत एक्सपोर्ट	50. जेवेल इंपेक्स प्रा० लि०
51. ओह्सुंग इलेक्ट्रानिक्स इंडिया प्रा० लि०	52. स्टेनॉक्स अलाय प्रा० लि०
53. भव्य दीप इंपेक्स	54. जेएफई शोजी ट्रेड इंडिया प्रा० लि०
55. ओम गुरुदेव मेटल्स	56. स्टील इंटरनेशनल महावीर दर्शन
57. चंचल मेटल एंड ट्यूब	58. कमल मेटल कारपोरेशन
59. पी. पी. इंपेक्स (इंडिया)	60. स्टील लाइन (इंडिया)
61. चिराग उद्योग	62. केशोराम इंडस्ट्रीज
63. पैसिफिक मेटल ट्रेडिंग कं०	64. स्टील यार्ड ओवरसीज

65. देवदीप स्टील अलाय	66. केयून किचेनवेयर
67. परम इंडस्ट्रीज	68. स्ट्राइड इंडस्ट्रीज एलएलपी
69. धनेरा इंपेक्स	70. किचेन इंसेंसियल
71. पारस इंपोर्ट एक्सपोर्ट प्रा० लि०	72. सुचि फास्टनर्स प्रा० लि०
73. धनेरा मेटल सप्लाय कारपोरेशन	74. क्रेफ्टवेयर्स (इंडिया) प्रा० लि०
75. फोनिक्स फोइल्स प्रा० लि०	76. सुमन मेटल शॉप
77. माइनाॅक्स मेटल प्रा० लि०	78. कुनाल हाउसवेयर्स प्रा० लि०
79. पास्को-इंडिया पुणे प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि०	80. सनसिटी शीट्स प्रा० लि०
81. डिवाइन ओवरसीज प्रा० लि०	82. लार्सेन एंड टुब्रो लि०
83. राजेश स्टील	84. सनसिटी स्ट्रिप्स एंड ट्यूब्स प्रा० लि०
85. फ्लेंज फोर्ज इंडिया	86. लुबी इंडस्ट्रीज एलएलपी
87. राजगुरु इंटरप्राइजेस प्रा० लि०	88. सुंदर इंपेक्स प्रा० लि०
89. फोर्टी इंपेक्स प्रा० लि०	90. एम. पी. स्टील सेंटर
91. रामानी स्टील हाउस	92. सुपर इंपेक्स
93. गोदरेज एंड बाॅयस एमएफजी. कं० लि०	94. मैगपी इंटरनेशनल लि०
95. रांडेन इंजीनियरिंग प्रा० लि०	96. स्वास्तिक इंडस्ट्रीज
97. गुडलक मेटल कारपोरेशन	98. महावीर स्टेनलेस स्टील
99. रिद्धि सिद्धी इंपेक्स	100. ट्राइडेंट स्टील
101. गुडलक स्टील्स	102. मार्स हाउसवेयर्स
103. वेल्किन इन्फोटेक प्रा० लि०	104. उत्तम स्टील अलाय प्रा० लि०
105. एच. के. इंपेक्स प्रा० लि०	106. मारुती सुजुकी इंडिया लि०
107. एस एस इंपेक्स	108. विशाल स्टील्स
109. हिम इंटरप्राजेस	110. मैक्सिम ट्यूब्स कंपनी प्रा० लि०
111. सनीत स्टील्स	112. वीना स्टील इंडस्ट्रीज
113. हिन्दुस्तान इनाॅक्स लि०	114. मायफेयर इंटरनेशनल
115. सरस्वती स्टील इंडिया	116. विक्टोरा आटो प्रा० लि०
117. हिन्दुस्तान सिरेंज एंड मेडिकल डिवाइसेज लि०	118. मेटल वन कारपोरेशन इंडिया प्रा० लि०
119. सेठ आयरन एंड स्टील प्रा० लि०	120. विक्रम मेटल [इंडिया]
121. होम जोन मेटल्स प्रा०	122. मिलन स्टील
123. शाह फोइल्स लि०	124. सन मार्क स्टेनलेस प्रा. लि.

xi. संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित आयातकों और प्रयोक्ताओं ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया।

- क. गोदरेज एंड बाॅयस मैन्यूफैक्चरिंग कं० लि०
- ख. सरस्वती स्टील लि०
- ग. नवनिधि स्टील एंड इंजी. प्रा० लि०
- घ. एन जी इंडस्ट्रीज
- ड. मेटल वन कारपोरेशन इंडिया प्रा० लि०
- च. मारुबेनी इटोचू स्टील इंडिया प्रा० लि०

- छ. जेएफई शोजी ट्रेड कारपोरेशन
ज. जेएफई शोजी ट्रेड इंडिया प्रा० लि०
झ. आटोकंपू इंडिया प्रा० लि०
ञ. पाँस्को इंडिया प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि० – चेन्नई
ट. पाँस्को इंडिया प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि० – दिल्ली
ठ. पाँस्को इंडिया पुणे प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि०
ड. ओहसुंग इलेक्ट्रानिक्स इंडिया प्रा० लि०
ढ. मारुती सुजुकी इंडिया लि०
ण. क्रोमेनी स्टील्स प्रा० लि०
त. पाँस्को इंडिया प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि० – अहमदाबाद
थ. रत्नामणि मेटल्स एंड ट्यूब्स लि०
द. रेमीएडिल्सताहल टुबुलर्स लि०
ध. सनसिटी शीट्स प्रा० लि०
न. सनसिटी स्ट्रिप्स एंड ट्यूब्स प्रा० लि०
प. राजस्थान प्राइम स्टील प्रोसेसिंग सेंटर प्रा० लि०
फ. किहिन इंडिया मैनुफैक्चरिंग प्रा० लि०
ब. राहुअल फेरोमेट एंड इंजीनियरिंग प्रा० लि०
भ. इनोक्सवा हिस्ट्रीकली फ्यूचरिस्टिक
- xii. जांच शुरूआत अधिसूचना नीचे सूचीबद्ध है। एसोसिएशनों को भी भेजी गई थी।
क. जगाधरी स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन
ख. दि राजस्थान स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन
ग. स्टेनलेस स्टील रोलर्स एसोसिएशन
घ. वजीरपुर इंडस्ट्रियल एस्टेट वेलफेयर सोसायटी
ड. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील कोल्ड रोलर्स एसोसिएशन
च. एसोसिएशन ऑफ इंडियन मेडिकल इक्विपमेंट डिवाइस
छ. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री एसोसिएशन
ज. मेटल एंड स्टेनलेस स्टील मरचेंट्स एसोसिएशन
झ. प्रोसेज प्लांट एंड मशीनरी एसोसिएशन ऑफ इंडिया
ञ. दिल्ली स्टेनलेस स्टील ट्रेड एसोसिएशन
ट. स्टील फरनेस एसोसिएशन
- xiii. जांच की प्रक्रिया के दौरान निम्नलिखित पक्षकारों ने अनुरोध प्रस्तुत किए।
क. इटरनल टीसाइनशान ग्रुप एंड पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री
ख. लूबी इंडस्ट्रीज एलएलपी
ग. सनसिटी शीट्स प्रा० लि० एंड सनसिटी स्ट्रिप्स एंड ट्यूब्स प्रा० लि०
घ. बिंदल स्टील ट्यूब्स प्रा० लि०
ड. इटरनल तसिंगशान ग्रुप एंड पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री
च. स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चरिंग वेलफेयर एसोसिएशन

- छ. साउथ इंडिया स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चर्स एसोसिएशन
ज. स्टील फरनेश एसोसिएशन ऑफ इंडिया
झ. राजस्थान स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन
ञ. इनॉक्स इंडिया प्रा० लि०
ट. आटोकंपू ओवाईजे
ठ. किम ट्रांग हुंग स्टील कं० लि०
ड. रूध्रा इंपेक्स
ढ. पास्को, कोरिया गणराज्य
ण. इंडियन स्टेनलेस स्टील डेवलपमेंट एसोसिएशन
त. डोज्को (इंडिया) प्रा० लि०
थ. स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चरिंग एसोसिएशन
द. डिवाइन इंपेक्स
ध. गवर्नमेंट ऑफ हांगकांग स्पेशल एडमिनिस्ट्रेटिव रीजन
न. इनॉक्स इंडिया प्रा० लि०
प. केपीवी इंपेक्स
फ. एमपी इंडस्ट्रीज
ब. नवनिधि स्टील एंड इंजी. कं० प्रा० लि०
भ. प्रोसेज प्लांट एंड मशीनरी एसोसिएशन ऑफ इंडिया
म. डीजीएफटी इंडोनेशिया
य. श्री रामदेव स्टील्स प्रा० लि०
कक. श्रीरामदेव स्टील्स प्रा० लि०
खख. सूरज लि०
गग. टीबीएस मेटल प्रा० लि०
घघ. तमिलनाडु स्टेनलेस स्टील मरचेंट एंड मैनुफैक्चर्स एसोसिएशन
डड. आटोकंपू इंडिया प्रा० लि०
चच. शिव ट्रेडिंग कंपनी
छछ. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंपोर्टर्स एसोसिएशन
जज. नवनिधि स्टील एंड इंजी. कंपनी प्रा० लि०
झझ. मेटल एंड स्टेनलेस स्टील मरचेंट्स एसोसिएशन
ञञ. माइनॉक्स मेटल प्रा० लि०
टट. नॉन-फेरस मेटल एसोसिएशन
ठठ. स्टेनलेस स्टील मरचेंट्स एसोसिएशन
डड. मीना मेटल इंपेक्स प्रा० लि०
ढढ. रामानी स्टील हाउस

- णण. पाक्सल कारपोरेशन
तत. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्रीज एसोसिएशन
थथ. रत्नामणि मेटल्स एंड ट्यूब्स लि०
दद. एन जी इंडस्ट्रीज
धध. नवनिधि स्टील एंड इंजी. कंपनी प्रा० लि०
नन. सरस्वती स्टील (इंडिया)
पप. श्री रामदेव मेटलेक्स एंड एम पी इंडस्ट्रीज
फफ. राजस्थान स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन
बब. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील कोल्ड रोलर्स एसोसिएशन
भभ. कोलम्बस स्टेनलेस स्टील
मम. बहुरू स्टेनलेस स्टील
यय. इनाॅक्स इंडिया प्रा० लि०
ककक. इनाॅक्स इंडिया प्रा० लि०
खखख. इमिट एमिशन कंट्रोल टेक्नालॉजीस प्रा० लि०
गगग. इटरनल टीसाइनशान ग्रुप एंड पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री
घघघ. रेमीएडिल्सताहल टुबुलर्स लि०
डडड. दिल्ली स्टेनलेस स्टील ट्रेड एसोसिएशन
चचच. स्पेशल स्टील एसोसिएशन ऑफ जापान
छछछ. जापान स्टेनलैस स्टील एसोसिएशन
जजज. इंदुस्टील बेल्जियम एस. ए. एस.
झझझ. इंदुस्टील बेल्जियम एस. ए. एस.
xiv. संबद्ध जांच में पी यू सी के लिए उत्पाद नियंत्रण संख्या (पी सी एन) बनाने हेतु अपनायी गई जाने वाली पद्धति के संबंध में निम्नलिखित पक्षकारों ने टिप्पणियां प्रस्तुत कीं।
क. पीटी आईएमआर एआरसी स्टील इंडोनेशिया
ख. पॉस्को वी एस टी
ग. आटोकूप ओवाईजे
घ. एसआईजे एक्रोनिड ओ.ओ.
ड. रत्नामणि मेटल एंड ट्यूब्स लि०
च. इटरनल टीसाइनशान ग्रुप एंड पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री
छ. जेएफई स्टील कॉर्पोरेशन
ज. निप्पोन किनजोकू कं. लि.
झ. डायडो स्टील कं. लि.
xv. पाटनरोधी शुल्क लगाने का समर्थन करने हेतु निम्नलिखित एसोसिएशनों और पक्षकारों ने पत्र प्रस्तुत किए।

- क. स्टील अथारिटी ऑफ इंडिया लि० (सेल)
- ख. शाह एलॉय
- ग. राजस्थान स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन
- घ. आल इंडिया इंडक्शन फरनेश एसोसिएशन
- ङ. आल इंडिया स्टेनलेस स्टील कोल्ड रोलर्स एसोसिएशन, (अहमदाबाद)
- च. जगाधरी स्टेनलेस स्टील रि-रोलर्स एसोसिएशन, हरियाणा
- छ. साउथ इंडिया स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चरर एसोसिएशन
- ज. स्टेनलेस स्टील वेल्डेड ट्यूब्स एंड पाइप मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन (कोलकाता)
- झ. स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चरर एसोसिएशन
- ञ. स्टेनलेस स्टील रि-रोलिंग एसोसिएशन, दिल्ली
- ट. दिल्ली स्टेनलेस स्टील ट्रेड एसोसिएशन
- ठ. वजीरपुर इंडस्ट्रीयल इस्टेट वेलफेयर सोसायटी
- xvi. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निरीक्षण के लिए खुले में रखी गई सार्वजनिक फाइल के रूप में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय अंश उपलब्ध कराया।
- xvii. वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआईएंडएस) से अनुरोध किया गया था कि वे पिछले तीन वर्षों तथा जांच की अवधि के लिए संबद्ध सामानों के आयातों के लेन-देन वार ब्यौरे उपलब्ध कराएं जो प्राधिकारी को प्राप्त हो गए थे। प्राधिकारी ने आयातों की मात्रा का परिकलन करने और लेन-देनों की उचित जांच करने के बाद उसके विश्लेषण के लिए डीजीसीआईएंडएस के आंकड़ों पर विश्वास किया है।
- xviii. सामान्यतया स्वीकृत लेखाकरण सिद्धांतों (जीएएपी) और पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-III के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के आधार पर भारत में संबद्ध सामानों की ईष्टतम उत्पादन लागत और निर्माण एवं बिक्री लागत के आधार पर क्षति रहित कीमत (एनआईपी) निर्धारित की गई है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को क्षति समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा।
- xix. प्राधिकारी ने नियम 6(6) के अनुसार मौखिक रूप से संगत सूचना प्रस्तुत करने हेतु हितबद्ध पक्षकारों को 15 अक्टूबर, 2019 को मौखिक सुनवाई का अवसर दिया जिसमें घरेलू उद्योग के प्रतिनिधियों, विभिन्न स्टेनलेस स्टील एसोसिएशनों के सदस्यों, विभिन्न संबद्ध देशों के निर्यातकों के प्रतिनिधियों, आयातकों और प्रयोक्ताओं ने भाग लिया। मौखिक रूप से अपने विचार बताने वाले सभी पक्षकारों से मौखिक रूप से व्यक्त विचारों को लिखित रूप में प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया है। पक्षकारों से विरोधी पक्षकारों द्वारा किए गए लिखित अनुरोध एकत्रित करने की सलाह दी गई और तत्पश्चात खंडन प्रस्तुत करने का अवसर दिया गया।
- xx. निर्दिष्ट प्राधिकारी के बदलने के कारण नए निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा 2006 की सिविल अपील 949 में आटोमोटिव टायर मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन (एटीएमए) बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय द्वारा दिए गए निर्णय में प्रदत्त निर्देश के अनुपालन में 12 दिसंबर, 2019 को एक और मौखिक सुनवाई आयोजित की गई। दूसरी मौखिक सुनवाई में विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से मौखिक रूप से व्यक्त विचारों को लिखित रूप में प्रस्तुत करने और तत्पश्चात खंडन प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने एक और बदलाव के कारण नए निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा 6 नवंबर, 2020 को एक और मौखिक सुनवाई हुई। तीसरी मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से मौखिक रूप से व्यक्त विचारों को लिखित रूप में प्रस्तुत करने और तत्पश्चात खंडन प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया।

- xxi. घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदत्त सूचना का आवश्यक समझी गई सीमा तक सत्यापन किया गया आवश्यक सुधार के साथ केवल ऐसी सत्यापित सूचना पर जहां लागू हो, प्राधिकारी द्वारा भरोसा किया गया है।
- xxii. वर्तमान जांच में जांच अवधि (पीओआई) अप्रैल, 2018 से मार्च, 2019 (12 महीने) की है। क्षति जांच अवधि में 2015-16, 2016-17, 2017-18 और जांच अवधि की अवधियां शामिल होंगी।
- xxiii. जांच की प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों को जहां संगत पाया गया, प्राधिकारी द्वारा इन अंतिम जांच परिणामों में उनका समाधान किया गया है।
- xxiv. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना की गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर प्राधिकारी ने जहां आवश्यक हो, गोपनीयता के दावे को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को उसका प्रकटन नहीं किया है। जहां संभव हो गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से गोपनीय आधार प्रस्तुत सूचना के पर्याप्त अगोपनीय अंश प्रस्तुत करने का निर्देश दिया गया है।
- xxv. जहां कहीं भी किसी हितबद्ध पक्षकार ने वर्तमान जांच की प्रक्रिया के दौरान आवश्यक सूचना देने से मना किया या अन्यथा उसे प्रदान नहीं किया है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डाली है, वहां प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर विचार/संमुक्तियां दर्ज की हैं।
- xxvi. नियमावली के नियम 16 के अनुसार जांच के अनिवार्य तथ्य 11 दिसंबर, 2020 के प्रकटन विवरण द्वारा ज्ञात हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट किए गए थे और उन पर प्राप्त और प्राधिकारी द्वारा संगत समझी गई टिप्पणियों पर इन अंतिम जांच परिणामों में ध्यान दिया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रकटन के बाद के अधिकांश अनुरोध पूर्ववर्ती अनुरोधों का दोहराव मात्र हैं। तथापि, प्रकटन के पश्चात के अनुरोध को संगत समझी गई सीमा तक इन जांच परिणामों में जांचा जा रहा है।
- xxvii. इस दस्तावेज में *** हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई तथा प्राधिकारी द्वारा नियमावली के तहत गोपनीय मानी गई सूचना दर्शाते हैं।
- xxviii. प्राधिकारी द्वारा पी ओ आई के लिए अपनाई गई विनिमय दर 70.82 रुपए = 1 अमेरिकी डॉलर है।

ग. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

- 4. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद जांच शुरुआत सूचना में यथा परिभाषित “स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद” है जिसमें निम्नलिखित शामिल नहीं हैं :
 - क. चीन, मलेशिया और कोरिया से 304 ग्रेड के हाट रोल्ड स्टेनलैस स्टील और 1650 मिमी. तक की चौड़ाई (अनुमत वहनीयता सहित) है, जिस पर अधिसूचना सं. 14/30/2013-डीजीएडी दिनांक 9 मार्च, 2015 द्वारा पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और दिनांक 5 जून, 2015 सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 28/2015-सीमाशुल्क (एडीडी) द्वारा शुल्क लगाया गया था।
 - ख. चीन, कोरिया, ईयू, यूएसए, ताइवान, थाइलैंड, दक्षिण अफ्रीका से 1250 मिमी. से अधिक के रूप में प्रयोग वाले 1250 मिमी. से अधिक कोल्ड रोल्ड स्टेनलैस स्टील को छोड़कर 600 मिमी. और अधिक के कोल्ड रोल्ड स्टेनलैस स्टील (अनुमत वहनीयता सहित), जिनमें पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 14/2010-सीमाशुल्क, दिनांक 20 फरवरी, 2010 द्वारा शुल्क लगाया गया था। उक्त शुल्क की अधिसूचना सं. 5/04/2014-डीजीएडी दिनांक 12 अक्टूबर, 2015 द्वारा समयावधि बढ़ाने की सिफारिश की गई थी और उसे सीमाशुल्क अधिसूचना सं 61/2015-सीमाशुल्क (एडीडी) दिनांक 11 दिसंबर, 2015 द्वारा बढ़ाया गया था।
 - ग. ब्लेड स्टील जिसे लेजर के उत्पादन में प्रयुक्त वाणिज्यिक रूप से लेजर ब्लेड ग्रेड स्टील के रूप में जाना जाता है।
 - घ. कोइन ब्लाईंक जिसे मौद्रिक सिक्कों के उत्पादन में प्रयोग किया जाता है जो 73269099 एच एस कोड के अंतर्गत आता है।

घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

5. विचाराधीन उत्पाद के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं :

- i. विचाराधीन "स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद" है। उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित शामिल नहीं हैं (क) चीन, मलेशिया और कोरिया से 304 ग्रेड के हाट रोल्ड स्टेनलेस स्टील और 1650 मिमी. तक की चौड़ाई (अनुमत वहनीयता सहित) (ख) चीन, कोरिया, ईयू, यू एस ए, ताइवान, थाइलैंड, दक्षिण अफ्रीका से 600 मिमी या उससे अधिक के कोल्ड स्टेनलेस स्टील (अनुमत वहनीयता सहित) (ग) ब्लेड स्टील जिसे लेजर के उत्पादन में प्रयुक्त वाणिज्यिक रूप से लेजर ब्लेड ग्रेड स्टील के रूप में जाना जाता है। (घ) कोइन ब्लाईंक जिसे मौद्रिक सिक्कों के उत्पादन में प्रयोग किया जाता है जो 73269099 एच एस कोड के अंतर्गत आता है।
- ii. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में 1250 मिमी से अधिक के कोल्ड स्टेनलेस स्टील शामिल हैं जिनका 1250 मिमी. से अधिक के रूप में प्रयोग किया जाता है तथा जिन्हें अधिसूचना संख्या 14/1/2014-डीजीएडी दिनांक 19 फरवरी, 2016 द्वारा अनुशंसित उपायों और सीमा शुल्क अधिसूचना संख्या 52/2017- सीमा शुल्क (एडीडी) दिनांक 24 अक्टूबर, 2017 द्वारा लागू उपाय के दायरे से स्पष्ट रूप से बाहर रखा गया था।
- iii. विचाराधीन उत्पाद का विभिन्न रूपों में सौदा किया जाता है जैसे कोइल, शीट, प्लेट, सर्कल, स्ट्रिप या अन्यथा उत्पाद के सभी रूप विचाराधीन उत्पाद के दायरे में आते हैं। स्टेनलेस स्टील के एच आर (हाट रोल्ड) और सी आर फ्लैट रोल्ड उत्पाद निम्नलिखित मानदंडों के आधार पर एक उत्पाद बनाते हैं।
 - क. उत्पादन प्रौद्योगिकी- एच आर और सी आर के उत्पादन के लिए समान उत्पादन प्रौद्योगिकी प्रयोग की जाती है। आवेदक एच आर और सी आर के दोनों के उत्पादन के लिए इलेक्ट्रिक आर्क फरनेश का प्रयोग करते हैं। यद्यपि, वैश्विक रूप से विभिन्न उत्पादक अलग-अलग प्रौद्योगिकी जैसे रूटरी, किलन, इलेक्ट्रिक फरनेश का प्रयोग कर सकते हैं। परंतु, स्टेनलेस स्टील के फ्लैट उत्पादों के एच आर और सी आर रूपों के उत्पादन के लिए समान प्रौद्योगिकी प्रयुक्त होती है।
 - ख. विनिर्माण सुविधाएं/प्रक्रिया – एच आर और सी आर के लिए प्रयुक्त विनिर्माण प्रक्रिया समान है। उत्पादन प्रक्रिया विद्युत आर्क फरनेश में वांछित अनुपात में कच्ची सामग्री के मिश्रण (कच्ची सामग्री के रूप में एसएस स्क्रेप, एमए स्क्रेप, फेरो क्रोम, फेरो सिलीकॉन आदि पर विचार करते हुए) के स्तर से शुरू होती है। इस प्रक्रिया का पहला उत्पाद फ्लैब होता है। इस फ्लैब को इंडक्शन भट्टी में पुनः गरम किया जाता है और गरम स्थिति में तत्पश्चात् रोल किया जाता है। इस प्रक्रिया को हॉट रोलिंग कहा जाता है। इस हॉट रोल्ड को हॉट रोल्ड एनील्ड पीकल्ड (एचआरएपी) कोइल के रूप में एनील्ड और पीकल्ड किया जाता है। इस एचआरएपी कोइल को या तो बाजार में बेच दिया जाता है या आगे कोल्ड रोल्ड एनील्ड पीकल्ड (सीआरएपी) कोइल में प्रसंस्कृत किया जाता है। तथापि, बाजार में बेचा गया एचआरएपी अधिकांशतः अंतिम उपभोग से पहले क्रेता द्वारा आगे सीआरएपी में प्रसंस्कृत किया जाता है। तथापि, एच आर और सी आर उत्पादन में प्रयुक्त उत्पादन कौशल समान है।
 - ग. साझा उत्पाद प्रक्रिया और लागत की मात्रा – एच आर और सी आर उत्पादों के उत्पादन लागत के विश्लेषण (केवल एच आर – सी आर के एक मात्र अंतर के साथ समान पी सी एन के लिए) से पता चलता है कि (क) अधिकांश लागतें साझी हैं; (ख) वहन की गई वृद्धि से लागतें समग्र लागतों की दृष्टि से काफी अपर्याप्त हैं। लगभग 90 प्रतिशत लागत एच आर स्टेज पर हुई हैं जबकि शेष 10 प्रतिशत लागत सी आर स्तर

- पर आई है। इस प्रकार न केवल उत्पादन कार्यकलाप बल्कि अधिकांश लागतें भी एच आर स्तर पर हैं जबकि सी आर केवल वृद्धिशील उत्पादन लागत कार्यकलाप है।
- घ. निवेश – एच आर और सी आर में किए गए निवेश की तुलना से पता चलता है कि सी आर हुआ वृद्धिशील निवेश एच आर स्तर तक हुए निवेश का केवल 7-10 प्रतिशत है। एच आर स्तर पर नियोजित पूंजी *** सी आर आईएनआर है जबकि सी आर के स्तर पर यह *** सी आर आईएनआर है।
- ड. एच आर और सी आर दोनों एसटीएम, ईएन, जेआईएन, जोश, बीआईएस आदि जैसा तकनीकी मानकों के अनुरूप उत्पादित होती हैं। इन मानकों से एच आर और सी आर उत्पादों के बीच कोई अंतर नहीं होता है। एसटीएम मानक स्टेनलेस स्टील के लिए अधिकांशतः व्यापक रूप से प्रयुक्त और अपनाया जाता है तथा एसटीएम 480-17 के खंड 3,11,12, और 13 में इसका संदर्भ दिया गया है जिसमें फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस और ताप प्रतिरोधी स्टील प्लेट, शीट और स्क्रिप के लिए सामान्य अपेक्षाओं हेतु मानक विनिर्देशन दिया गया है। खंड 3 में फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के विभिन्न रूपों अर्थात् शीट स्क्रिप, प्लेट के लिए शब्दावली दी गई है। इस मानक में शीटों और प्लेटों में सी आर और एच आर के बीच भेद नहीं किया गया है। इसी प्रकार, एसटीएम ए240 जो एसएस प्लेटों, शीट और स्क्रिप जो जहाज और सामान्य प्रयोजनों के लिए है, में एच आर और सी आर में स्टेनलेस स्टील के बीच यांत्रिक परीक्षण अपेक्षाओं में कोई भेद नहीं है।
- च. हाट रोल्ड उत्पादों और कोल्ड रोल्ड उत्पादों की लागत और कीमतें तालमेल से चलती हैं। विभिन्न देशों के लिए सी आर कोइल के साथ एच आर कोइल की तुलना और सी आर कोइल के साथ स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पाद की एच आर प्लेटों की तुलना दर्शाती है कि एच आर कोइल और सी आर कोइल के बीच अंतर यद्यपि 3 से 9 प्रतिशत के बीच है। तथापि, सी आर कोइल और एच आर प्लेट के बीच अंतर ऋणात्मक है अर्थात् एच आर प्लेट सी आर कोइल से महंगी है। इसी प्रकार 12 महीनों (दिसंबर, 2019 – नवंबर, 2020) एशियाई एच आर और सी आर की साप्ताहिक कीमत की तुलना के लिए फास्ट मार्केट (पूर्ववर्ती मेटल बुलिटीन) से लिए गए आंकड़े भी दर्शाते हैं कि एच आर और सी आर के बीच कीमत अंतर केवल 4-8 प्रतिशत के बीच रहा है।
- छ. याचिकाकर्ता, अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा बेचा गया एच आर उत्पाद और भारत में आयातित उत्पाद अधिकांशतः सी आर उत्पाद में प्रसंस्कृत किया जाता है और तत्पश्चात् सी आर उत्पाद के रूप में प्रयुक्त होता है। इस दृष्टि से उद्योग द्वारा बेचा गया एच आर उत्पाद केवल एक मध्यवर्ती वस्तु है। एच आर – सी आर के बीच अंतर का अर्थ घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए और प्रयुक्त एच आर को घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए सी आर से अलग माना जाना होगा।
- iv. यह मुद्दा की क्या हाट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड उत्पादों दोनों को संबद्ध वस्तु के दायरे में रखा जाए, पर प्राधिकारी द्वारा सी वी डी जांच में विचार किया गया है जिसमें चीन से विचाराधीन उत्पाद के इसी दायरे पर विचार किया गया था। विचाराधीन उत्पाद के दायरे को मै० सनसिटी शीट्स प्रा० लि० बनाम भारत संघ/डीए, पाटनरोधी अपील संख्या 2018 की 50003 के मामले में माननीय सेस्टेट ने माना था। पक्षकार ने माननीय उच्चतम न्यायालय के समक्ष विशेष अनुमति याचिका दायर की जहां उनके द्वारा उठाया गया एक मुद्दा यह था कि एच आर एस एस और सीआरएसएस दो भिन्न उत्पाद हैं और वाणिज्यिक रूप से अप्रतिस्थापनीय हैं। उच्चतम न्यायालय को सेस्टेट द्वारा पारित आदेश में हस्तक्षेप करने हेतु एसएलपी में कोई आधार नहीं मिला और अपील खारिज कर दी गई।

- v. यद्यपि लगभग 80 प्रतिशत एसएस फ्लैट उत्पाद केवल सी आर रूप में ही प्रयुक्त होते हैं। तथापि, घरेलू उद्योग ने 48 प्रतिशत एच आर बेचे हैं जिसका यह भी अर्थ है कि घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए इस एच आर को सी आर रूप में भी प्रयुक्त किया गया। यह तथ्य कि घरेलू उद्योग द्वारा बेचे गए एच आर का बड़ा हिस्सा सी आर रूप में प्रयुक्त किया गया। अपने आप में दर्शाता है कि एच आर वस्तुतः केवल मध्यवर्ती उत्पाद है। इस प्रकार यदि उत्पाद को वस्तुतः एच आर और सी आर में विभाजित किया जाए तो यह निर्धारित करना भी संभव नहीं होगा कि उद्योग के खपत या आर्थिक मापदंड क्या हैं।
- vi. एसओपी मैनुअल में पैरा 3.9 में स्पष्ट किया गया है कि किसी एक वस्तु के लिए और उसके समान उत्पाद हेतु सामान्यतः एक ही जांच होनी चाहिए। तथापि, कतिपय परिस्थितियों में ऐसी स्थितियां हो सकती हैं जहां किसी जांच में अनेक समान उत्पादों पर विचार किया जाए। ताकि परिणामी प्रवंचना से बचा जा सके या एडीडी उपाय को अधिक कारगर बनाया जा सके। ऐसी स्थिति तब उत्पन्न होती है जब उत्पादों का सामान्यतः एक साथ विनिर्माण या व्यापार होता है अथवा उत्पादकों के बीच मूल्यवर्धन नगण्य होता है या उत्पाद को संयोजित/अर्धसंयोजित/असंयोजित रूप में बेचा जाता है। वर्तमान जांच मैनुअल में उल्लिखित इस मापदंड के लिए उपयुक्त है, क्योंकि (क) एच आर और सी आर एक स्थान पर उत्पादित होते हैं (ख) एच आर से सी आर का मूल्यवर्धन केवल 5-12 प्रतिशत है, (ग) एच आर – सी आर को प्रवंचना से बचने के लिए एक साथ जांच में लिया जाना चाहिए क्योंकि एच आर पर शुल्क परंतु सी आर पर शुल्क नहीं लगाने का अर्थ एचआर से सी आर के आयातों का प्रतिस्थापन होगा। इसी प्रकार सी आर पर शुल्क किंतु एच आर पर शुल्क नहीं लगाने का अर्थ सी आर से एच आर में आयातों का प्रतिस्थापन होगा और भारत में प्रसंस्करण होगा, (घ) उत्पाद संयोजित/अर्धसंयोजित/असंयोजित रूप (अर्थात् अर्धनिर्मित स्तर) में बेचा जाता है जिसमें एच आर का आयात होता है जबकि उत्पाद का प्रयोग सी आर रूप में होता है।
- vii. एच आर और सी आर दोनों को पी यू सी के दायरे में माना गया है। याचिकाकर्ताओं ने सीमलेश ट्यूबों और पाइपों पर लागू एडीडी का हवाला भी दिया है जिसमें विचाराधीन उत्पाद में हाट रोलड और कोल्ड रोलड या कोल्ड ड्रान उत्पाद दोनों शामिल थे।
- viii. विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गुजरात इंडस्ट्रीज एंड अदर्स. बनाम केंद्रीय उत्पाद आयुक्त-1 पर किया गया भरोसा त्रुटिपूर्ण और भ्रामक है। उक्त मामले में विवाद का विषय केंद्रीय उत्पाद शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1985 के अंतर्गत था जबकि वर्तमान मामला पाटन का मामला है। दूसरा मामला पहले मामले की विषयवस्तु से अलग है। केंद्रीय उत्पाद शुल्क के प्रयोजनार्थ विनिर्माण की अवधारणा में अनुसंगिक कार्यकलाप और वस्तुओं की पैकिंग और पुनः पैकिंग भी शामिल होती है। इस अर्थ का पाटनरोधी कानून में विस्तार करने से पाटनरोधी कानून का प्रयोजन ही विफल हो जाएगा और समान वस्तु और विचाराधीन उत्पाद की परिभाषा निष्फल हो जाएगी। पाटनरोधी कानून के अंतर्गत कच्ची सामग्री के प्रयोग से निर्माण समान वस्तु की मौजूदगी दर्शाती है। अन्यथा भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा मै० सनसिटी शीट्स प्रा० लि० द्वारा दायर सिविल अपील में सेस्टेट और माननीय उच्चतम न्यायालय के समक्ष भी इस निर्णय का संदर्भ दिया गया है। माननीय न्यायाधिकरण ने इस निर्णय को नोट करने के बावजूद यह निष्कर्ष निकाला कि एच आर और सी आर एक ही उत्पाद हैं और माननीय उच्चतम न्यायालय ने न्यायाधिकरण के निर्णय के विरुद्ध सिविल अपील को खारिज कर दिया।
- ix. कोल्ड रोलड उत्पाद को केवल तभी उत्पादित किया जाता है जब पहले हाट रोलड उत्पाद की कोल्ड रोलिंग की जाए। कोल्ड रोलिंग वांछित मोटाई और तैयार उत्पाद के लिए की जाती है। तथापि, वांछित तकनीकी विनिर्देशन हाट रोलिंग के स्तर पर ही प्राप्त होते हैं।
- x. एच आर और सी आर को एक उत्पाद मानना पूर्ववर्ती परिपाटी के विपरीत नहीं है। बल्कि एच आर और सी आर दोनों को एक जांच में पी यू सी के दायरे में शामिल करना एक पहले से

निर्णित मामला है। यह स्पष्ट रूप से माना गया है कि चूंकि कोल्ड रोलिंग में शामिल खर्च कुछ खास नहीं है और अधिकांश उत्पादन लागत स्टील पिघलाने तक कच्ची सामग्री और सुविधाओं पर आती है। इस प्रकार, ये दोनों केवल श्रेणियां हैं और इन्हें एक जांच में विचाराधीन उत्पाद में शामिल किया जा सकता है।

- xi. एक निर्यातक द्वारा किए गए आयात के विरुद्ध बीआरआई जांच में जिसमें सक्षम प्राधिकारी ने यह मानते हुए आदेश जारी किया कि आयातक और निर्यातक ने ग्रेड 304 के स्टेनलेस स्टील के हाट रोल्ड फ्लैट उत्पाद पर लागू पाटनरोधी शुल्क का प्रवंचन किया है, यह निष्कर्ष निकाला गया कि एच आर ब्लैक कोइल से सी आर एस एस कोइल का मूल्यवर्धन 35 प्रतिशत से काफी कम है।
- xii. विभिन्न कच्ची सामग्रियां जैसे स्क्रैल, निकिल, पैरो अलायड आदि को स्टेनलेस स्टील फ्लैट बनाने के लिए पिघलाया जाता है और तत्पश्चात एच आर फ्लैट उत्पाद में ढाला जाता है जो एक “पर्याप्त रूपांतर” है। इस प्रकार, एच आर और सी आर के लिए कच्ची सामग्रियां समान हैं और इस स्तर तक उत्पादन प्रक्रिया समान है। आगे विनिर्माण की प्रक्रिया केवल थोड़े से बदलाव लाती है या आकार कम करती है या एच आर उत्पादन के स्तर पर तैयार उत्पाद में दबाव कम करती है। उत्पाद की मूल कैमिस्ट्री तथापि, एच आर स्तर के बाद किसी बदलाव से नहीं गुजरती है।
- xiii. मलेशिया से प्रतिवादी निर्यातक मै० बहुरु स्टेनलेस ने चीन, मलेशिया और कोरिया गणराज्य से एच आर 304 से संबंधित पाटनरोधी जांच में पहले भी बताया है कि एच आर कोइल से सी आर कोइल में परिवर्तन ने कोई मूल्यवर्धन नहीं होता है।
- xiv. एम आर का शोध याचिकाकर्ता के तर्क को समर्थित करता है कि स्टेनलेस स्टील के फ्लैट उत्पादकों के समूह में हाट रोल्ड केवल 19 प्रतिशत है और फ्लैट उत्पादों का शेष भाग अर्थात् 81 प्रतिशत कोल्ड रोल्ड है। इसका अर्थ है कि 80 प्रतिशत हाट रोल्ड उत्पाद को कोल्ड रोल्ड उत्पाद में परिवर्तित किया जाता है और इसलिए हाट रोल्ड उत्पाद कोल्ड रोल्ड उत्पादकों के लिए एक मध्यवर्ती वस्तु है।
- xv. एच आर और सी आर उत्पादों के बीच विनिर्देशन समान रहते हैं। एच आर और सी आर उत्पाद में एक मात्र अंतर इस तथ्य का है कि कुछ उत्पादों को तप्त दशाओं में प्रसंस्कृत नहीं किया जा सकता है और सी आर दशाओं में ही प्रसंस्कृत किया जा सकता है। अतः उपभोक्ता द्वारा अंततः अपेक्षित मोटाई और तैयार माल के लिए उत्पाद को ठंडी दशाओं में प्रसंस्कृत करना अपेक्षित है।
- xvi. पूर्ववर्ती जांचों के संबंध में याचिकाकर्ताओं ने निम्नलिखित जांचों का संदर्भ दिया है जिनमें निर्दिष्ट प्राधिकारी ने वस्तुतः मध्यवर्ती और आगे प्रसंस्कृत उत्पाद के लिए संयुक्त जांच की है।
 - क. सीमलेस ट्यूब्स और पाइप्स - वर्तमान मामले के समान हाट और कोल्ड रोल्ड सीमलेस ट्यूबों और पाइपों को एक उत्पाद माना गया था।
 - ख. सौर सेल्स और मॉड्यूल - सोलर सेलों को मॉड्यूल के उत्पादन हेतु आगे प्रसंस्कृत किया जाता है। इस प्रकार उत्पाद के दायरे में सोलर सेल और सोलर सेल से बने मॉड्यूल शामिल थे।
 - ग. ग्लास फाइबर - ए आर और सीएसएम ग्लास फाइबर पहले संयोजित ग्लास रोलिंग (ए आर) या डारेक्ट क्लास रोलिंग (डी आर) के रूप में उत्पादित होते हैं। ए आर को आगे प्रसंस्कृत करके सीएसएम उत्पादित होता है और सभी उत्पाद के दायरे में शामिल हैं।
 - घ. फैटी एल्कोहल- सी12, सी14, सी16 और सी18 कार्बन श्रृंखला लंबाई वाले संतृप्त फैटी एल्कोहल जिनमें सिंगल, ब्लैंड शामिल हैं, पहले उत्पादित होते हैं। तत्पश्चात

- उत्पादों के संयोजन/प्रसंस्करण द्वारा अपमिश्रित उत्पाद उत्पादित होते हैं जिनमें कार्बन श्रृंखला लंबाई सी12-सी14, सी12-सी16, सी12-सी18, सी-16-18 और सी14-सी16 के संयोजन के मिश्रण शामिल होते हैं और ये सभी उत्पाद के दायरे में शामिल थे।
- ड. कोलीन क्लोराइड – इस उत्पाद को पहले तरल रूप में उत्पादित किया जाता है जिसे या तो यथा स्थिति में बेचा जा सकता है या ठोस कोलीन क्लोराइड बनाने हेतु आगे प्रसंस्कृत किया जाता है।
- च. परसल्फेट - अमोनियम परसल्फेट का प्रयोग पोटेशियम परसल्फेट बनाने हेतु होता है।
- छ. एफकेएम और सभी तीन रूपों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल किया गया था।
- ज. पीटीएफई-पीटीएफई रेजिन पहले उत्पादित होता है तत्पश्चात या तो यह यथा स्थिति प्रयुक्त होता है या अन्य मोल्लिंग ग्रेड और फाइन पाउडर बनाने हेतु आगे प्रसंस्कृत किया जाता है, ये सभी दायरे में शामिल हैं।
- झ. एल्मोनियम फोइल – पहले एल्मोनियम फाइल उत्पादित होती है और तत्पश्चात यह यथा स्थिति प्रयोग होती है अथवा मुद्रित या कागज, कागज बोर्ड, प्लास्टिक या सामान पैकिंग सामग्री के साथ आगे प्रसंस्कृत की जाती है।
- ञ. कास्टिक सोडा – लाई और प्लेक का कास्टिक लाई को ठोस कास्टिक सोडा बनाने हेतु आगे प्रसंस्कृत किया जा सकता है और दोनों रूप उत्पाद के रूप में शामिल हैं।
- ट. सी पी वी सी रेजिन और यौगिक – पी यू सी के दायरे में रेजिन और यौगिक शामिल थे। सीपीवीसी रेजिन यथा स्थिति बेची जा सकती है या इसका यौगिक बन सकता है और उसके बाद बाजार में बेची जा सकती है तथापि, सीपीवीसी रेजिन और यौगिक दोनों को एक उत्पाद माना गया है।
- xvii. हितबद्ध पक्षकारों का यह तर्क कि प्राधिकारी ने सीवीडी जांच में एच आर और सी आर दोनों को एक उत्पाद माना था न कि एडीडी जांच में, सही नहीं है क्योंकि (क) यदि सीवीडी का निर्णय एडीडी मामले में लागू नहीं हो सकता है तो उत्पाद शुल्क कानून के अधीन उत्पन्न किसी निर्णय को लागू करने का कोई आधार नहीं है; (ख) विचाराधीन उत्पाद के उद्देश्य और दायरे को पाटन और सब्सिडी कानून में अलग होने की दलील नहीं दी जा सकती है (ग) एच आर और सी आर को एक उत्पाद मानते समय प्राधिकारी द्वारा बताए गए कारण उस निर्णय को मानते हुए काफी महत्वपूर्ण और संगत हैं। (घ) प्राधिकारी ने ऐसे अनेक निर्धारण किए हैं जिनमें विचाराधीन उत्पाद में उत्पादित कोई उत्पाद किस्म प्रसंस्करण पश्चात किसी अन्य उत्पाद किस्म दोनों को विचाराधीन उत्पाद के भीतर माना गया है।
- xviii. अमेरिका ने विभिन्न जांचों में यही मत अपनाया है और संमुक्ति की है कि हाट रोलड और कोल्ड रोलड एक ही उत्पाद हैं। यू एस 1973 से पाटनरोधी और सब्सिडीरोधी जांच कर रहा है और उसने विभिन्न देशों पर शुल्क लगाया है। इन सभी जांचों में आयोग ने कोल्ड रोलड और हाट रोलड को एक उत्पाद के दायरे में शामिल किया है।
- xix. अन्य हितबद्ध पक्षकारों की यह दलील कि याचिकाकर्ता उत्पाद की बिक्री केवल तभी करता है यदि बुक की गई न्यूनतम मात्रा गलत हो। याचिकाकर्ताओं ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उल्लिखित मात्रा से काफी कम मात्रा के आदेश प्राप्त होने का ब्यौरा दिया है। इस प्रकार घरेलू उद्योग द्वारा विहित न्यूनतम आर्डर की कोई स्थिति नहीं है।
- xx. संबद्ध वस्तु की चौड़ाई और मोटाई के संबंध में याचिकाकर्ताओं ने 80 मिमी. से अधिक मोटाई और 1650 मिमी. से अधिक चौड़ाई के उत्पाद बेचे हैं।

- xxi. इस तर्क के संबंध में कि घरेलू उद्योग पी यू सी के उन ग्रेडों/किस्मों का उत्पादन नहीं कर रहा है जिनके लिए बीआईएस लाइसेंस उन्हें जारी नहीं हुआ है, यह देखा जा सकता है कि इस्पात मंत्रालय ने बीआईएस स्टेनलेस स्टील के तीन मानक अर्थात् आई एस 5522, आई एस 15997 और आई एस 6911 गुणवत्ता नियंत्रण आदेश (क्यूसीओ) के अधीन अधिसूचित किए हैं। इस्पात मंत्रालय क्यूसीओ के दायरे से बाहर के ग्रेडों की सूची दायर करता है। इसे प्रत्येक तिमाही में अद्यतन किया जाता है और यह निरंतर और सदैव चलने वाली प्रक्रिया है। क्यूसीओ में कतिपय ग्रेडों/उत्पाद प्रकारों के शामिल नहीं होने का अर्थ यह नहीं है कि देश में ऐसे ग्रेडों का उत्पादन नहीं हो रहा है। घरेलू उद्योग द्वारा ऐसे अनेक ग्रेडों का उत्पादन और बिक्री होती है जो अब तक बीआईएस के अधीन नहीं है।
- xxii. एच आर स्थिति में ई एन 10088/2 (यूरोपीय मानक इस्पात संख्या) के अनुबंध ख के अनुसार आई ई फिनिश का अर्थ हाट रोलड हीट उपचारित, यांत्रिक रूप से डी स्क्रिड सामग्री होती है। यह जिंदल के संख्या 1/2ई फिनिश के समान है। याचिकाकर्ताओं का उत्पाद समान वस्तु है। याचिकाकर्ताओं के पास 2ई फिनिश उत्पादित करने की अद्यतन तकनीकी क्षमता है और वे नियमित रूप से उत्पादन कर रहे हैं।
- xxiii. याचिकाकर्ता और प्रतिवादी द्वारा उत्पादित उत्पाद समान अनुप्रयोग/अंतिम प्रयोग हेतु लक्षित है और उपभोक्ता इन वस्तुओं का एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग करते हैं। इस प्रकार, ये उत्पाद समान वस्तु हैं। समान वस्तु के निर्धारण में प्राधिकारी के लिए उन सभी उत्पादों पर विचार करना अपेक्षित है जो तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय होने के साथ-साथ उत्पाद के वर्णन के भीतर आते हैं। प्राधिकारी ने स्टेनलेस स्टील के कोल्ड रोलड फ्लैट उत्पादों के मामले में पहले यह माना था कि उत्पादन प्रक्रिया के भिन्न होने से उत्पाद भिन्न-भिन्न नहीं हो जाते हैं।
- xxiv. जिंदल नियमित रूप से 4 मिमी. से अधिक मोटाई के सीआरएपी (कोल्ड रोलड एनील्ड एंड पीकल्ड) का उत्पादन कर रहे हैं।
- xxv. उपभोक्ता की पसंद या किसी उत्पाद की गुणवत्ता किसी उत्पाद प्रकार को पाटनरोधी शुल्क के दायरे से बाहर रखने का मापदंड नहीं हो सकता है। इसके अलावा, उत्पाद निर्धारित मानकों के अनुसार उत्पादित किए जाते हैं। इसलिए यह तर्क कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद की गुणवत्ता बेहतर परिणाम नहीं देती है, त्रुटिपूर्ण है। घरेलू उद्योग 2760 और 904एल जैसे इन ग्रेडों का नियमित रूप से उत्पादन करता रहा है।
- xxvi. स्टेनलेस स्टील पर सतह फिनिश के अनेक प्रकार होते हैं। इनमें से कुछ मिल्स से (रोल्ड फिनिश) निकलते हैं और कुछ पोलिशड, ब्रशड, ब्लासटेड, एचड और कलर्ड फिनिश जैसे प्रक्रियाओं द्वारा उत्पादित होते हैं। भारत ने विशेष फिनिश बनाने में अनेक एमएसएमई भी कार्यरत हैं। घरेलू उद्योग अनेक फिनिश बनाने में सक्षम है। ये फिनिश मिल या पृथक प्रक्रिया के जरिए किसी प्रक्रिया द्वारा बनायी जा सकती है। पैटर्न, डिजाइन में काफी सूक्ष्म बदलाव से कोई नया नाम बन जाता है। इस प्रकार, व्यावहारिक रूप से ऐसी कोई फिनिश नहीं है जो भारत में उत्पादित नहीं होती हो या उत्पादित नहीं हो सकती हो। यहां तक कि प्राधिकार द्वारा निर्णित पी सी एन फिनिसेज के प्रकारों को पृथक नहीं करता है और इसलिए उत्पाद के प्रकारों में भेद करने के लिए फिनिश एक महत्वपूर्ण मापदंड नहीं है।
- xxvii. याचिकाकर्ताओं ने इस आरोप से इंकार किया है कि उन्होंने लैमिनेट उद्योग द्वारा प्रयुक्त विशेष फिनिश और ग्रेडों की कम मात्रा में बिक्री से मना किया है और इसलिए लैमिनेट उद्योग द्वारा प्रयुक्त विशेष फिनिश और ग्रेडों को बाहर रखने का कोई औचित्य नहीं है। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा ऐसे दावों को सही सिद्ध करने के लिए कोई साक्ष्य नहीं दिया गया है। चूंकि याचिकाकर्ता तुलनीय ग्रेड उत्पादित कर रहे हैं। इसलिए उन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखना चाहिए।

- xxviii. याचिकाकर्ताओं ने पूरी क्षति अवधि में प्रीसीजन स्क्रिप्स का पर्याप्त मात्रा में उत्पादन और बिक्री की है।
- xxix. यह नोट किया जाए कि अधिकांश ग्रेड और उसके समतुल्य भारत में उत्पादित होते हैं। तथापि, विदेशी उत्पादक सूक्ष्म रासायनिक बदलाव करके उत्पाद ग्रेड को नया नाम दे देते हैं। उदाहरणार्थ फोटोकंपो ग्रेड और आटोकंपो ग्रेड जिसके लिए घरेलू उद्योग द्वारा समतुल्य ग्रेड दिए जा रहे हैं, निम्नानुसार हैं :

ऑटोकंपो द्वारा प्रयुक्त ग्रेड का नाम	घरेलू उद्योग में समतुल्य
एलडीएक्स 2101	यूएनएस एस 32101
सीओआर 4622	यूएनएस एस 44330
एसडीएक्स 100	यूएनएस एस 32760
2304	यूएनएस एस 32304
2507	यूएनएस एस 32750
4501	यूएनएस एस 32760
4828	1.4828
1.4509	441/ईएच 1.4509,
253एमए	यूएनएस एस 30815
304एल	304एल
305	305
430 टीआई 1	430 टीआई
436एल	436एल

- xxx. यह भी सामान्य प्रक्रिया है कि अंतिम प्रयोक्ता और विदेश उत्पादक के बीच विशिष्ट संबंध के कारण उपभोक्ता घरेलू उत्पादकों से सामग्री को अवसर नहीं देते हैं।
- xxxi. पेटेंट युक्त उत्पाद प्रकारों के आयातों के संबंध में यह सिद्ध नहीं हुआ है कि घरेलू उद्योग इन पेटेंट युक्त उत्पाद प्रकारों के समान वस्तु नहीं बना सकता है। यह तथ्य कि ये पेटेंटेड हैं। यह अभिप्रेत नहीं करता है कि घरेलू उद्योग समान उत्पाद नहीं बनाता है।
- xxxii. याचिकाकर्ता एएसटीएम यूएनएस एस43940 के अनुसार 441 ग्रेड की आपूर्ति करते हैं जिसमें जेएफई 429 ईएक्स से अधिक सी आर होता है और एन बी तथा एस आई होता है। 441 ग्रेड में जेएफई 429 ईएक्स से तुलनीय एनबी और एसआई की समान रेंज होती है तथा वेल्ड क्षमता में सुधार हेतु पी आई की अतिरिक्त मात्रा होती है। इसलिए जेएफई 429 ईएक्स, 441 से घटिया ग्रेड ही है। तथापि, सभी उपभोक्ताओं को आवश्यकता हो तो जेएसएल, जेएफई 429 ईएक्स के समान ग्रेड की आपूर्ति कर सकता है। हाट रोलिंग नियंत्रण प्रक्रिया के प्रयोग द्वारा आर-बार मूल्य में सुधार सुविख्यात है। जेएसएल आर-बार मूल्य में सुधार के लिए सभी 400 श्रृंखला ग्रेडों हेतु इस पद्धति का प्रयोग कर रहा है।
- xxxiii. जे441 ग्रेड जेएफई टीएफ-1 से काफी बेहतर है। तथापि यदि उपभोक्ता को जरूरत हो जेएसएल, जेएफई टीएफ-1 के समान सामग्री की भी आवश्यकता कर सकता है। घरेलू उद्योग उपभोक्ता की जरूरत के अनुसार समान उपलब्ध कराते हैं। वर्तमान उत्पाद का उत्पादन उपभोक्ता द्वारा दिए गए आदेशों के तहत अधिकांशतः शुरू किया जाता है।

- xxxiv. जेएफई410डीबी भारत में निर्मित 410 डीबी के समान है और घरेलू उद्योग उसकी आपूर्ति कर रहा है।
- xxxv. 445 की विशिष्ट केमिस्ट्री जेएफई 430सीयूएन के समान है और यह एक नियमित ग्रेड है। जेएसएल के पास जयपुर इकाई में टेंडेम-सीईएल प्रक्रिया है जिसके माध्यम से उच्चतर रफनेश फिनिश विनिर्मित हो सकती है, घरेलू उद्योग इसकी अपूर्ति कर रहा है।
- xxxvi. याचिकाकर्ता यूएनएस एस 43600 और एसयूएस 436एल के अनुसार 436 एल ग्रेड की आपूर्ति करता है जिसमें जेएफईएमएच1 से अधिक सी आर होता है और 0.75-1.25 प्रतिशत एम ओ होता है। याचिकाकर्ता विभिन्न जापानी उपभोक्ताओं को इस ग्रेड की आपूर्ति कर रहा है और ग्राहक इसके इस उत्पाद से संतुष्ट हैं। तथापि यदि ग्राहक चाहे तो घरेलू उद्योग जेएफई एमएच 1 ग्रेड के सामान सामग्री की आपूर्ति कर सकता है।
- xxxvii. अल्ट्रा 725 एलएन, फोर्टा एफडीएक्स 27, फोर्टा2404, कोर 4622, अल्ट्रा 654 एसएमओ, एस-स्टार, एस-स्टार ए और जी-स्टार : प्लास्टिक मोल्ड स्टील, के-एसएफ24 : आटोमोबाइल्स के इंजेक्टर्स के लिए कलपुर्जे, डीएसएन9 जो आटोमोबाइल के एकजास्ट गैसेट में लगता है, फारवर्ड श्रृंखला - घरेलू उद्योग द्वारा देश में इनकी सीमित आवश्यकता के कारण इन ग्रेडों का उत्पादन नहीं होता है और घरेलू उद्योग को ग्राहकों द्वारा अवसर नहीं दिया जाना भी इसका कारण है। ऐसे किसी अपवर्जन से व्यापक उतार-चढ़ाव होता है। ऐसे उत्पाद प्रकारों के अपवर्जन के अनेक अनुरोध प्राप्त हुए हैं जिन्हें घरेलू उद्योग द्वारा बेचा जाता है। वास्तव में याचिकाकर्ता आटोमोबाइल उद्योग नियमित आपूर्ति करता है।
- xxxviii. एनके-430एसडी, एनके-430एमए, एनके-436एल-एमएन, एनके-436एलएनबी, एनएस_255एनएम (एन08926), एनएस-840 और एनएस 254एन – इन ग्रेडों के लिए भी स्थिति समान है। ये आटो इंडस्ट्री के लिए नहीं हैं। इन सभी ग्रेडों को घरेलू उद्योग द्वारा बनाया जा सकता है और इसमें थोड़े से अंतर अपेक्षित हैं। इनकी आपूर्ति आर्डर न होने के कारण नहीं की जाती है और क्षमता में कमी इसका कारण नहीं।
- xxxix. जेएफई409एल, जेएफई432एलटीएम, जेएफई436एलटी, जेएफई439एल, जेएफई441 और जेएफई434एलएन2 – जैसा स्वयं हितबद्ध पक्षकार ने स्वीकार किया है कि इन ग्रेडों का घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन किया जा रहा है और इसलिए इन्हें विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं रखना चाहिए। यह दर्शाया या सही सिद्ध नहीं किया गया है कि तुलनीय ग्रेड कैसे प्रतिस्थापनीय नहीं हैं।
- xl. 400 श्रृंखला निप्पोन की अत्याधुनिक प्रौद्योगिकी पर आधारित है। किसी उत्पाद प्रकार की मात्र प्रौद्योगिकी में अंतर होना उसे विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर करने को उचित नहीं ठहराता है।
- xli. याचिकाकर्ता सी और एन के काफी सख्त नियंत्रण सहित 409एल का विनिर्माण करते हैं। 409एल उच्चतर सी आर मात्रा के कारण एन एसएसएचआर-2 से अधिक जंगरोधी है। याचिकाकर्ता एन बी और टी आई के दोहरे स्थिरीकरण सहित अलग-अलग ग्रेडों का विनिर्माण करते हैं।
- xlii. याचिकाकर्ता एससीएम ग्रेड के अनुसार 436एल का भी निर्माण करते हैं जो एनएसएस 436 के समान है। याचिकाकर्ता 432 विनिर्मित करते हैं जो एनएसएस 432 के समान है। याचिकाकर्ता 439 ग्रेड एसटीएम यूएनएस एस43932 के अनुसार 439 ग्रेड इसी केमिस्ट्री के साथ बनाते हैं। 409 एलपी विशिष्ट केमिस्ट्री एनएसएस 409एम1 के समान है।
- xliii. जेएफई20-5यूएसआर, जेएफई18-3यूएसआर, एनएस_335एक्स (एन08020) और एनएस_800 (एन08810 एन08811) – इन चार ग्रेडों को घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं होने के कारण बाहर रखने की मांग की गई है, क्योंकि उपभोक्ताओं ने घरेलू उद्योग को इस

उत्पाद के विकास उत्पादन और बिक्री का अवसर नहीं दिया है और तुलनीय ग्रेड ही मौजूद नहीं है। इन चार ग्रेडों को बाहर रखने पर घरेलू उद्योग के सहमत होने पर भी विदेशी उत्पादन, आवेदन और भारतीय आयातक को विनिर्दिष्ट किए बिना किसी अपवर्जन से शुल्क का भारी प्रवंचन होगा।

- xliv. घरेलू उद्योग को 1500 एमएम से अधिक चौड़ाई की प्लेटों की आपूर्ति हेतु न्यूनतम मात्रा सीमा की जरूरत नहीं होती है।
- xliv. यूएनएस एस32750 ग्रेड से संगत स्टेनलेस स्टील एक सुपर डुप्लेक्स ग्रेड है और इसका प्रयोग अत्यधिक जंग वाले क्षेत्रों में होता है। इसे आईएस 6911 के आईएसएस 2507 के रूप में नामित किया गया है और यह जेएसएल के उत्पाद ब्रासर में उसकी वेबसाइट पर भी दर्शाया गया है।
- xlvi. आवेदक 1650 एमएम अधिक का उत्पादन नहीं करते हैं। तथापि, देश में जरूरत काफी सीमित है और उसे अन्य घरेलू उत्पादकों द्वारा पूरा किया जा सकता है। ऐसे किसी अपवर्जन से भारतीय उत्पादकों को क्षति होगी।
- xlvii. घरेलू उद्योग 10 एमएम से कम तथा 10 एमएम से अधिक की एच आर प्लेटों का घरेलू उत्पादन करता है।

ग.1 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

6. विचाराधीन उत्पाद के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नानुसार अनुरोध किए गए हैं :

- i. एक जांच में एक से अधिक उत्पाद को जोड़ना उचित नहीं है। डब्ल्यूटीओ अनुच्छेद की भाषा “एक वस्तु” किसी एकल उत्पाद पर विचार करने की आवश्यकता दर्शाती है। अनेक उत्पादों को एक बनाने से स्थिति, पाटन और क्षति का गलत और त्रुटिपूर्ण आकलन होगा।
- ii. अपस्ट्रीम और डाउनस्ट्रीम उत्पादों को एक विचाराधीन उत्पाद में नहीं मिलाया जाना चाहिए। हाट रोलड से कोल्ड रोलड उत्पाद के प्रसंस्करण के लिए भारी मूल्यवर्धन और प्रसंस्करण अपेक्षित है। प्राधिकारी ने पूर्व में मध्यवर्ती और डाउनस्ट्रीम उत्पाद के लिए पृथक विश्लेषण और आकलन पर विचार किया है। ऐसे कदम से अपस्ट्रीम और डाउनस्ट्रीम विनिर्माताओं के बीच अवास्तविक क्षमता बन जाएगी जो डाउनस्ट्रीम विनिर्माताओं के लिए क्षतिकारी होगी। अपस्ट्रीम उत्पाद का आयात करने के कारण वे बाहर हो जाएंगे।
- iii. रबड़ केमिकल, पेनिसिलीन-जी और 6 एपीए के मामले में प्राधिकारी ने एक ही जांच में दो अलग-अलग उत्पादों की जांच की थी। प्राधिकारी ने ऐसे अलग-अलग स्रोतों की पहचान करने का ध्यान रखा था जिनसे ऐसे आयात प्रवेश कर रहे थे और आयात के स्रोतों के स्वीकृत अंतर पर आधारित जांच की थी।
- iv. प्राधिकारी ने सीवीडी जांच में हाट रोलड और कोल्ड रोलड को एक उत्पाद माना है, परंतु प्राधिकारी को निम्नलिखित कारणों से वर्तमान मामले में विवेकाधिकार का प्रयोग करना चाहिए।
- क. वर्तमान जांच में 15 संबद्ध देश हैं। यदि कोई एक देश विचाराधीन उत्पाद के किसी प्रकार का निर्यात नहीं भी करता है तो वह एडीडी के अधीन हो जाएगा।
- ख. निर्दिष्ट प्राधिकारी के लिए यह जांच करना अपेक्षित है कि क्या प्रत्येक उत्पाद प्रकार प्रत्येक संबद्ध देश से निर्यातित हुआ है। सभी संबद्ध देशों से आयात को क्षति आकलन हेतु एकत्रित नहीं किया जा सकता है। इससे मात्रा और क्षति आकलन विकृत हो जाएगा।
- ग. प्रदत्त पीसीएन वार आंकड़ों के अनुसार 15 संबद्ध देशों में से 8 से निर्यातों के मामले में स्टेनलेस स्टील कोल्ड रोलड फ्लैट उत्पादों का हिस्सा 90 प्रतिशत या उससे अधिक है। यदि हाट रोलड

उत्पादों के लिए पृथक जांच की जाती है तो ये 8 देश जांच के लिए संबद्ध देश नहीं होंगे। घरेलू उद्योग इस तथ्य से अवगत है। इसलिए उसने उत्पाद का दायरा बढ़ा दिया है।

- घ. घरेलू उद्योग को यह भी पता है कि वास्तविक क्षति के अभाव के कारण कोल्ड रोल्ड उत्पादों के लिए किसी जांच की शुरुआत नहीं की जाती। जेएसएल (हिसार) ने स्वीकार किया है कि उन्होंने सीआरएपी उत्पादों में अच्छा कार्य निष्पादन किया है।
- ड. यह कानून का सुस्थापित सिद्धांत है कि जो प्रत्यक्ष रूप से नहीं किया जा सकता। वह अप्रत्यक्ष रूप से किया जा सकता है।
- v. एच आर और सी आर दो अलग-अलग उत्पाद हैं और यह बात गुजरात इंडस्ट्री बनाम केंद्रीय उत्पाद शुल्क आयुक्त मामले में एच आर और सी आर उत्पादों के पूर्ववर्ती मामले में सिद्ध हुई है।
- vi अनेक जांचों में घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नहीं होने वाले उत्पादों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया था। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं होने वाले उत्पादों को जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।
- vii. घरेलू उद्योग ने 1650 एमएम तक चौड़ाई की क्षमता स्थापित की है। तथापि, ट्रिम्ड एज स्थिति में आपूर्ति हेतु उपलब्ध उनकी वास्तविक चौड़ाई 1600 एमएम है। 1600 एमएम आपूर्ति की चौड़ाई के लिए भी जो टीपी/304/एल और टीपी/316/एल ग्रेड की कोइल/प्लेट/शीट के लिए होती है, उन्हें 140 एमटी की एक पूर्ण हीट मात्रा की जरूरत है। अन्य सभी ग्रेडों के लिए 280 एमटी की दो पूर्ण हीट मात्रा की आवश्यकता है। घरेलू उद्योग अधिकतम 80 एमएम तक चौड़ाई के पीयूसी के विनिर्माण में सक्षम है। अतः 80 एमएम से अधिक मोटाई को बाहर रखा जाना चाहिए।
- viii. घरेलू उद्योग पी यू सी के ऐसे ग्रेडों/किस्मों का उत्पादन नहीं कर रहा है जिनके लिए उन्हें बीआईएस लाइसेंस जारी नहीं हुआ है। बीआईएस ने भारत में आयात के लिए ग्रेडों की छूट सूची जारी की है जो भारत में उपलब्ध/उत्पादित नहीं होते हैं। उदाहरणार्थ 200 श्रृंखला ग्रेड 201 जे3 तथा 201 जे1, जेएफई-एमएच1, सैंडविक 20सी एवं अन्य (मद 4, 14, 15, 56, 99, 112, 112) तथा एसएमओ 254, एसएमओ 652, अल्ट्रा 6 एक्सएन, 317 एलएन आदि को बीआईएस और इस्पात मंत्रालय से छूट प्राप्त है, क्योंकि ये भारत में उपलब्ध/उत्पादित नहीं होते हैं। फिर भी जिंदल की वेबसाइट दर्शाती है कि वह हिसार में बीए फिनिश का उत्पादन कर रहा है। अंतिम प्रयोक्ता उद्योग से प्राप्त फीडबैक के अनुसार जिंदल आवश्यक मानक और गुणवत्ता के बीए फिनिश सामग्री की आपूर्ति नहीं कर सकता है।
- ix. फिनिश एच आर 1सी – जिंदल द्वारा उत्पादित नहीं होती है और उनके उत्पाद कैटालॉग में उल्लिखित नहीं है इसे बाहर रखा जाना चाहिए।
- x. कोल्ड रोल्ड 2ई फिनिश – जो आटोकूपो टार्नियों, फिनलैंड द्वारा उत्पादित है, में जिंदल और अन्य भारतीय उत्पादकों की तुलना में बेहतर सतह फिनिश है।
- xi. एक ओर आटोकूपो टार्निया द्वारा उत्पादित 2ई की उत्पादन पद्धतियों और सामग्री की दशाओं में भारी अंतर है और दूसरी ओर भारतीय उत्पादक हैं।
- xii. कोल्ड रोल्ड 2बी फिनिश > 4 मिमी. मोटाई – जिसका प्रयोग भेषज जल, डेयरी आदि जैसे उद्योगों द्वारा किया जाता है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और आपूर्ति नहीं की जाती है।
- xiii. ग्रेड 904एल, 904एलएन और 2760: याचिकाकर्ताओं का 904एल कीमत ओटीके से कम है। ओटीके की उच्चतर कीमत के बावजूद ग्राहक बेहतर परिणामों की वजह से ओटीके द्वारा उत्पादित सामग्री पसंद करते हैं। ग्रेड 904 एलएन और 2760: 904एल याचिकाकर्ताओं द्वारा उत्पादित नहीं होता है।

- xiv. 5 मिमी. मोटाई में 2बी फिनिश - 2बीबी/बीए/2आर; आस्टीनीट (एम55); ब्रिक्स (एम52); क्रॉक स्किन (एम76); डायमंड्स (एम22); हेज (एम64); आइस क्रिस्टल्स (एम45); लेजर(एम69); लेदर ग्रेन (एम42); लाइनेन (एम25); स्लब्स के बिना लाइनेल (एम28); माइक्रो लाइनेन (एम24); सैंड सरफेस (एम60); स्कवैयर (एम21); डेको सुपरमैट; डेको माइक्रोलॉन (गीला, सूखा); ड्राई पोलिश, ब्रशड, डुप्लो (ड्राई पोलिश + ब्रशड), संख्या 6/2जे; इन उत्पादों को जांच से बाहर रखा जाना चाहिए क्योंकि भारत में अंतिम प्रयोक्ता उद्योग को आगामी वर्षों में चालू और भावी परियोजनाओं के लिए इन ग्रेडों की जरूरत पड़ने की संभावना है।
- xv. लैमिनेट उद्योग द्वारा प्रयुक्त विशेष फिनिश और ग्रेड : भारतीय उत्पादक कम मात्रा की आपूर्ति करने से मना करते हैं। अतः एसडीएक्स 100 और अल्ट्रा 6एक्सएन जैसे ग्रेडों को भी बाहर रखा जाना चाहिए।
- xvi. प्रीसीजन स्ट्रिप्स उच्च कीमतों पर आयात की जाती हैं और इसलिए इनसे क्षति नहीं हो सकती है। जिंदल स्टील के पास इन ग्रेडों के उत्पादन हेतु पर्याप्त अनुभव नहीं है और उन्हें इनके उत्पादन हेतु उच्चतर मात्रा की भी जरूरत है।
- xvii. लैमिनेट इंडस्ट्री द्वारा प्रयुक्त 410,393, 304 आदि जैसे स्पेशल ग्रेडों को भी जांच से बाहर रखा जाना चाहिए। आटोकंपो सख्त यांत्रिक विशेषताएं प्राप्त करने हेतु विशेष मिल अवेस्ता प्रैस प्लेट का प्रयोग करता है। इन विशेषताओं को किसी स्थानीय मिल या किसी अन्य वैश्विक मिल में नहीं बनाया जा सकता है। इसलिए भारतीय प्रयोक्ता इस सामग्री की आपूर्ति हेतु आटोकंपो पर भरोसा करते हैं। ऐसे विशेषज्ञ निर्यातों की मात्रा भी नगण्य है।
- xviii. संबद्ध देशों से निर्यातकों द्वारा पूर्ववर्ती अंतिम जांच परिणाम संख्या 14/6/2008-डीजीएडी दिनांक 24.11.2009 के अनुसार पेटेंट युक्त उत्पादों को भी बाहर रखा जाना चाहिए।
- xix. प्लेट 30815 – प्लेट एआईएसआई 600 श्रृंखला जिसमें एआईएसआई 630, एआईएसआई 63 आई, यूरो नॉर्म 1.4841, ईएन 1.48410 (जिसे एआईएसआई 314 के रूप में भी जाना जाता है) – शामिल हैं। - प्लेट अलाय 800 श्रृंखला जिसमें यूएनएस एन 08800, यूएनएस एन0881 17 यूएनएस एन08825, यूएनएस एन08020, यूएनएस एन08926, यूएनएस एन 08367यूएनएस 32750/32760 ग्रेड शामिल हैं। (डुप्लेक्स के अनुसार) और प्लेट 31254 घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नहीं होते हैं।
- xx. इस आधार पर की निम्नलिखित ग्रेडों का उत्पादन घरेलू उद्योग नहीं किया जाता है, इन्हें जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।

316 प्लस
अल्ट्रा 6एक्सएन
अल्ट्रा 725 एलएन
फोर्टा एफडीएक्स 27
फोर्टा 2404
कोर 4622
अल्ट्रा 654 एसएमओ
एस-स्टार, एस-स्टार ए और जी- स्टार: प्लास्टिक मोल्ड स्टील
के-एसएफ24: आटोमोबाइल के इंजेक्टर हेतु कलपुर्जे
डीएसएन9: आटोमोबाइल के एक्जास्ट गैस्टेड हेतु प्रयुक्त

फारवर्ड श्रृंखला
एनके-430एसडी
एनके-430एमए
एनके-436एल-एमएन
एनके-436एलएनबी
एनएसएस_255एनएम (एन08926)
एनएसएस-840
एनएसएस 254एन

- xxi. निम्नलिखित ग्रेड घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित किया जाना व्यवहार्य नहीं है और इनके लिए तुलनीय ग्रेड भी मौजूद नहीं है तथा इसलिए इन्हें जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।
- क. जेएफई20 – 5यूएसआर,
- ख. जेएफई18 – 3यूएसआर,
- ग. एनएसएस_335एक्स (एन 08020)
- घ. एनएसएस_800 (एन 08810 एन08811)
- ड. जेएफई429ईएक्स,
- च. जेएफई-टीएफ1,
- छ. जेएफई410डीबी,
- ज. जेएफई430सीयूएन
- झ. जेएफई-एमएच- 1
- xxii. ग्रेड जिनका भारत में उत्पादन किया जाता है, परंतु जो जेएफई स्टील, जेएफई409एल, जेएफई432एलटीएम, जेएफटी436एलटी, जेएफई439एल, जेएफई441, जेएफई434एलएन2 द्वारा निर्यातित ग्रेडों से प्रतिस्थापनीय नहीं है, को जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।
- xxiii. निप्पोन की अत्याधुनिक प्रौद्योगिक पर आधारित 400 श्रृंखला को जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।
- क. एनएसएस एचआर-2,
- ख. एनएसएस 436,
- ग. एनएसएस 432,
- घ. एनएसएस 439,
- ड. एनएसएस 409एम1-
- xxiv. जेएसएसएल को घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए और इसके लिए जेएसएसएल द्वारा आपूर्ति किए गए उत्पादों, 600 एमएम या उससे कम की चौड़ाई वाले कोल्ड रोल्ड एसटीएस और / या जेएसएसएल द्वारा आपूर्ति किए गए ऐसे ग्रेडों की सीमा तक पी यू सी के दायरे से बाहर रखी जानी चाहिए।
- xxv. सीआर एसटीएस 441 और सीआर एसटीएस 304 (सीयू) को पी यू सी के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए।

xxvi. डिफेक्टिव को विचाराधीन उत्पाद माना गया है जो प्रमुख उत्पादों से तुलनीय नहीं है जैसा कि एमडीएफ मामले में भी माना गया था।

ग.2 प्राधिकारी द्वारा जांच

7. घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु से संबंधित मामलों के दायरे के संबंध में किए गए अनुरोधों की जांच की गई है और उनका यहां समाधान किया गया है।
8. जांच प्रारंभ करने संबंधी सूचना में यथाउल्लिखित विचाराधीन उत्पाद “स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोलड उत्पाद” हैं, जिनमें निम्नलिखित शामिल नहीं हैं :-
 - क. चीन, मलेशिया और कोरिया से 304 ग्रेड के और 1650 मि.मी. चौड़ाई के (अनुमत्य टोलरेंस के साथ) हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील, जिनमें कि दिनांक 9 मार्च, 2015 की अधिसूचना सं. 14/30/2013-डीजीएडी के तहत पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और दिनांक 5 जून, 2015 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 28/2015- सीमाशुल्क (एडीडी) के तहत पाटनरोधी शुल्क लगाए गए थे।
 - ख. चीन, कोरिया, यूरोपीय संघ, यूएसए, ताइवान, थाइलैंड, साउथ अफ्रीका से 600 मि.मी. और अधिक के कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील (अनुमत्य टोलरेंस के साथ), जिसमें 1250 मि.मी. से अधिक के वास्तविक उपयोग वाले 1250 मि.मी. से अधिक के कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील शामिल नहीं हैं, जिनमें कि दिनांक 20 फरवरी, 2010 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 14/2010- सीमाशुल्क के तहत पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी। इस शुल्क का दिनांक 12 अक्तूबर, 2015 की अधिसूचना सं. 5/04/2014-डीजीएडी के तहत विस्तार किए जाने की सिफारिश की गई थी और दिनांक 11 दिसंबर, 2015 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 61/2015- सीमाशुल्क (एडीडी) के तहत विस्तार किया गया था।
 - ग. ब्लेड स्टील अथवा वाणिज्यिक रूप से रेजर के उत्पादन में प्रयुक्त रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील के रूप में ज्ञात।
 - घ. मौद्रिक सिक्कों के उत्पादन में प्रयुक्त 73269099 के तहत आने वाले क्वाइन ब्लैंक।
9. सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 के अध्याय 72 के सीमाशुल्क उप शीर्ष सं. 7219 और 7220 के तहत आने वाले विचाराधीन उत्पाद। तथापि, सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और यह किसी तरह से वर्तमान जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं हैं।
10. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुएं विभिन्न ग्रेड/ साइज/ रूप में आयात की जा रही हैं। आवेदकों ने एक पीसीएन से पीसीएन तुलना करने लिए उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) का प्रस्ताव किया था। ऐसे पैरामीटर पर विचार करते हुए, जो उत्पाद की संबद्ध लागतों और कीमतों पर प्रभाव डालते हैं, और विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने पीसीएन पद्धति को अपनाया है, जो दिनांक 14 अगस्त, 2019 की अधिसूचना सं. 6/12/2019- डीजीटीआर के तहत अधिसूचित की गई थी। वर्तमान जांच में अपनाई गई पीसीएन पद्धति इसी प्रकार है :-

क्र. सं.	विवरण	पीसीएन	कोड
1	उत्पाद टाइप	हॉट रोलड	1
		कोल्ड रोलड	2
		हॉट रोलड अनील्ड एवं पिकल्ड	3
		कोल्ड रोलड अनील्ड एवं पिकल्ड	4
2	उत्पाद का ग्रेड	201	201
		202	202
		216	216
		301	301
		304	304

क्र. सं.	विवरण	पीसीएन	कोड
		304 एल	304 एल
		309	309
		310/ एस	310/ एस
		316	316
		316 एल	316 एल
		405	405
		409	409
		410	410
		410 एस	410 एस
		415	415
		420	420
		430	430
		432	432
		436	436
		439	439
		441	441
		444	444
		446	446
		डुपलेक्स	डीयूपी
		अन्य – कृपया स्पष्ट करें	ओआरएस
		विशेष – कृपया स्पष्ट करें	एसपीसी
3	उत्पाद का प्रकार	कॉयल	1
		शीट/ प्लेट	2
		स्ट्रिप	3
		पंच्ड कॉयल	4
		रिवर्सिंग मिल प्लेट	5
		क्वारटो प्लेट	6
		सर्किल	7
		अन्य- कृपया स्पष्ट करें	8
4	उत्पाद की चौड़ाई	600 मि.मी. से कम चौड़ाई	1
		600 मि.मी. और अधिक की चौड़ाई लेकिन 1250 मि.मी. तक	2
		1250 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई लेकिन 1650 मि.मी. से कम	3
		1650 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई	4
5	उत्पाद की मोटाई	हॉट रोल्ड उत्पाद	
		0.35 मि.मी. से कम मोटाई	1
		0.35 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 0.56 मि.मी. से कम	2
		0.56 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 0.9 मि.मी. से कम	3

क्र. सं.	विवरण	पीसीएन	कोड
		0.9 और अधिक की मोटाई लेकिन 3 मि.मी. से कम	4
		3 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 4.75 मि.मी. से कम	5
		4.75 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 10 मि.मी. से अधिक नहीं	6
		10 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 14 मि.मी. से अधिक नहीं	7
		14 मि.मी. से अधिक की मोटाई	8
		कोल्ड रोल्ड उत्पाद	
		0.5 मि.मी. से कम की मोटाई	9
		0.5 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 1.0 मि.मी. से कम	10
		1.0 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 3.0 मि.मी. से कम	11
		3.0 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 4.75 मि.मी. से कम	12
		4.75 मि.मी. और अधिक की मोटाई लेकिन 14 मि.मी. से कम	13
		14 मि.मी. से अधिक की मोटाई	14
6	उत्पाद की फिनिश	कोई विशेष फिनिश नहीं	1
		विशेष फिनिश— कृपया स्पष्ट करें	2

11. विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में शामिल बुनियादी प्रक्रिया में कच्ची सामग्रियों, स्क्रैप (अलाय और नान अलाय) तथा फेरो-अलाय की इलैक्ट्रिक आर्क फर्नेस में मेल्टिंग शामिल है, जहां पर शक्तिशाली इलैक्ट्रिक आर्क, स्क्रैप और अलाय को मेल्ट करना शुरू करता है। फर्नेस से आउटपुट एक स्लेब है। स्लेब की हॉट रोलिंग प्रक्रिया रिहीट फर्नेस पर शुरू होती है, जहां स्लेब 1100 और 1300 डिग्री सेल्सियस के बीच हीट होती है, जो स्टेनलेस स्टील ग्रेड पर निर्भर करता है। हॉट रोल्ड उत्पादों को सॉफ्ट (अनील्ड) किया जाता है और डीस्केल (एसिड के साथ पिकल) किया जाता है। इस अवस्था तक एचआर और सीआर के बीच की उत्पादन की प्रक्रिया समान है। इसके अलावा, उसके बाद उत्पादन प्रयासों, संयंत्र और उपस्कर तथा निवेश की प्रक्रिया की तुलना में इस अवस्था तक की प्रक्रिया काफी महत्वपूर्ण होती है। कैमिस्ट्री के संदर्भ में उत्पाद के विनिर्देशन का स्टील मेल्टिंग की अवस्था में उल्लंघन हो जाता है, चाहे यह एक एचआर या सीआर स्टेनलेस स्टील फ्लैट हो। एचआर और सीआर उत्पादों के निर्माण के लिए भी वही कच्ची सामग्री प्रयोग होती है। इस अवस्था तक व्यय हुई लागत स्टेनलेस स्टील फ्लैट के निर्माण में उत्पादन की कुल लागत के पर्याप्त अनुपात में होती है, चाहे यह हॉट रोल्ड हो या कोल्ड रोल्ड हो। मोटाई, फिनिश, जैसी आवश्यकताओं के बावजूद, अन्तिम उत्पाद की अधिकांश अपेक्षाएं इस समय स्वयं ही प्राप्त कर ली जाती हैं और उत्पाद होल्ड रोल्ड (अनीलिंग और पिकलिंग के बाद) के रूप में बेचा जाता है जो आगे खरीदार द्वारा कोल्ड रोल्ड किया जाता है अथवा उत्पादक द्वारा कोल्ड रोल्ड किया जाता है। हॉट रोल्ड स्टेनलेस स्टील की कोल्ड रोलिंग एक कोल्ड रोलिंग मिल में होती है, जो एचआर स्टील को कोल्ड रोल करके साफ, चमकीली से फिनिश वाली कोल्ड रोल स्टेनलेस स्टील का उत्पादन करती है।
12. विचाराधीन उत्पाद में हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड, दोनों प्रकार के स्टेनलेस स्टील उत्पाद शामिल हैं। विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि हॉट रोल्ड फ्लैट उत्पाद और कोल्ड रोल फ्लैट उत्पाद दोनों अलग-अलग उत्पाद हैं और इन्हें एक विचाराधीन उत्पाद नहीं माना जा सकता। घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई सूचना यह दर्शाती है कि हॉट रोल्ड उत्पादों (एचआर) और कोल्ड रोल्ड उत्पादों (सीआर) को इस बात पर विचार करके एक ही विचाराधीन उत्पाद माना जा सकता है कि (क) दोनों हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल उत्पाद एक ही उत्पादन प्रौद्योगिकी से निर्मित किए जाते हैं ; (ख) विनिर्माण सुविधाएं हॉट रोल्ड अनीलिंग पिकलिंग (एचआरएपी) की अवस्था तक समान हैं। उत्पादन क्रियाकलापों का अधिकांश हिस्सा इसी अवस्था तक है। अन्य क्रियाकलाप न्यूनतम हैं ; (ग) स्टेनलेस स्टील फ्लैट अर्थात् स्टेनलेस स्टील स्क्रैप, फेरोनिकल, फेरोक्रोम, के निर्यात के लिए प्रयुक्त आवश्यक कच्ची सामग्री हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड दोनों उत्पादों के लिए समान हैं ; (घ) अधिकांश लागत/ निवेश एचआर अवस्था तक ही व्यय/ निर्मित की जाती है और केवल इंक्रीमेंटल लागत/ निवेश ही कोल्ड रोलिंग

क्रियाकलाप में व्यय/ निर्मित की जाती है ; (ड.) एचआर और सीआर दोनों उत्पादों के लिए उत्पाद विनिर्देशन समान हैं।

13. चीन जन. गण. से कतिपय हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों के संबंध में की गई सीवीडी जांच में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा वही तर्क दिए गए थे। प्राधिकारी ने चीन जन. गण. से हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील के फ्लैट उत्पादों के संबंध में आयोजित उक्त प्रतिसंतुलनकारी जांच में यह निष्कर्ष दिया था कि हॉट रोलड फ्लैट स्टेनलेस स्टील उत्पाद और कोल्ड रोलड फ्लैट स्टेनलेस स्टील उत्पाद व्यापक स्टेनलेस स्टील श्रेणी की दो उप श्रेणियां हैं और तदनुसार दोनों ही एक विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र में शामिल हैं। वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद संदर्भित सीवीडी जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से समान हैं।
14. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि मैसर्स सनसिटी शीट्स प्रा. लि. ने माननीय सेस्टेट के समक्ष अपील दाखिल की थी, जिसमें इस मामले सहित विभिन्न मामलों पर उपरोक्त जांच में अन्तिम जांच परिणाम को चुनौती दी गई है। पक्षकारों को सुनने के बाद, माननीय न्यायाधिकरण ने मैसर्स सनसिटी शीट्स प्रा. लि. बनाम भारत संघ मामले में प्राधिकारी के निर्धारण को सही ठहराया है और यह पाया है कि हॉट रोलड उत्पादों और कोल्ड रोलड उत्पादों को एक उत्पाद सही माना गया है। सेस्टेट के आदेश का संगत भाग नीचे दिया गया है :-

“हमने मामले के सभी पक्षों को सुना है और अपील रिकॉर्ड का अवलोकन किया है। पहले मामले पर, जो संबद्ध वस्तुओं के दायरे के संबंध में है, हम यह नोट करते हैं कि अपीलकर्ता ने एचआर और सीआर स्टील उत्पादों के बीच भिन्नता पर काफी बल दिया है। यह स्वीकार करते हुए कि विचाराधीन उत्पाद हॉट रोलड स्थितियों में पहला उत्पाद है और उसके बाद कोल्ड स्थितियों में रोलड किया गया है। उत्पादों के विभिन्न गुणों को संयंत्र में प्रोसेस करके फर्नेस के इनपुट को मेल्ट करते समय सामग्री को सही तरीके से मिलाकर प्राप्त किया जाता है। इन वस्तुओं के उत्पादकों, दोनों चीन और भारत में हैं, के पास उपभोक्ताओं द्वारा यथा अपेक्षित विनिर्देशनों के उत्पाद तैयार करने की पर्याप्त सुविधाएं हैं। हम यह नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तुओं में आन्तरिक समानता के लिए अथवा विभिन्न प्रकार की संबद्ध वस्तुओं की परस्पर बदली करने के लिए कोई कानूनी अपेक्षा नहीं है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने उत्पादन प्रक्रिया की जांच की है और यह निष्कर्ष निकाला कि एचआर और सीआर फर्में, दोनों को जांच के लिए शामिल किया जा सकता है। यहां तक कि सीमा शुल्क टैरिफ मुख्य शीर्ष में अलग वर्गीकरण के लिए उत्पाद को विनिर्दिष्ट नहीं किया गया। यह भी नोट किया गया था कि उत्पादन की पर्याप्त लागत कच्ची सामग्रियों पर है और स्टील मेल्टिंग की अवस्था तक यूटिलिटी पर है। रोलिंग की अवस्था में शामिल व्यय, चाहे हॉट हो अथवा कोल्ड, ये इतने महत्वपूर्ण नहीं हैं। घरेलू उद्योग एचआर और सीआर दोनों उत्पादों को आकार, साइज और मैटर्लिजिकल संघटन की व्यापक रेंज में ग्राहकों की अपेक्षा के अनुसार तैयार किया जाता है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने प्रतिसंतुलनकारी उपायों के लिए सब्सिडी के संबंध में डब्ल्यू टी ओ करार के संदर्भ में कमतर सिद्धांत के दायरे पर भी भरोसा किया है। अतः हमने वर्तमान जांच के लिए संबद्ध वस्तुओं के दायरे पर विचार करने में कोई कमी नहीं पाई।।”

15. मैसर्स सनसिटी शीट्स प्रा. लि. ने सेस्टेट के अन्तिम आदेश सं. एडी/ए/51101/2018-सीयू (डीबी), दिनांक 27.03.2018 के खिलाफ माननीय उच्चतम न्यायालय में सिविल अपील सं. 2018 की 9126 दाखिल की थी। माननीय उच्चतम न्यायालय ने सेस्टेट के अन्तिम आदेश सं. एडी/ए/51101/2018- सीयू (डीबी), दिनांक 27.03.2018, जो 2018(364) ई.एल.टी. 1010 में सूचित किया गया था, के खिलाफ मैसर्स सनसिटी शीट्स प्रा. लि. द्वारा दाखिल की गई सिविल अपील सं. 2018 की 9126 को खारिज किया है। उपरोक्त स्थिति को देखते हुए प्राधिकारी ने हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों, दोनों को एक ही उत्पाद पाया है।
16. हितबद्ध पक्षकारों ने गुजरात इंडस्ट्रीज एवं अन्य बनाम केन्द्रीय उत्पाद आयुक्त-I, सिविल अपील सं. /2007 की 5784-5788 मामले में माननीय उच्चतम न्यायालय के निर्णय पर भरोसा किया है। यह नोट किया जाता है कि यह निर्णय केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के भुगतान के लिए देनदारी तय करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद टैरिफ अधिनियम, 1985 के तहत एक मामले के संबंध में था। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यह निर्णय मैसर्स सनसिटी शीट्स प्रा. लि. बनाम भारत संघ/ निर्दिष्ट प्राधिकारी मामले में माननीय सेस्टेट के ध्यान में लाया गया था। तथापि, माननीय सेस्टेट ने पक्षकार की राय को स्वीकार नहीं किया था।

17. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कोल्ड रोल्ड उत्पाद होट रोल्ड उत्पाद भी हैं, स्लेब बनाने के लिए केवल स्क्रैप को मेल्ट किया जाता है। तदोपरान्त, स्लेब होट रोल्ड हैं। इस अवस्था तक काफी उत्पादन क्रियाकलाप और मूल्य वर्धन हो जाता है। यह उत्पाद आगे कोल्ड रिड्यूस किया जाता है ताकि अपेक्षित मोटाई और फिनिश प्राप्त हो सके। इस प्रकार, यहां तक कि इन उत्पादों को कोल्ड रोल्ड उत्पाद कहा जाता है, इन उत्पादों की उत्पादन प्रक्रिया पर्याप्त रूप से स्लेब कास्टिंग और होट रोलिंग है। यह भी नोट किया जाता है कि उत्पाद की कैमिस्ट्री और कैमिकल संघटन का निर्णय स्टील मेल्टिंग अवस्था में ही लिया जाता है। उत्पाद की तकनीकी विशिष्टताएं अत्यधिक महत्वपूर्ण और संगत होती हैं। यद्यपि सुन्दरता बढ़ाने के लिए फिनिशिंग की जाती है लेकिन उत्पाद का वास्तविक उपयोग करने के लिए मोटाई कम की जाती है और होट रोलिंग की अवस्था में ही उत्पाद विशिष्टताएं हॉट रोलिंग अवस्था में ही इस्तेमाल से रोक दी जाती हैं।
18. हितबद्ध पक्षकारों का यह तर्क कि प्राधिकारी का विगत में होट रोल्ड फ्लेट उत्पादों और कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों को एक ही विचाराधीन उत्पाद के रूप में विचार करने का निर्णय प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच के प्रसंग में है और इस प्रकार वर्तमान पाटनरोधी मामले में इसका कोई महत्व नहीं है क्योंकि हितबद्ध पक्षकारों ने यह स्पष्ट नहीं किया है कि कैसे विचाराधीन उत्पाद का दायरा पाटनरोधी जांच और प्रतिसंतुलनकारी जांच में, विचाराधीन उत्पाद की पहचान के संदर्भ में भिन्न है।
19. यह नोट किया जाता है कि यूएस इंटरनेशनल ट्रेड कमीशन (यूएसआईटीसी) ने बेल्जियम, साउथ अफ्रीका और ताईवान से स्टेनलेस स्टील प्लेट के संबंध में जांच में अन्ततः एचआर और सीआर स्टेनलेस स्टील प्लेट को एक ही उत्पाद माना है। यूएसआईटीसी ने यह पाया था कि "..... होट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील प्लेट में समान भौतिक गुण, रासायनिक संघटन, और माप है और वितरण के समान चैनल और उत्पादन प्रक्रिया का भी उल्लेख किया है। इसमें यह भी पाया गया है कि दो उत्पाद अधिकांशतः समान जंगरोधी अनुप्रयोगों में प्रयोग किए गए थे और वे आगे बिना ग्राइंडिंग और पॉलिशिंग किए एक दूसरे के स्थान पर बदले जा सकते थे। चूंकि होट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील प्लेट के बीच पहचान की कोई विभाजक रेखा नहीं थी इसलिए आयोग ने घरेलू की तरह के उत्पाद को सभी को स्टेनलेस स्टील प्लेट के रूप में स्पष्ट किया है।.....।"
20. यह भी नोट किया जाता है कि विगत में कई ऐसे उदाहरण रहे हैं, जिनमें कि विभिन्न प्रकार के उत्पाद जिनमें एक प्रकार के उत्पादन को प्रोसेसिंग से और दूसरे प्रकार के उत्पाद को एक वस्तु के रूप में विचार किया गया है।
21. यह नोट किया जाता है कि अधिकांश लागत कच्ची सामग्रियों को मिलाने, स्टील की मेल्टिंग और स्लैब कास्टिंग की अवस्था में खर्च हो जाती है। घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए आंकड़े यह दर्शाते हैं कि एक ही पीसीएन के लिए एचआर और सीआर उत्पादों के उत्पादन की लागत में मामूली अन्तर होता है।
22. जहां तक पाटन और क्षति मार्जिन की गणना के लिए समान वस्तुओं की तुलना करने का संबंध है, यह वर्तमान मामले में पीसीएच पद्धति शुरू करके और पाटन व क्षति मार्जिन का निर्धारण करने के लिए पीसीएन वार विश्लेषण करके सुनिश्चित किया गया है।
23. अतः हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों के विश्लेषण और जांच तथा माननीय सेस्टेट के निर्णय के संबंध में, प्राधिकारी ने यह पाया है कि एचआर और सीआर स्टेनलेस स्टील फ्लेट उत्पादों से दो अलग अलग उत्पाद नहीं बनते और वर्तमान जांच के लिए एक विचाराधीन उत्पाद के रूप में विचार किया जाना अपेक्षित है।
24. हितबद्ध पक्षकारों ने कतिपय ग्रेड/ टाइप/ भिन्नता/ फिनिश को प्रमुखतः इस आधार पर बाहर करने की अपेक्षा की है कि (क) उनका उत्पादन करने में घरेलू उद्योग की अक्षमता है; (ख) ऐसे उत्पादों के लिए घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन और बिक्रिया न होना ; (ग) उपयुक्त गुणवत्ता की कमी और (घ) पेटेंट के उत्पाद । प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित समान वस्तु के दायरे के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग के तर्कों की ध्यानपूर्वक जांच की है।
25. घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता और सामर्थ्यता की जांच से यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग के पास 1650 मि.मी. चौड़ाई तक की संबद्ध वस्तुएं उत्पादित करने की क्षमता है। जांच से कतिपय टाइप/ ग्रेड के उत्पाद को बाहर करना अनुमत्य है, जहां पर कि आयातित उत्पाद की स्वदेशी उत्पाद और उसके आयात के साथ वाणिज्यिक प्रतिस्पर्धा है, अतः इससे घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं होगी।

26. घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता और सामर्थ्यता से यह पता चलता है कि वह 80 मि.मी. की मोटाई से अधिक की मोटाई वाली संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन और बिक्री नहीं करता। घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान भी स्वीकार किया है कि वह 1650 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई की संबद्ध वस्तु का उत्पादन नहीं करता, जबकि यह तर्क दिया है कि अन्य घरेलू उत्पादन व्यापक चौड़ाई के उत्पाद का उत्पादन नहीं करते अथवा उत्पादन नहीं कर सकते।
27. हितबद्ध पक्षकारों ने अनेक विशिष्ट अपवर्जनों की मांग की है। तथापि, अधिकांश ऐसे ग्रेड के लिए यह हितबद्ध पक्षकारों का भी दावा नहीं है कि ऐसे ग्रेड अलग-अलग हैं ताकि उन्हें विभिन्न उत्पाद बनाया जा सके अथवा वाणिज्यिक या तकनीकी रूप से, घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित उत्पादों के साथ प्रतिस्थापित नहीं किये जा सकते हैं। यह नोट किया जाता है कि संबद्ध उत्पाद में व्यापक प्रकार के उत्पाद शामिल हैं। यह इसी कारण से है कि पीसीएन का निर्माण किया गया है ताकि स्पष्ट और उचित तुलना सुनिश्चित हो सके।
28. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनेक अपवर्जनों की मांग की गई है। इन अपवर्जनों के अनुरोधों की, रिकॉर्ड में उपलब्ध सूचना के आधार पर जांच की गई है और इस प्रकार कार्रवाई की गई है :
- क. स्टेनलेस स्टील पर अन्तिम फिनिश और विभिन्न प्रकार की सरफेस फिनिश के आधार पर कतिपय अपवर्जन का अनुरोध किया गया है अर्थात् फिनिश एचआर 1ई, कोल्ड रोल्ड 2ई फिनिश, कोल्ड रोल्ड 2बी फिनिश > 4एमएम थिक 2बी 5एमएम की मोटाई में 2बी, 2बीबी/ बीए/ 2आर; आस्टेनाइट (एम55), त्रिक्स (एम52), क्राक स्किन (एम76), डायमंड्स (एम22), हेज (एम64), आइस क्रिस्टल (एम45), लेजर (एम69), लैडर ग्रेन (एम42), लिनेन (एम25), लिनेन विदआउट स्लैब्स (एम28), माइक्रोलिनेन (एम24), सैंड सरफेस (एम60), स्क्वेयर (एम21), डेको सुपरमैट, डेको माइक्रोलोन (वेट, ड्राई), ड्राई पोलिस्ट, ब्रस्ड, डुपलो (ड्राई पॉलिस्ट+ब्रस्ड), नं. 6/2जे आदि। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निर्माण संबंधी गुणवत्ता सीमा में अन्तर और व्यापार के वास्तविक उपयोगों अथवा घरेलू उत्पाद की तुलना में भौतिक विशिष्टताओं के संबंध में विश्वसनीय वैज्ञानिक डाटा के चलते ऐसे दावे पर्याप्त नहीं हैं। यह भी नोट किया जाता है कि स्टेनलेस स्टील पर विभिन्न प्रकार की सरफेस फिनिश है। इनमें से कुछ तो मिल से निकले हैं (रोल्ड फिनिश) और कुछ का उत्पादन या तो संयंत्र में ही या एक अलग प्रक्रिया के जरिए अल्प प्रक्रियाओं के बाद उत्पादन किया गया है।
- ख. ऐसे तर्क कि घरेलू उद्योग के पास कतिपय ग्रेड के लिए बीआईएस लाइसेंस नहीं हैं इसलिए उनका निर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जा सकता और इन्हें निकाल दिया जाए, इसमें कोई मैरिट नहीं है, जैसा कि यह देखा गया है कि केवल बीआईएस लाइसेंस का अर्थ यह है कि संस्थाओं ने प्रक्रिया पूरी कर ली है और विनिर्दिष्ट मानकों के अनुसार उत्पादों का निर्माण किया है और पक्षकारों द्वारा आपूर्ति की क्षमता अथवा वस्तुओं की वास्तविक आपूर्ति के संबंध में कुछ नहीं सुझाया गया है कि घरेलू उद्योग द्वारा विभिन्न ऐसे ग्रेड की बिक्री की जाती है, जो बीआईएस के तहत शामिल नहीं हैं।
- ग. घरेलू उद्योग ने साक्ष्य सहित कतिपय प्रकार के उत्पाद की बिक्री को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर करने की अपेक्षा दर्शाई है, जैसे कोबाल्ट कंटेंट < 0.2 प्रतिशत (न्यूक्लियर उद्योग की अपेक्षाएं), यूआर 254, यूआर 316 एलएमओ, यूआरईए 316 एल, यूआर 16, विग्रो 17.4 पीएच, सोलेइल सी5, सोलेइल ए2, सोलेइल ए4, सोलेइल 4003, सीआर एसटीएस 441 और सीआर एसटीएस 304 (सीयू) के ग्रेड, प्रिसिजन स्ट्रिप्स।
- घ. जहां तक इस अनुरोध का संबंध है कि “डुप्लेक्स” अथवा “सुपरऑस” अत्यधिक व्यापक हैं और इस बात का कोई साक्ष्य नहीं है कि सुपर ऑस्टैन्टिक ग्रेड जैसे 904एल (यूआर904एल) और ईएन 1.4529 (यूआर 926) का उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा किया जा रहा है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग ने यह दर्शाया है कि डुप्लेक्स और सुपर ऑस्टैन्टिक ग्रेड की बिक्री घरेलू उद्योग द्वारा की जा रही है और घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित डुप्लेक्स ग्रेड को वास्तव में बीआईएस सूची में भी शामिल किया गया है।
- ड. जहां तक कतिपय ग्रेड, जैसे जेएफई429ईएक्स, जेएफई410डीबी, जेएफई430सीयूएन, जेएफई-एमएच-1, एनएसएस एचआर-2, एनएसएस 436, एनएसएस 439, एनएसएस 409एम1 में अपवर्जन का

संबंध है, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने मेटलार्जिकल संघटन के संदर्भ में समान कैमिस्ट्री वाले समान ग्रेड की बिक्री के साक्ष्य प्रदान किए हैं। अतः प्राधिकारी ने इसे उपयुक्त नहीं समझा कि इन ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर किया जाए।

- च. यह दावा किया गया है कि जेएफई409एल, जेएफई432एलटीएम, जेएफई436एलटी, जेएफई439एल, जेएफई441, जेएफई434एलएन2 ग्रेड के लिए तुलनात्मक ग्रेड का निर्माण भारत में किया गया है लेकिन ये प्रतिस्थापनीय नहीं हैं। तथापि, यह देखा गया है कि गैर-प्रतिस्थापनीय के तर्क के प्रमाण के लिए कोई अनुरोध नहीं किया गया है।
- छ. ऐसे विभिन्न ग्रेड हैं, जिनके लिए अपवर्जन की मांग की गई है, जिसके लिए घरेलू उद्योग ऐसे अथवा समतुल्य ग्रेड का निर्माण नहीं कर रहा है, जैसे 316 प्लस यूटीआरए 6एक्सएन, अल्ट्रा 725 एलएन, फोर्टा एफडीएक्स 27, फोर्टा 2404 कोर-4622, अल्ट्रा 654 एसएमओ, एस-स्टार, एस-स्टार ए और जी-स्टार: प्लास्टिक मोल्ड स्टील, के-एसएफ24: ऑटोमोबाइल के इंजेक्टर्स के लिए पार्ट, डीएसएन9: ऑटोमोबाइल के एक्जॉस्ट गोस्केट के लिए प्रयुक्त, फारवर्ड सीरीज, एनके-430एसडी, एनके-430एमएम, एनके-436एल-एमएन, एनके-436एलएनबी, एनएस-255एनएम (एन08926) एनएस-840, ऑटो सेक्टर्स के लिए एनएस 254एन और यूआर28 (एन 08028), यूआर 254 (एस 31254), यूआर 367 (एन 08367), यूआर 926 (एन08926), यूआर 4565 (एस34565), यूआर 31(एन 08031), और यूआर 66 (एस31266), यूआर 65 (31(310एलएनएजी), यूआर एस1 (530600), यूआर 16(304एलएनएजी), यूआरईए 310एमओएलएन (एस31050), यूआरईए 316एल (एस31603), एनयूसीएल 304 बी4 (एस30464) यूआर 32615(एस32615)। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने यह स्थापित नहीं किया है कि ये परस्पर भिन्न उत्पाद हैं और यह कि घरेलू उद्योग ने समान उत्पाद प्रस्तुत नहीं किए हैं। घरेलू उद्योग ने यह अनुरोध किया है कि ये ग्रेड ऑटोमोबाइल सेक्टर से संबंधित हैं और यह कि वे इस क्षेत्र के लिए नियमित आपूर्तिकर्ता रहे हैं। घरेलू उद्योग ने यह भी अनुरोध किया है कि उसे आदेशों की कमी के कारण ऐसे ग्रेड का निर्माण नहीं कर पा रहे हैं, घरेलू उद्योग ने समर्थन में साक्ष्य प्रदान किए हैं कि उनके पास ऐसे ग्रेड का निर्माण करने और आपूर्ति करने के लिए प्रौद्योगिकी है। इस प्रकार प्राधिकारी यह उपयुक्त नहीं समझते कि इन ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर किया जाए।
- ज. यह तर्क दिया गया है कि कतिपय ग्रेड जैसे 400 सीरीज, जो कटिंग ऐज प्रौद्योगिकी के आधार पर है, विभिन्न उत्पादन माध्यमों के आधार पर 3ई उत्पाद, एसडीएक्स 100 और अल्ट्रा 6एक्सएन, स्पेशल ग्रेड जैसे 410, 393, 304 इत्यादि का उपयोग लेमिनेट उद्योग द्वारा विशिष्ट मिल का उपयोग करके किया गया है, जिससे यह अलग उत्पाद बना है। इस संबंध में यह नोट किया जाता है कि हितबद्ध पक्षकारों ने यह सिद्ध करने के लिए कोई साक्ष्य नहीं रखा है कि उनका उत्पाद घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद से कैसे भिन्न है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कोल्ड रोलड कॉयल के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच में भिन्नता के आधार पर उत्पादों के अपवर्जन के लिए इसी प्रकार के तर्क हैं और प्राधिकारी ने यह पाया है कि, “.....प्राधिकारी ने यह माना है कि केवल बीएएफ इसे एक सक्षम प्रोसेस बनाता है ताकि गुणवत्ता और तकनीकी संदर्भ में एक अलग अन्तिम उपयोग के उत्पाद की बजाय गुणवत्तापरक अन्तिम उपयोग का उत्पाद प्राप्त किया जा सके।। अतः प्राधिकारी बीएएफ प्रोसेस के साथ निर्मित 409 और 409 एल ग्रेड को बीएएफ प्रौद्योगिकी के बिना घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित उत्पाद के साथ तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय मानते हैं।” वर्तमान मामले में भी हितबद्ध पक्षकारों ने अपने दावे के साक्ष्य नहीं दिए हैं कि उनकी प्रक्रिया के कारण एक ऐसा उत्पाद तैयार होता है जो घरेलू उद्योग द्वारा निर्मित घरेलू उत्पाद के साथ तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हो। यदि वस्तुएं उसी बाजार के लिए निर्मित की जाती हैं और उनके लक्षित ग्राहक वही है और वस्तुएं तकनीकी और वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हैं, तो केवल निर्माण सुविधा में अन्तर होने से ऐसे उत्पादों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर करना न्यायोचित नहीं है।

- झ. यह तर्क दिया गया है कि कतिपय ग्रेड जैसे 301एलएन5, 309एस, 2205, डप्लेक्स, 316टीआई, ग्रेड 904एल, 904एलएन और 2760: 904एल ओटीके को अपवर्जित किया जाए क्योंकि ये ग्रेड उच्चतर गुणवत्ता के हैं। उच्चतर गुणवत्ता पर तर्क देते हुए, हितबद्ध पक्षकारों ने गुणवत्ता में कथित अन्तर स्थापित नहीं किया है और यह कि कैसे यह अलग उत्पाद है।
- ञ. यह तर्क दिया गया है कि प्लेट 30815- प्लेट एआईएसआई 600 सीरिज तथा ग्रेड एआईएसआई 630, एआईएसआई 631, यूरो नार्म 1.4841(ईएन 1.48410 (एआईएसआई 314 के रूप में भी जाना जाता है)- प्लेट अलाय 800 सीरिज यूएनएस एन08800 ग्रेडों सहित, यूएनएस एन088117 यूएनएस एन08825, यूएनएस एन08020, यूएनएस एन08926, यूएनएस एन08367 यूएनएस 32750/32760 (डुप्लेक्स के अनुसार) -प्लेट 31254, क्वार्टो प्लेट का निर्माण घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि ये ग्रेड विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाजार नहीं किए जा सकते क्योंकि घरेलू बाजार इसी प्रकार के/समान ग्रेड का निर्माण कर रहा है।
- ट. घरेलू उद्योग ने यह स्वीकार किया है कि वह न तो निम्नलिखित ग्रेड/ टाइप का निर्माण कर रहा है और न ही उसके समान ग्रेड/ टाइप का निर्माण कर रहा है।
- जेएफई 20-5यूएसआर
 - जेएफई 18-3यूएसआर
 - एनएस_335एक्स (एन08020)
 - एनएस_800 (एन08810 एन08811)
- ठ. 600 मि.मी. और अधिक के कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील पर पाटनरोधी जांच में, प्राधिकारी ने निम्नलिखित ग्रेड के अपवर्जन की सिफारिश की है और उन्हें इस जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर किया गया है :-
- क. ग्रेड एआईएसआई 420 हाई कार्बन, 443, 441, ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 और ईएन 1.4509
- ख. लो निकल की वस्तुओं, जिनमें क्रोमियम-निकल मैग्नीज-कॉपर ऑस्टेनितिक स्टेनलेस स्टील शामिल है और प्रतिनिधित्व ग्रेड वाईयू1 और वाईयू4, जो मैसर्स यह यूनाइटेड स्टील कॉर्प (यूस्को) चीनी ताइपेई (ताइवान) द्वारा निर्मित और आपूर्ति किए गए जाते हैं, के संबंध में भारतीय पेटेंट सं.223848 के तहत आपूर्ति किए गए उत्पाद।
29. साक्ष्य के आधार पर और रिकॉर्ड पर उपलब्ध सूचना के आधार पर, आयोजित जांच के आधार पर और हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों पर विचार करके प्राधिकारी ने यह पाया है कि वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "फ्लेट रोलड उत्पाद स्टेनलेस स्टील" है, जिसमें निम्नलिखित शामिल नहीं हैं :
- क. चीन जन. गण., मलेशिया और कोरिया गणराज्य से 1650 मि.मी. तक की चौड़ाई और 304 ग्रेड के हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील (अनुमत्य टोलरेंस सहित), जिसमें कि दिनांक 9 मार्च, 2015 की अधिसूचना सं 14/30/2013- डीजीएडी के तहत पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और दिनांक 5 जून, 2015 की सीमा शुल्क अधिसूचना सं. 28/2015- सीमा शुल्क (एडीडी) के तहत पाटनरोधी शुल्क लगाए गए थे।
- ख. चीन जन. गण., कोरिया, यूरोपीय संघ, यूएसए, ताइवान, थाइलैंड, साउथ अफ्रीका से 600 मि.मी. और अधिक के कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील (अनुमत्य टोलरेंस के साथ), जिसमें 1250 मि.मी. से अधिक के प्रामाणिक उपयोग 1250 मि.मी. से अधिक के कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील शामिल नहीं हैं, जिनमें कि दिनांक 20 फरवरी, 2010 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 14/2010-सीमाशुल्क के तहत पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी। इस शुल्क को दिनांक 12 अक्टूबर, 2015 की अधिसूचना सं. 5/04/2014-डीजीएडी के तहत विस्तार किए जाने की सिफारिश की गई थी और दिनांक 11 दिसंबर, 2015 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 61/2015-सीमाशुल्क (एडीडी) के तहत विस्तार किया गया था।

- ग. ब्लेड स्टील भी वाणिज्यिक रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील के रूप में जाना जाता है, जो रेजर के उत्पादन में प्रयोग किया जाता है।
- घ. मौद्रिक सिक्कों के उत्पादन में प्रयुक्त 73269099 के तहत आने वाले क्राइन ब्लैंक।
- ङ. 1650 मि.मी. से अधिक के वास्तविक उपयोग वाले 1650 मि.मी. से अधिक की चौड़ाई वाले फ)लेट रोलड स्टेनलेस स्टील के उत्पादन।
- च. 80 मि.मी. से अधिक की मोटाई वाले स्टेनलेस स्टील के फ)कलेट रोलउ उत्पाद।
- छ. ग्रेड/ टाइप जेएफई20-5यूएसआर, जेएफई18-3यूएसआर एनएस_335एक्स (एन08020), और एनएस_800(एन08810 एन08811) के फ्लेट रोलड स्टेनलेस स्टील के उत्पाद।
- ज. लो निकल की वस्तुओं, जिनमें क्रोमियम-निकल मैग्रीज-कॉपर ऑस्टेन्टिक स्टेनलेस स्टील शामिल है, के संबंध में भारतीय पेटेंट सं. 223848 के तहत आपूर्ति किए गए उत्पाद और ग्रेड वाईयू1 और वाईयू4, जो चीनी ताइपेई (ताइवान) की मैसर्स यिह यूनाइटेड स्टील कॉर्प (युस्को) द्वारा उत्पादित और आपूर्ति किए गए उत्पाद।
- झ. निकल आधारित अलॉय ग्रेड यथा एन10276, एन 06022, एन 06625, एन 08825, एन 06601 तथा एन 06600
- ञ. आटोमोबाइल के एग्जास गार्सकेट के लिए प्रयुक्त ग्रेड ग्रेड एस-स्टार, एस-स्टार क तथा जी स्टार, (ख) डीएसएन-9 और (ग) के-एसएफ24 ग्रेड का प्रयोग "आटोमोबाइल्स के इंजेक्टरों के पुर्जों" के लिए किया जाता है।

घ. घरेलू उद्योग का दायरा और आधार

घ.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

30. आधार के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध इस प्रकार हैं :-

- याचिका आईएसएसडीए, जिंदल स्टेनलेस स्टील (जेएसएल), जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लिमिटेड (जेएसएचएल) और जिंदल स्टेनलेस स्टीलवे लिमिटेड (जेएसएसएल) द्वारा दायर की गई है।
- जिंदल स्टीलवे के डाटा पर आधार के निर्धारण के लिए विचार नहीं किया गया है और न ही क्षति मार्जिन में इसे शामिल किया गया है और यदि प्राधिकारी को कंपनी द्वारा की गई प्रोसेसिंग के संबंध में कोई सूचना अपेक्षित है (उदाहरण के लिए सर्कल, एंटी फिंगर प्रिंट 2, सं.8 मिरर फिनिश, एम्बोजिंग, इचिंग के लिए) ऐसा किया गया था क्योंकि उत्पाद को सर्कल, एंटीफिंगर, मिरर फिनिश, एम्बोजिंग, इचिंग के रूप में महत्वपूर्ण मात्रा में आयात किया जा रहा है और यह आवश्यक है कि इन रूपों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए।
- आईएसएसडीए ने घरेलू उत्पादकों के एक संघ के रूप में पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है। तथापि, चूंकि जेएसएल और जेएसएचएल ने पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए अलग-अलग अनुरोध किए हैं और उन्होंने वर्तमान जांच के संबंध में सभी संगत क्षति सूचना प्रदान की है। आईएसएसडीए की भूमिका केवल आवेदक के रूप में सीमित है। उत्पाद के किसी भी घरेलू उत्पादक और आईएसएसडीए के सदस्यों ने आईएसएसडीए द्वारा दायर पाटनरोधी शुल्क के लिए अनुरोध पर प्रश्न नहीं लगाया है।
- शाह अलॉय ने भी क्षति आकलन के संबंध में संगत सूचना प्रदान की है।
- विभिन्न पक्षकारों के सीआर निर्यातकों को जिंदल स्टीलवे की तरह से ही शामिल करने की मांग की है, जिस प्रकार से उसे याचिका में शामिल किया गया है। तथापि जिंदल स्टील का उत्पादन सकल भारतीय उत्पादन में शामिल नहीं किया गया है। जेएसएसएल और इसके विभिन्न उत्पादकों द्वारा किए जा रहे उत्पादन क्रियाकलाप केवल इंफ्रीमेंटल हैं और उत्पाद के पर्याप्त भाग में शामिल नहीं हैं।

- vi. चूंकि जिंदल स्टीलवे के इनपुट को पहले ही मांग के आकलन में शामिल कर लिया गया है और साथ ही चूंकि ये उत्पाद केवल एक प्रकार के उत्पाद से दूसरे प्रकार के उत्पाद में परिवर्तित होते हैं, अतः इन्हें कुल भारतीय उत्पादन में शामिल नहीं किया गया है।
- vii. याचिका के समर्थन में अनेक उत्पादक/ एसोसिएशन हैं, जिसके सदस्य संबद्ध वस्तुओं, मुख्यतः 200 सीरीज के उत्पादों के निर्माण में लगे हैं। यद्यपि इन घरेलू उत्पादों को भारतीय उत्पादन आधार और मांग के प्रयोजन से शामिल नहीं किया गया, लेकिन फिर भी यह नोट किया जा सकता है कि ये घरेलू उत्पादक भी अत्यधिक, अनेपक्षित, आवश्यक और देश में सभी पाटित आयातों से अधिक होने के कारण चिंतित हैं। चूंकि घरेलू उद्योग द्वारा बिक्री किए गए अधिकांश एचआर इन पक्षकारों द्वारा सीआर में परिवर्तित किए गए हैं अतः उत्पाद के पाटन से इन उत्पादकों/प्रोसेसर्स पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।
- viii. आईएसएसडीए इस संबंध में प्राधिकारी द्वारा यथाआवश्यक कोई भी सूचना प्रदान करने का इच्छुक है। इस समय, एक आवेदन दायर करके सूचना/ दस्तावेज दायर करने की कोई जरूरत नहीं है। एक आन्तरिक मेल भी, जो एक बार एसोसिएशन के लिए अपेक्षित दस्तावेजों के संबंध में कतिपय कानूनी फर्मों को परिचालित की गई थी, जिसे यहां तक कि प्राधिकारी ने भी इसे आवश्यक नहीं समझा था, जिसमें कि व्यापार सूचना के माध्यम से इसका बाध्यकारी प्रभाव होता। केवल मैनुअल में ऐसी अपेक्षाओं को रख देने से यह पब्लिक पर उनका अनुपालन करने के लिए बाध्यकारी नहीं हो सकती। बहरहाल, आईएसएसडीए के सदस्य वर्तमान आवेदन का विरोध नहीं कर रहे हैं और आईएसएसडीए को वर्तमान जांच और शुल्कों के लिए इसके सदस्यों का समर्थन है।
- ix. ऐसी कंपनियों का उत्पादन, जो एचआर को सीआर में प्रोसेस कर रहे हैं, इस कारण से सकल उत्पादन का निर्धारण करने के लिए शामिल करने की जरूरत नहीं है कि इन कंपनियों के इनपुट और आउटपुट विचाराधीन उत्पाद का भाग हैं और इन कंपनियों ने या तो घरेलू बाजार से या आयात से इनपुट प्राप्त किया है। अतः इसे भारतीय उत्पादन/ मांग में पहले ही शामिल किया जा चुका है।
- x. यह निश्चित सिद्धांत है कि एक उत्पादन को दो बार नहीं गिना जा सकता। यदि यह उत्पादन भारत में एचआर उत्पादन के रूप में पहले ही शामिल किया जा चुका है, और सीआर में प्रोसेस किया जा चुका है तो ऐसा उत्पादक किसी भी तरह से इस तथ्य के कारण अपात्र उत्पादक बनता है कि समग्र उत्पादन ही विचाराधीन उत्पाद के आयातों के आयात के आधार पर है। अतः ऐसी कंपनी को किसी भी तरह से पाटनरोधी नियमावली के नियम 2 (ख) के तात्पर्य से अपात्र घरेलू उत्पादक के रूप में मानने की जरूरत है।
- xi. यदि सीआर में प्रोसेस किया गया एचआर भारतीय उत्पादन के निर्धारण में शामिल करने की जरूरत है, तो याचिकाकर्ताओं द्वारा सीआर में प्रोसेस किया गया एचआर भी भारतीय उत्पादन के निर्धारण में शामिल किया जाना जरूरी है।
इस तरह याचिकाकर्ता देश में उत्पाद का एक बड़ा उत्पादन रहेगा और याचिकाकर्ता का उत्पादन आधार के मापदंड को पूरा करता है तथा याचिकाकर्ता नियमों के तात्पर्य से घरेलू उद्योग के रूप में बना रहेगा। इस प्रकार, यदि एचआर और सीआर के आधार को अलग-अलग निर्धारित किया जाना था, तो याचिकाकर्ताओं ने जांच को पास कर लिया होता।
- xii. प्राधिकारी ने चीन से संबद्ध वस्तुओं की सीवीडी जांच में यह पाया था कि चूंकि हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टील एक ही उत्पाद हैं, अतः आधार को, स्टेनलेस स्टील के हॉट और कोल्ड रोलड फ्लेट उत्पादों के कुल उत्पादन पर विचार करते हुए देखा जाना है।
- xiii. उत्पादकों, जो हॉट रोलड उत्पादन की खरीद या तो विदेशी आपूर्तिकर्ताओं से कर रहे हैं या घरेलू आपूर्तिकर्ताओं से कर रहे हैं और कोल्ड रोलड उत्पाद का उत्पादन और बिक्री कर रहे हैं, उनके उत्पादन को कुल भारतीय उत्पादन के निर्धारण में शामिल किए जाने की जरूरत नहीं है, ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि एक मात्रा की गणना दो बार न हो।

- xiv. जो उत्पादक भारतीय आपूर्तिकर्ताओं से हॉट रोल्ड उत्पाद की खरीद कर रहे हैं और बाजार में कोल्ड उत्पाद की बिक्री कर रहे हैं, उनका उत्पादन पहले ही हॉट रोल्ड उत्पाद के उत्पादन में शामिल है।
- xv. ऐसे उत्पादक, जो आयातित हॉट रोल्ड उत्पाद अथवा घरेलू रूप से खरीदे गए हॉट रोल्ड उत्पाद से कोल्ड रोल्ड उत्पाद का उत्पादन नहीं कर रहे हैं, उनका उत्पादन भारतीय उत्पादन के निर्धारण में शामिल किए जाने की जरूरत है।
- xvi. यहां तक कि यदि हॉट और कोल्ड रोल्ड उत्पाद का उत्पादन अलग कर दिया जाए तो याचिकाकर्ता फिर भी एचआर और सीआर फ्लेट रोल्ड उत्पादों, दोनों के लिए अलग से आधार की अपेक्षाओं को पूरा करता है।

घ.2 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

31. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा घरेलू उद्योग और आधार के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध इस प्रकार हैं:-
 - i. जेएसएसएल घरेलू उद्योग के रूप में पात्र नहीं हैं क्योंकि यह केवल विचाराधीन उत्पाद को प्रोसेस करके वितरण करता है। इस संबंध में, एसडीएच मामलों पर निर्भरता दर्शाई गई है। इस प्रकार जेएसएसएल को हटा लिया जाए।
 - ii. व्यापार नोटिस सं. 13/2018 के तहत, सहायता प्रदान कर रही कंपनियों द्वारा कुछ अपेक्षाओं का अनुसरण किया जाना है। एसोसिएशन के ऐसे सदस्यों, जो 200 सीरीज के उत्पादों का निर्माण कर रहे हैं, और याचिकाकर्ताओं की सहायता कर रहे हैं, की स्पष्ट रूप से पहचान की जानी चाहिए और जो सहायता नहीं कर रहे हैं उन्हें भी सामने लाया जाना चाहिए।
 - iii. जोएसएचएल की वर्ष 2017, 2018 और 2019 की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार, यह पाया गया है कि जेएसएचएल ने पीटी जिंदल इंडोनेशिया से उत्पादों की खरीद की है।
 - iv. आईएसएसडीए ने याचिकाकर्ता के रूप में पात्र होने के लिए अपेक्षित दस्तावेज प्रदान नहीं किए हैं।
 - v. प्राधिकारी ने फ्रंट एक्सल बीम और स्टीयरिंग नकल में दोनों उत्पादों के लिए अलग-अलग आधार निर्धारित किया है।
 - vi. आधार का निर्धारण करते समय, प्राधिकारी को ऐसी कंपनियों के उत्पादन पर विचार करना है, जो केवल कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील के उत्पादों का उत्पादन कर रही हैं ताकि यह निर्धारित हो सके कि क्या याचिकाकर्ताओं की उत्पादन फ्लेट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के उत्पादों के कुल घरेलू उत्पादन में बड़ा हिस्सा शामिल है।
 - vii. कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील के स्टैंडअलोन उत्पादकों का उत्पादन, चाहे वे अपस्ट्रीम उत्पादों का आयात करते हैं अथवा उसे स्थानीय रूप से खरीदते हैं, उसे “फ्लेट रोल्ड स्टेनलेस स्टील उत्पादों” के कुल उत्पादन की गणना में शामिल किया जाए। इन संस्थाओं का उत्पादन क्रियाकलाप एक याचिकाकर्ता कंपनी जिंदल स्टेनलेस स्टीलवे लि. की तुलना में बड़ा है। समान वस्तु के स्टैंडअलोन उत्पादकों को बाहर करना डब्ल्यूटीओ प्रावधान के खिलाफ है (ईसी सालमोन मामला)।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

32. आईएसएसडीए, जिंदल स्टेनलेस लि. (जेएसएल), जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लिमिटेड (जेएसएचएल) और जिंदल स्टेनलेस स्टीलवे लिमिटेड (जेएसएसएल) द्वारा संयुक्त रूप से आवेदन दाखिल किया गया है। आवेदक कंपनियों ने यह अनुरोध किया है कि उनके पास इंडोनेशिया में पीटी जिंदल स्टेनलेस, इंडोनेशिया नामक एक संगत उत्पादक है, जो इंडोनेशिया में संबद्ध वस्तुओं का एक उत्पादक है। तथापि, संगत पक्षकार ने समग्र जांच की अवधि के दौरान भारत को संबद्ध वस्तुओं का निर्यात नहीं किया है। आवेदक कंपनियों ने न तो संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुएं आयात की हैं और न ही वे भारत में संबद्ध वस्तुओं के किसी आयातक से संबद्ध हैं। जिंदल स्टेनलेस स्टीलवे लिमिटेड (जेएसएसएल) द्वारा जेएसएल और जेएसएचएल द्वारा उत्पादित की जा रही स्टील पर ही इंक्रीमेंटल क्रियाकलाप

किए जा रहे हैं। आवेदकों ने यह स्पष्ट किया है कि इस कंपनी को केवल प्राधिकारी की सहायता के लिए शामिल किया गया है, ताकि वर्तमान जांच के लिए संगत सूचना प्राप्त की जा सके और यह कि इसका उत्पादन न तो भारतीय उत्पादन में शामिल है और न ही इस कंपनी के डाटा को क्षति की सूचना में शामिल किया गया है। यह नोट किया जाता है कि जेएसएल और जेएसएचएल द्वारा प्रदान की गई, क्षति और लागत संबंधी पुष्टि योग्य सूचना पर विचार किया गया है। अतः यह स्पष्ट किया जाता है कि प्राधिकारी ने वर्तमान जांच में घरेलू उद्योग एक भाग के रूप में न तो जेएसएल पर विचार किया है और न ही घरेलू उद्योग के आधार अथवा क्षति निर्धारण के प्रयोजन से विचार किया गया है। नियम 2 (ख) के प्रयोजन से घरेलू उद्योग के आधार में आवेदक कंपनियां जेएसएल और जेएसएचएल ही शामिल हैं।

33. जहां तक आईएसएसडीए द्वारा आवेदन दाखिल करने के लिए दस्तावेजी आवश्यकताओं का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि यदि एसोसिएशन द्वारा आवेदन को भारत में कुछ घरेलू उत्पादकों से विशिष्ट अनुरोध के बिना दाखिल किया गया होता तो अपेक्षाएं संगत होती। इन अपेक्षाओं के कारण प्राधिकारी यह स्थापित करने में सक्षम हैं कि आवेदन वास्तव में घरेलू उद्योग की ओर से दाखिल किया गया है, चाहे उस घरेलू उद्योग के संघटकों ने अलग अलग और स्पष्ट रूप से आवेदन का समर्थन नहीं किया हो। तथापि, ऐसी स्थिति में, जहां आवेदक एक एसोसिएशन और कुछ घरेलू उत्पादक हैं और जहां आवेदन का आधार ही पूरी तरह से आवेदन दाखिल करने वाले व्यक्तिगत घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत किए गए डाटा के आधार पर है, तो दस्तावेज की जरूरत अब संगत नहीं रहती।
34. निम्नलिखित एसोसिएशनों ने वर्तमान जांच में सहयोग किया है, जिसमें सदस्य संबद्ध वस्तुओं के उत्पादक हैं :-
 - क. स्टेनलेस स्टील रि-रोलिंग एसोसिएशन
 - ख. स्टेनलेस स्टील पाइप एंड ट्यूब्स मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन
 - ग. वजीरपुर इंडस्ट्रियल एस्टेट वेलफेयर सोसायटी
 - घ. दिल्ली स्टेनलेस स्टील ट्रेड एसोसिएशन
35. निम्नलिखित घरेलू उत्पादकों ने व्यक्तिगत रूप से वर्तमान जांच में सहयोग किया है :-
 - क. स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड (सेल)
 - ख. शाह अलायस लिमिटेड
36. आवेदक कंपनियों जेएसएल और जेएसएचएल द्वारा किए गए उत्पादन में भारतीय उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा शामिल है। जहां तक इस तर्क का संबंध है कि कोल्ड रोलड उत्पादों के कतिपय उत्पादकों को घरेलू उद्योग के दायरे से बाहर किया गया है, यह नोट किया जाता है कि कोल्ड रोलड उत्पादों के उत्पादक केवल एक प्रकार की संबद्ध वस्तुओं को दूसरी प्रकार की संबद्ध वस्तुओं में परिवर्तित करते हैं। ऐसे कोल्ड रोलड उत्पादकों द्वारा किए गए उत्पादन, जो घरेलू उत्पादकों से हॉट रोलड उत्पादों की खरीद करके कोल्ड रोलड उत्पाद तैयार करते हैं, उन्हें हॉट रोलड उत्पादों के घरेलू उत्पादकों द्वारा किए गए उत्पादन में पहले ही शामिल कर लिया गया है। इसके अलावा, ऐसे उत्पादकों द्वारा किए गए उत्पादन को, जो हॉट रोलड उत्पाद को आयात करके कोल्ड रोलड उत्पाद बना रहे हैं, वे किसी भी तरह से विचाराधीन उत्पाद के आयातों के कारण नियम 2 (ख) के तहत पात्र घरेलू उत्पादक नहीं हैं। अतः कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों का या तो घरेलू तौर पर खरीद करके अथवा हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों को आयातित करके किया गया उत्पादन उपरोक्त कारणों से भारतीय घरेलू उत्पादन के लिए नहीं गिना गया है।
37. हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि हॉट रोलड और कोल्ड रोलड फ्लैट रोलड उत्पादों के लिए अलग आधार निर्धारित किए जाने की जरूरत है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि आवेदन का आधार विचाराधीन उत्पाद और घरेलू उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत समान वस्तु के संबंध में निर्धारित किए जाने की जरूरत है। वर्तमान मामले में, विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु में स्टेनलेस स्टील के हॉट और कोल्ड रोलड फ्लैट उत्पादों, दोनों एक उत्पाद के रूप में शामिल हैं और इसीलिए, वर्तमान आवेदन दाखिल करने के लिए आवेदकों का आधार स्टेनलेस स्टील के हॉट और कोल्ड रोलड फ्लैट उत्पादों के कुल उत्पादन पर विचार करके देखा जा सकता है। यही मामला हितबद्ध

पक्षकारों द्वारा उठाया गया था और प्राधिकारी द्वारा चीन जन. गण. से कतिपय हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील के फ्लैट उत्पादों के आयातों के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच में शामिल किया गया है। इस प्रसंग में इस जांच परिणाम में किया गया निर्धारण वर्तमान जांच में भी उचित है।

38. प्राधिकारी ने रिकॉर्ड पर उपलब्ध सूचना और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच करने के बाद यह निर्धारित किया है कि जेएसएल और जेएसएचएल नियम 2 (ख) के तात्पर्य से “घरेलू उद्योग” है और आवेदन नियमावली के नियम 5 (3) के प्रावधानों के अनुसार आधार के मापदंड को पूरा करता है।

ड. गोपनीयता से संबंधित मामले

ड.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

39. घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीयता के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-

- याचिका में दी गई सूचना में दो संगत कंपनियों, जेएसएल और जेएसएचएल के डाटा निहित हैं और इस प्रकार अगोपनीय याचिका पर दो याचिकाकर्ता कंपनियों को वास्तव में एक कंपनी के रूप में विचार किया गया है। यह विचार किया जाना चाहिए कि वास्तव में एक याचिकाकर्ता कंपनी है क्योंकि दोनों याचिकाकर्ता एक ही समूह का भाग हैं।
- सभी निर्यातकों द्वारा अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया गया है। व्यापार नोटिस में उल्लिखित प्रावधानों का अनुपालन किए बिना उत्तर दाखिल किया गया है। याचिकाकर्ता उत्तर में काफी खामियां होने के कारण, दाखिल की गई सूचना के मैरिट पर टिप्पणियां पेश करने में भी असमर्थ है।
- अत्यंत महत्व की सूचना का पूरी तरह से गोपनीय होने का दावा किया गया है, इस प्रकार से घरेलू उद्योग कोई प्रभावी टिप्पणियां नहीं कर पा रहा है। भ्रामक और गलत डाटा उत्तर में दाखिल किए गए हैं।
- निर्यातकों/ उत्पादकों को उत्तरों का उचित अगोपनीय पाठ दाखिल करना चाहिए ताकि उनके द्वारा गोपनीय आधार पर दाखिल किए उत्तर को उचित तरीके से समझा जा सके।

ड.2 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

40. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीयता के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:-

- आवेदक घरेलू उद्योग में तीन कंपनियां शामिल हैं और इसीलिए व्यापार सूचना सं. 10/2018 के अनुसार संगत आर्थिक मापदंडों के बारे में समेकित आकड़े प्रकट किए जाने चाहिए।
- एमईपीएस रिपोर्ट के अनुसार कीमतों पर किए गए समायोजनों की प्रकृति प्रकट नहीं की गई है। जिस ढंग से पीसीएन को तुलनीय नहीं माना गया था, उसे प्रकट नहीं किया गया। ओटीके के लिए सामान्य मूल्य घरेलू बाजार में बिक्रियों पर आधारित होना चाहिए, जैसाकि प्रश्नावली उत्तर में प्रदान किया गया है।
- निर्यात कीमत के लिए समग्र गणना को गोपनीय होने का दावा किया गया है।

ड.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

- 41 सूचना की गोपनीयता के संबंध में नियमावली के नियम 7 के तहत प्रावधान इस प्रकार हैं:-

“गोपनीय सूचना : (1) नियम 6 के उपनियमों (2), (3) और (7), नियम 12 के उपनियम (2), नियम 15 के उपनियम (4) और नियम 17 के उपनियम (4) में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी जांच की प्रक्रिया में नियम 5 के उपनियम (1) के अंतर्गत प्राप्त आवेदनों के प्रतियां या किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रस्तुत किसी अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी उसकी गोपनीयता से संतुष्ट होने पर उस सूचना को गोपनीय मानेंगे और ऐसी सूचना देने वाले पक्षकार से स्पष्ट प्राधिकार के बिना किसी अन्य पक्षकार को ऐसी किसी सूचना का प्रकटन नहीं करेंगे।

निर्दिष्ट प्राधिकारी गोपनीय अधिकारी पर सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों से उसका अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करने के लिए कह सकते हैं और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले किसी पक्षकार की राय में उस सूचना का

सारांश नहीं हो सकता है तो वह पक्षकार निर्दिष्ट प्राधिकारी को इस बात के कारण संबंधी विवरण प्रस्तुत करेगा कि सारांश करना संभव क्यों नहीं है।

उप नियम (2) में किसी बात के होते हुए भी यदि निर्दिष्ट प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट है कि गोपनीयता का अनुरोध अनावश्यक है या सूचना देने वाला या तो सूचना को सार्वजनिक नहीं करना चाहता है या उसकी सामान्य रूप में या सारांश रूप में प्रकटन नहीं करना चाहता है तो वह ऐसी सूचना पर ध्यान नहीं दे सकते हैं।"

42. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की, गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर प्राधिकारी ने आवश्यकता के अनुसार गोपनीयता के दावों को स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं की गई है। जहां कहीं भी संभव है, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दाखिल की गई सूचना का पर्याप्त अगोपनीय पाठ प्रदान करने का निदेश दिया गया था। प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा सार्वजनिक फाइल के रूप में प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों का अगोपनीय पाठ उपलब्ध कराया।

च. विविध अनुरोध

च.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

43. घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित विविध अनुरोध किए हैं :-

- i. यह जांच पूर्वव्यापी प्रभाव के शुल्क के लिए है क्योंकि पाटन का इतिहास न केवल भारत में है बल्कि वैश्विक रूप से है। वर्तमान मामले में निर्धारित पाटन मार्जिन भी महत्वपूर्ण है। एक अपेक्षाकृत कम अवधि में महत्वपूर्ण पाटन मार्जिन है और संबद्ध वस्तुओं की वैश्विक क्षमता वैश्विक मांग से अधिक महत्वपूर्ण है।
- ii. प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लगाने से चीन से आयातों में गिरावट आएगी और अन्य स्रोतों से आयातों में वृद्धि होगी। इन उपायों की प्रत्याशा में, निर्यातकों ने अगस्त माह में भारी मात्रा में निर्यातों में वृद्धि की है। यदि उपायों को तत्काल हटाया नहीं जाता तो इसमें और वृद्धि होने की संभावना है।
- iii. भारत में एमएसएमई क्षेत्र में भारी अल्प प्रयुक्त क्षमता है। आयातों में वृद्धि होने से उनकी मौजूदगी की पहले ही आशंका है। कई इकाइयों को बंद कर दिया गया है और कई बंद होने वाली हैं।
- iv. पाटित आयातों और सब्सिडी प्राप्त आयातों के कारण घरेलू बाजार में कीमत खराब होने के चलते यहां तक कि संगठित क्षेत्र जैसे सेल और शाह अलॉय में उत्पादक भी अपनी क्षमताएं काफी कम स्तर पर चला रहे हैं।
- v. कुछ देशों से निर्यातों की कम मात्रा होने का तथ्य भ्रामक है, क्योंकि निर्यातित पीसीएन के लिए उनकी कीमतें कम न्यूनतम हैं। यदि विभिन्न देशों से आयातों की मात्रा और कीमत की तुलना पीसीएन से पीसीएन आधार पर की जाती है तो यह स्पष्ट होगा कि (क) संबद्ध देशों के पास व्यक्तिगत रूप से मात्रा में कम समग्र हिस्सा है, उनके पास इन पीसीएन में मात्रा में बहुत ही अधिक हिस्सा है, जहां पर निर्यात किए गए हैं। (ख) ये देश इन अधिकांश पीसीएन में अधिकांश सप्लायर हैं (ग) जिन कीमतों पर वस्तुएं निर्यात की गई हैं, वह इन पीसीएन में अन्य बड़े देशों के सप्लायर्स की कीमत से बिल्कुल तुलनात्मक हैं।
- vi. मात्र निर्धारित फार्मेट में ब्यौरे नहीं दाखिल करके अथवा कानूनी प्रावधानों के बारे में स्पष्ट नहीं होने का तात्पर्य यह नहीं है कि एमएसएमई को क्षति के कारण के बारे में नहीं पता है। निर्धारित फार्मेट चूंकि अत्यंत जटिल है और उस फार्मेट में वर्तमान सूचना प्रस्तुत करना सदस्यों (कई) के लिए कठिन होने के बारे में बार-बार उल्लेख किया जा चुका है। प्राधिकारी को उनके पत्रों से एमएसएमई क्षेत्र के समक्ष गहन समस्या आने के बारे में स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है।
- vii. भारतीय उद्योग को क्षति सस्ते अनुचित आयातों की निर्बाध मौजूदगी के कारण से ही आयातों में तेजी आने के कारण कई एमएसएमई इकाइयां बंद हो रही हैं।

- viii. आयातों की वर्तमान पद्धति स्पष्ट रूप से यह दर्शाती है कि इन सभी शुल्कों के बावजूद आयातों की मात्रा स्पष्ट रूप से दर्शाई गई है। उत्पाद के आयातों में, देश में इन शुल्कों और पर्याप्त क्षमताओं की मौजूदगी के बावजूद विगत 17 वर्षों में महत्वपूर्ण तेजी आई है।
- ix. याचिकाकर्ता ने पाटनरोधी शुल्क के लिए याचिका दायर की है न कि रक्षोपाय शुल्कों के लिए। इसके अलावा, लापरवाही की जांच के प्रसंग में, पाटनरोधी नियमावली का नियम 14 (घ) लागू होता है। डब्ल्यूटीओ करार के अनुच्छेद 5 (6) (च) पर भी भरोसा किया गया है।
- x. अन्तिम रूप से तैयार उत्पाद पर प्रस्तावित पाटनरोधी शुल्क का प्रभाव नगण्य होगा। अन्तिम रूप से तैयार उत्पाद उपभोक्ता के दृष्टिकोण से परस्पर बदले नहीं जा सकते। लगाए गए शुल्क का प्रभाव ऑटो उद्योग में केवल 0.15 प्रतिशत से 0.60 प्रतिशत, रसोई की वस्तुओं आदि का प्रभाव 0.45 प्रतिशत होगा।
- xi. ऐसे सौदे, जहां उत्पाद के विवरण और टाइप को देखते हुए आयात कीमत में अत्यधिक कीमत दर्शाई गई है, उसे असामान्य आयात सौदे के रूप में माना गया है और उसे एबीपीयूसी अंकित किया है। यदि सौदे में बताई गई आयात कीमत ऐसी कीमत से काफी अधिक है, जिस पर इस प्रकार के उत्पाद का भारतीय बाजार में सौदा किया गया है, तो यह माना जाए कि आयात कुछ अन्य कारण से हुआ है और ऐसे सौदों को वर्तमान प्रयोजन से बाहर किया जाना चाहिए।
- xii. प्राधिकारी ने डीजीसीआई एंड एस से प्राप्त आयात डाटा के आधार पर आयात पर विचार किया है न कि किसी अन्य आधार पर। याचिकाकर्ता को हितबद्ध पक्षकार द्वारा सन्दर्भित स्रोत की जानकारी नहीं है और इसीलिए उस पर टिप्पणी करने की स्थिति में नहीं है।
- xiii. पाटनरोधी जांच शुरू करते समय, प्राधिकारी ने यह पाया कि क्षति के लिए जिम्मेदार पाटन को दर्शाने वाले प्रथम दृष्टया साक्ष्य हैं और इसी प्रकार पाटनरोधी जांच शुरू करते समय, प्राधिकारी ने इंडोनेशिया द्वारा प्रदान की गई सब्सिडी के प्रथम दृष्टया साक्ष्य पाए, जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति हुई। तथापि जिस ढंग से हितबद्ध पक्षकार बता रहा है उस ढंग से व्याख्या नहीं की जा सकती है कि “यह या तो पाटन है, जिससे क्षति हो रही है या यह इंडोनेशिया सरकार द्वारा दी जा रही सब्सिडी है जिससे क्षति हो रही है।” पाटन और क्षति, दोनों ही एक सच्चाई है, जो सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्राधिकारी को प्रदान की जा रही सूचना से स्थापित की जा सकती है।
- xiv. पाटन और सब्सिडी दोनों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है। याचिकाकर्ताओं ने पाटनरोधी आवेदन में भी यह दावा किया है कि इंडोनेशियाई उत्पादकों को प्रत्यक्ष अप्रत्यक्ष सब्सिडी प्रदान की जा रही है, जिससे वे कृत्रिम रूप से कम कीमत पर उत्पाद तैयार कर रहे हैं। यह भी उल्लेखनीय है कि अगस्त माह के लिए उपलब्ध कराए गए डीजीसी आई एंड एस के डाटा विश्लेषण के अनुसार इंडोनेशिया से आयात करीब 121,636 मी. टन है। इस प्रकार से जांच की अवधि के बाद आयातों में तेजी से वृद्धि हुई है।
- xv. आयात नगण्य नहीं है। पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II और नियम 14 (घ) का हवाला दिया जाता है और उस पर भरोसा किया गया है। इस्पात उद्योग में वैश्विक रूप से परिवर्तन हो रहा है। विभिन्न उत्पादकों द्वारा स्थापित की जा रही नई क्षमताओं के साथ बाजार में क्षमता में वृद्धि हो रही है, जबकि बाजार पहले ही सरप्लस क्षमताओं का सामना कर रहा था और विभिन्न क्षेत्राधिकार के चलते उनसे घरेलू बाजार बाधित हो रहा था। अतः उत्पादक हर जगह वस्तुओं को निर्यात करने के लिए अवसरों की तलाश कर रहे हैं।
- xvi. अधिकांश देश बड़े भागीदारों की कीमतों का अनुसरण करने के लिए मजबूर हैं। यह प्रदर्शित किया गया है कि प्रत्येक संबद्ध देश से पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन काफी सकारात्मक है। इसके अलावा, इन देशों का संबंधित पीसीएन में किए गए आयातों का हिस्सा घरेलू बाजार में अत्यधिक है।
- xvii. 3 प्रतिशत से कम हिस्से वाले देशों के खिलाफ जांच करने के लिए प्रदान किए जाने वाले अतिरिक्त कारण के लिए कानून के तहत प्रदत्त प्रावधान के अलावा कोई क्लोज/ प्रावधान नहीं है। नियमों के तहत केवल यह देखना अपेक्षित है कि क्या व्यक्तिगत देश, जिनका हिस्सा कुल आयातों का 3 प्रतिशत से कम है, वे 7 प्रतिशत से अधिक आयात कर रहे हैं।

- xviii. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि ऐसे कई स्रोतों के पास यहां तक कि निर्माण आधार भी नहीं है, लेकिन ऐसे देश संबद्ध देश के रूप में शामिल हैं और यह कि किसी अन्य क्षेत्राधिकार में ऐसा कोई मामला शुरू नहीं किया गया है, याचिकाकर्ता पक्षकारों के ऐसे तर्कों का सख्त विरोध करते हैं और वास्तव में इस तर्क से आश्चर्यचकित हैं। यह संबंधित निर्यात ही था, जिसने यह दावा करते हुए संगत दस्तावेज प्रदान किए थे कि वस्तुएं वास्तव में निर्यातक देश में उत्पादित की गई थी। ऐसा मामला होने के कारण निर्यातक और आयातक के लिए भी अब तर्क देना आसान नहीं है कि जांच ऐसे देशों के संबंध में है, जो निर्माण में शामिल नहीं हैं। यह ऐसे पक्षकारों की स्पष्ट धोखाधड़ी की प्रक्रिया है, जो निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष और केन्द्रीय सरकार के समक्ष अलग अलग दावा कर रहे हैं।
- xix. प्राधिकारी ने विगत में जांच आयोजित की थी और निर्यातक देशों के संबंध में पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश तक भी की थी, जब ऐसे देशों में पूर्ण रूप से उत्पादन नहीं हो रहा था।
- xx. आस्ट्रेलिया, ब्राजील और कनाडा से आयात केवल 40 मी. टन, 90 मी. टन और 20 मी. टन है जो निरपेक्ष संदर्भ में कुल आयातों का क्रमशः 0.09 प्रतिशत, 0.03 प्रतिशत और 0.01 प्रतिशत है। न्यूनतम हिस्से वाला देश, जो संबद्ध देशों की सूची में सम्मिलित है, वह थाइलैंड है, जिसके आयात की मात्रा 835 मी. टन है और यह पूरी क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं का एक नियमित निर्यातक रहा है। याचिकाकर्ताओं ने फिलिपिन्स, सऊदी अरब, स्विट्जरलैंड और टर्की जैसे देशों को शामिल नहीं किया है, जिनका आयातों का हिस्सा हितबद्ध पक्षकारों द्वारा बताए गए देशों के समान ही है। अतः हितबद्ध पक्षकारों का यह तर्क कि ब्राजील, आस्ट्रेलिया और कनाडा को बाहर करने से एमएफएन सिद्धांत का उल्लंघन हुआ है, आधारहीन है।
- xxi. यह अत्यंत ही गलत तर्क है कि शुल्कों के कारण याचिकाकर्ता कंपनियों का एकाधिकार होगा। यह भी नोट करना संगत है कि घरेलू उद्योग को पाटन का प्रभाव अधिकतर, कीमत मापदंडों के संदर्भ में है। भारतीय उद्योग को संबद्ध देशों से पाटित आयातों के चलते प्रभाव पड़ा है। जैसा कि अन्यत्र कहा गया है, भारतीय क्षमता 4.7 मिलियन टन है, जबकि मांग केवल 2.6 मिलियन टन की है।
- xxii. पाटन का इतिहास इस तथ्य से प्रमाणित होता है कि एक प्रकार की संबद्ध वस्तुओं अथवा दूसरी प्रकार की संबद्ध वस्तुओं में पाटन 2020 से जारी है। इसके अलावा, चीन संबद्ध वस्तुओं का एक निवल आयातक बनने से एक निवल निर्यातक बन रहा है, जो न केवल घरेलू बल्कि अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में भी अनेक मामलों में हुआ है।
- xxiii. आवेदकों ने प्राधिकारी द्वारा व्यापार नोटिस सं. 01/2018 के तहत जारी दिशा-निर्देशों का अनुसरण किया है और अपेक्षानुसार क्रमबद्ध टी/टीडीजीसीआई एंड एस से प्राप्त डाटा की हार्ड कॉपी प्रदान की है।
- xxiv. हितबद्ध पक्षकारों को इस बात की छूट है कि वे डीजीसीआई एंड एस के सौदा-वार डाटा को प्राप्त करें और उनका विश्लेषण करें तथा अपने दावों को विचाराधीन उत्पाद की अपनी समझ के अनुसार प्राधिकारी को प्रस्तुत करें। प्राधिकारी सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना पर विचार करने के बाद और साथ ही अपने स्वतंत्र विश्लेषण के बाद आयातों को उपयुक्त रूप से निर्धारित करें। सूचना का स्रोत पता लगने पर और साथ ही ऐसी सूचना के अपूर्ण आंकड़े पता लगने पर अधिकारों के किसी उल्लंघन के लिए तर्क करने का कोई आधार नहीं है।
- xxv. ऐसे आयात संबंधी लेनदेन को, जिनमें चौड़ाई का उल्लेख नहीं किया गया है, विचाराधीन उत्पाद का भाग माना गया है तथापि, अन्य हितबद्ध पक्षकार मात्रा बता सकते हैं और इसके प्रतिकूल प्रभाव दे सकते हैं।
- xxvi. परिवर्चना आदेश के बाद पाटनरोधी शुल्क वाले आयातों और बिना पाटनरोधी शुल्क वाले आयातों के संबंध में कोई सार्वजनिक सूचना नहीं है। तदनुसार सूचना न होने पर याचिकाकर्ताओं ने इन आयातों को अलग-अलग नहीं किया है। इस संबंध में संगत सूचना या तो डीजी सिस्टम के पास उपलब्ध है, या हितबद्ध पक्षकारों के पास उपलब्ध है। कृपया प्राधिकारी ऐसे आयातकों/ उपभोक्ताओं से, जिन्होंने प्रश्नावली उत्तर दाखिल किए हैं, इन पक्षकारों द्वारा किए गए दावों का पता लगाएं।

- xxvii. देश की मांग केवल याचिकाकर्ता कंपनियां ही पूरी नहीं करती हैं। भारतीय उद्योग के पास क्षमता 4.7 मिलियन टन की है जबकि मांग 2.6 मिलियन टन की है। याचिकाकर्ता के पास क्षमता में जांच की अवधि के बाद वृद्धि की जा रही है। संयंत्र को वाणिज्यिक प्रचालनों के लिए मंजूरी मिलनी है और आशा है कि यह निकट भविष्य में प्रचालन शुरू कर देगा। कथित मांग आपूर्ति का कोई अन्तराल नहीं है।

च.2 अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

44. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने निम्नलिखित विविध अनुरोध किए हैं :-

- i. सीवीडी शुरुआत अधिसूचना में आपत्तियां यह दर्शाती हैं कि घरेलू उद्योग को कथित पर्याप्त क्षति संबद्ध देश अर्थात् इंडोनेशिया से कीमत सब्सिडी के आयातों के कारण से है, जिससे वर्तमान कार्यवाही की विश्वसनीयता पर स्पष्ट विवाद है।
- ii. घरेलू उद्योग ने संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के कथित पाटन को क्षति का कारण होने का दावा किया है, जब उन्हें पाटनरोधी शुल्कों के लिए आवेदन दाखिल करना था और इंडोनेशिया से सब्सिडी वाले आयातों को क्षति के कारण के लिए जिम्मेदार बताया, जब उन्हें सब्सिडी आवेदन दाखिल करना है, जहां जांच की अवधि और विचाराधीन उत्पाद दोनों मामलों में वही रहे।
- iii. भारत ने अभी तक कोई पाटनरोधी कार्यवाही शुरू नहीं की है अथवा नगण्य आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया है लेकिन वर्तमान मामला एक ऐसी स्थिति और नियम 14 (घ) के दूसरे भाग में प्रदत्त प्रावधान के उल्लंघन का है।
- iv. इतने अधिक देशों को नगण्य आयातों में शामिल करना वर्तमान मामले में ऐसे समावेशन के लिए किसी तर्क का समर्थन करना नहीं है। ऐसे कई स्रोतों के पास यहां तक कि कोई विनिर्माण आधार भी नहीं है बल्कि ऐसे देश संबद्ध देशों के रूप में शामिल हैं। किसी अन्य क्षेत्राधिकार के तहत ऐसा कोई मामला शुरू नहीं किया गया है।
- v. ब्राजील, आस्ट्रेलिया और कनाडा से आयात की कीमतें संबद्ध देशों से कथित क्षतिकारी आयातों से कम हैं। ब्राजील, आस्ट्रेलिया और कनाडा को निकालना एमएफएन सिद्धांत का उल्लंघन है।
- vi. उत्पाद के प्रकारों की सैम्पलिंग का डब्ल्यू टी ओ की प्रक्रिया में कोई उदाहरण नहीं है। याचिकाकर्ताओं ने ऐसे कारण प्रदान नहीं किए हैं, जिनके आधार पर सैम्पलिंग की जा सके। एक सीमित सैम्पलिंग के कारण एक तरफा चयन होगा। इस प्रकार सैम्पलिंग को अस्वीकार किया जाना चाहिए।
- vii. याचिकाकर्ता पाटन के इतिहास को सिद्ध करने के लिए अपनी जिम्मेदारी पूरी करने में विफल रहा है, जिसके द्वारा पूर्व व्यापी प्रभाव से शुल्क लगाने के लिए भारी क्षति होने की संभावना है।
- viii. ऐसी कोई सूचना जो केस रिकॉर्ड का हिस्सा है, गोपनीयता के प्रावधानों के अधीन हितबद्ध पक्षकारों से वापस नहीं ली जा सकती। केवल डाटा की हार्ड कॉपी हमें प्रदान करना कानूनन उपयुक्त नहीं है, जबकि यह सूचना एक्सल फॉर्मेट में रिकॉर्ड में उपलब्ध है, जिस पर किसी गोपनीयता का भी दावा नहीं किया गया है।
- ix. आवेदकों ने ऐसी पद्धति प्रदान नहीं की है, जिससे कि आयात सौदों को वर्गीकृत किया जा सके क्योंकि विचाराधीन उत्पाद का चौड़ाई में विवरण प्रदान नहीं किया गया है।
- x. आवेदकों ने 1250 मि.मी. से अधिक चौड़ाई वाले आयात सौदों को विचाराधीन उत्पाद अथवा गैर-विचाराधीन उत्पाद के रूप में पृथक करते समय "वास्तविक का मापदंड" लागू करने की पद्धति प्रदान नहीं की है।
- xi. जेएसएल और जेएसएचएल को मिलाकर घरेलू उद्योग पूरी क्षमता से प्रचालन करने की अवधारणा के बावजूद, घरेलू मांग को पूरी करने की स्थिति में नहीं है। तीन प्रमुख उत्पादकों का जेएसएल और जेएसएचएल के साथ योगदान से भी 9,22,000 मी.टन की मांग आपूर्ति अंतराल है। अनुमानित मांग भी बढ़ने वाली है। इस प्रकार आयात आवश्यक हैं।

- xii. एमएसएमई द्वारा किया गया दावा प्राधिकारी द्वारा स्वीकार नहीं किया जना चाहिए क्योंकि एमएसएमई क्षति के कारण के संबंध में स्पष्ट नहीं है। इसके अलावा, उन्हें लागू फार्मेट का भी पालन करना चाहिए।
- xiii. घरेलू उद्योग ने रक्षोपाय शुल्क के लिए अपने आवेदन की समीक्षा करने का प्रयास किया है।
- xiv. सौदा वार निकाले गए डाटा से यह स्पष्ट नहीं है कि एबीपीयूसी में कौन-कौन शामिल हैं।
- xv. घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए आयात डाटा बढ़ाकर नहीं दिखाए गए हैं। संबद्ध देशों से आयातों में आगे वृद्धि नहीं हुई है, यदि आयात संबंधी डाटा से गलत सौदों को निकाल दिया जाता है तो संबद्ध देशों के आयातों में और भी कमी आएगी।
- xvi. निकाले गए उत्पादों को भी विचाराधीन उत्पाद बताया गया है। घरेलू उद्योग को मामले का तत्काल उत्तर देना चाहिए और आयात डाटा पुनः प्रदान करने चाहिए।
- xvii. याचिका में जांच की अवधि में कोरिया से कुल आयात 73,822 मी. टन है, जबकि एक्जिम बैंक से प्राप्त किए गए डाटा में आयात की मात्रा एच एस कोड 7219 के तहत कोरिया से 28,182 मी. टन और एच एस कोड 7219 के तहत 66,566 मी. टन दर्शाई गई है। चूंकि एच एस शीर्ष 7219 के तहत अधिकांश आयातों पर पहले ही शुल्क लगा है और उन्हें उत्पाद के दायरे से बाहर किया गया है, इसलिए कोरिया से कुल आयातों की मात्रा 73,822 मी. टन नहीं हो सकती। एच आर 304 और सीआर उत्पादों का आयात, जो 1250 मि. मी. से अधिक चौड़ाई के हैं, एच एस कोड 7219 के तहत आयात की केवल दो श्रेणियां हैं। कोरिया से पर्याप्त आयात मात्रा एनपीयूसी होनी चाहिए और आयात की मात्रा 28,182 मी. टन के समान होनी चाहिए।

च. 3 प्राधिकारी द्वारा जांच

45. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योगों और अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा उठाए गए प्रासंगिक, माने जाने वाले सीमा तक विविध मुद्दों की जांच की है:
 - i. जैसा कि इंडोनेशिया के विरुद्ध सीवीडी जांच शुरू करने के इच्छुक पक्षों द्वारा उठाए गए विवाद के सम्बंध में पता चलता है कि इंडोनेशिया से सब्सिडिजित आयात के कारण क्षति हुई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इंडोनेशिया और अन्य देशों से आयात पीओआई में वृद्धि हुई है और पाटित और क्षतिकारक कीमतों के कारण हैं घरेलू उद्योग को क्षति हुई है, जैसा कि सुसंगत विश्लेषण से स्थापित किया गया है। यह नोट किया गया है कि घरेलू उद्योग में कई स्रोतों से क्षति हो सकती है और वास्तव में यह अन्य कारकों के कारण होने वाली क्षति को अलग करने के लिए सुसंगत है। एक ही स्रोत से एक प्रकार के उत्पाद के आयात पर एक साथ एडीडी और सीवीडी दोनों जांच करने पर रोक लगाने के लिए कानून में कोई प्रावधान नहीं है। डब्लूटीओ, एडीडी और सीवीडी दोनों शुल्कों को लागू करने में बाधा नहीं डालता है और एकमात्र बाधा यह है कि पाटन और निर्यात सब्सिडी की समान स्थिति के लिए दोनों को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है।
 - ii. जैसा कि इस विवाद का संबंध है कि विभिन्न देशों से आयात नगण्य है और इस तरह के स्रोत आयात के विरुद्ध जांच गलत तरीके से आरम्भ की गई है, इसे आरम्भ होने के स्तर पर सत्यापित किया गया है कि जिन देशों का आयात 3% से कम है, वे कुल मिलाकर 7% अथवा अधिक हैं।
 - iii. जैसा इस विवाद के संबंध में कि यदि उपाय किए जाते हैं, तो भारतीय बाजार आयात के लिए बंद हो जाएगा और यह डाउनस्ट्रीम उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव डालेगा, प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य केवल एक स्तरीय बाजार बनाना और पाटन के क्षतिकारक प्रभाव के कारण हुई क्षति से घरेलू उद्योग को राहत प्रदान करना है। पाटनरोधी शुल्क की परिकल्पना घरेलू उद्योग को अनुचित सुरक्षा प्रदान करने के लिए नहीं की गई है। इसके अलावा, किसी भी इच्छुक पक्ष ने यह दर्शाने के लिए कोई प्रमाण नहीं दिया है कि सम्बद्ध देशों से आयात के विरुद्ध शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग के लिए हानिकारक होगा।

- iv. जैसा इस विवाद के संबंध में कि घरेलू उद्योग द्वारा लेनदेन-दर-लेनदेन आयात की एक्सेल फ़ाइल के गोपनीयता के दावे किए गए हैं, साझा करने और खरीद आयात आंकड़ों के लिए प्रक्रिया नीचे व्यापार सूचना 07/2018 दिनांक 15, मार्च 2018 में निर्धारित किया गया है। इसमें यह प्रदान किया गया है कि (i) घरेलू उद्योग द्वारा जारी किए गए वर्गीकृत आयात आंकड़ों को हार्ड कॉपी में साझा किया जा सकता है, और (ii) इच्छुक पक्ष डीजीसीआई एवम एस से लेनदेन वार लेनदेन आयात आंकड़ों मांगने के लिए प्राधिकारी से अनुज्ञप्ति की मांग सकते हैं। घोषणापत्र/ वचन के आधार पर निर्धारित प्रारूप के अनुसार वर्गीकृत आयात आंकड़ों की हार्ड कॉपी इच्छुक पक्षों के लिए सुलभ बनायी गई थी। डीजीसीआई एंड एस से खरीद की आयात आंकड़ों के लिए अनुरोध करने वाले और ट्रेड नोटिस 07/2018 के अनुसार वचन प्रदान करने वाले इच्छुक पक्षों को भी डीजीसीआई एंड एस से एक्सेल फाइल में आयात आंकड़ों प्राप्त करने के लिए अनुज्ञप्ति प्रदान की गई थी। अतः प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान में लागू की जा रही प्रक्रिया संगत है, पक्षों और जांच में समान है और इच्छुक पक्षों को अपने हितों की रक्षा करने के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान करती है।
- v. जैसा कि इच्छुक पक्षों के विवाद का सम्बंध है कि मांग आपूर्ति के अंतर को देखते हुए आयात आवश्यक है, प्राधिकारी ने नोट किया कि घरेलू उद्योग के अलावा अन्य घरेलू उत्पादक भी हैं और भारतीय उद्योग के लिए विचार किए गए उत्पादन विवरण भारतीय मांग के तुलनीय हैं। किसी भी मामले में, मांग आपूर्ति अंतर केवल माल के आयात को सही प्रमाणित कर सकता है, पाटन की घटना को नहीं।
- vi. प्राधिकारी ने वर्तमान निर्धारण में आयात के गलत मूल्यांकन पर इच्छुक पक्षों द्वारा प्रस्तुत की गई प्रस्तुतियों पर उचित विचार करने के बाद डीजीसीआई एंड एस से प्राप्त आयात आंकड़ों की जांच की है।

छ. बाजार अर्थव्यवस्था उपचार (मेट), सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन का निर्धारण

छ.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

46. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के संबंध में आवेदकों द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:

- i. इंडोनेशिया में बाजार की विशेष स्थिति (पीएमएस) है जो मूल्य की तुलना को प्रभावित कर रही है और इस स्थिति में इंडोनेशिया के उत्पादकों की लागत को निरस्त कर दिया जाना चाहिए। इंडोनेशिया में त्सिंगशान समूह को महत्वपूर्ण सब्सिडियों से लाभ हुआ है।
- ii. सब्सिडियां (प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष, स्पष्ट या निहित) सब्सिडीकृत निधियों (घरेलू और सीमा पार), पर्याप्त पारिश्रमिक से कम भूमि, कम कीमतों पर कोयले और अयस्क तक पहुंच, निर्यात प्रतिबंध / सांद्र अयस्क के निर्यात पर प्रतिबंध के रूप में होते हैं जिसके कारण इंडोनेशिया आदि में अयस्क और कोयले की कृत्रिम रूप से कीमत कम है। इन सब्सिडियों को सब्सिडी और प्रतिकार उपायों (एएससीएम) के करार के तहत पूरी तरह से अभिग्रहण नहीं किया जा सकता है।
- iii. सम्बद्ध वस्तुओं के इनपुट कीमत इंडोनेशियाई बाजार में विरूपित हैं और उसी के कारण, घरेलू बिक्री मूल्य विश्वसनीय नहीं हैं और इसलिए निर्यात मूल्य के तुलनीय नहीं हैं। अतः इंडोनेशिया में कंपनी के घरेलू कीमत को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए नहीं अपनाया जा सकता है।
- iv. याचिकाकर्ताओं ने उपलब्ध जानकारी के आधार पर सभी सम्बद्ध देशों के लिए सामान्य मूल्य पर काम किया है और जहां कोई जानकारी उपलब्ध नहीं थी, घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत के आधार पर चीन के लिए सामान्य मूल्य को विनिर्मित किया गया है।
- v. जापान, ताइवान, यूरोपीय संघ, कोरिया जन.गण और यूएसए के लिए सामान्य मूल्य इन सम्बद्ध देशों में प्रचलित कीमतों के आधार पर एमईपीएस स्टेनलेस स्टील समीक्षा प्रकाशन के अनुसार निर्धारित किए गए हैं, जो चपटे और लंबे उत्पाद के लिए घरेलू इस्पात मूल्य निर्धारण आंकड़ों को दर्शाते हैं।
- vi. थाईलैंड, दक्षिण अफ्रीका, सिंगापुर, मैक्सिको, हांगकांग, वियतनाम, मलेशिया और संयुक्त अरब अमीरात के लिए सामान्य मूल्य - उत्पादन की लागत के सर्वोत्तम अनुमानों के आधार पर, तथा बिक्री, सामान्य और

प्रशासनिक खर्चों एवं उचित लाभ के लिए संवर्धन के बाद निर्धारित किए गए हैं क्योंकि सार्वजनिक रूप से जानकारी उपलब्ध नहीं थी।

- vii. पीटी जिंदल, इंडोनेशिया की बिक्री कीमत को इंडोनेशिया के लिए सामान्य मूल्य के रूप में लिया गया है। इंडोनेशिया में त्सिंगशान समूह विशेष बाजार स्थिति में काम कर रहा है, इसकी उत्पादन लागत, इनपुट कीमतों में विचलन के कारण खराब है, कंपनी घरेलू बाजार में ऐसी स्थिति के तहत उत्पाद बेच रही है जिससे कि इसकी कीमतें सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए उपयुक्त नहीं हैं। इसे ध्यान में रखते हुए, न तो विक्रय मूल्य और न ही कंपनी के उत्पादन की लागत सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए उपयुक्त है।
- viii. निर्यात मूल्य की गणना के लिए, याचिकाकर्ता ने डीजीसी आई एवम एस से प्राप्त लेनदेन वार आयात आंकड़ों को विश्वसनीय माना है।
- ix. प्रत्येक सम्बद्ध देश के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन सकारात्मक है और न्यूनतम सीमा से अधिक है। प्राधिकारी ने पीसीएन निर्धारित किया है और प्राधिकारी पीसीएन वार पाटन मार्जिन निर्धारित कर सकते हैं।

छ. 2 अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा अनुरोध

- 47. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन के संबंध में अन्य इच्छुक पक्षों द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:
 - i. याचिकाकर्ताओं के इंडोनेशियाई निर्माता की वास्तविक घरेलू कीमत को सामान्य मूल्य के रूप में उपयोग नहीं करने परंतु बाहरी रिकॉर्ड में उस कीमत का निर्माण करने के प्रस्ताव के संदर्भ में, यह अनुरोध किया गया है कि खनन क्षेत्र में भारत सरकार की नीतियां, एडीए की धारा 2.2 के तहत पीएमएस का गठन नहीं करती हैं। अर्जेंटीना को प्रभावित करने वाले यूरोपीय-संघ, पाटन उपायों और इंडोनेशिया को प्रभावित करने वाले यूरोपीय संघ-पाटन उपायों में, यह कहा गया कि जांच करने वाले प्राधिकारी निर्माता के वास्तविक रिकॉर्ड का उपयोग करने से नहीं हट सकते हैं बशर्ते यह सामान्य तौर पर स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएपीपी) के अनुसार हो।
 - ii. पीयूसी, जैसा कि परिभाषित है, में आपस में विभिन्न अंतर में अलग-अलग लागत और मूल्य शामिल हैं और यह महत्वपूर्ण है कि प्राधिकारी पीसीएन के आधार पर वर्तमान मामले में पाटन और क्षति की गणना करते हैं।
 - iii. एमईपीएस की कीमतें ईयू में प्रचलित कीमतों पर नहीं बल्कि पूर्वानुमान पर आधारित हैं। इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि एमईपीएस में दर्शाई कीमतें उत्पादन की लागत से अधिक हैं।

छ. 3 प्राधिकारी द्वारा जांच

- 48. चीन जन.गण, कोरिया जन.गण, यूरोपीय संघ, जापान, ताइवान, इंडोनेशिया, अमेरिका, थाईलैंड, दक्षिण अफ्रीका, यूएई, हांगकांग, सिंगापुर, मैक्सिको, वियतनाम और मलेशिया से उत्पाद के आयात के संबंध में जांच आरम्भ की गई थी।
- 49. विभिन्न पक्षों द्वारा दर्ज प्रश्नावली प्रतिक्रिया का विश्लेषण दर्शाता है कि इन पक्षों द्वारा हांगकांग, सिंगापुर और यूएई में संबद्ध अथवा गैर-संबद्ध व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से महत्वपूर्ण सामग्री की बिक्री की गई है। यह स्पष्ट करने के लिए पर्याप्त प्रमाण हैं कि इन देशों से निर्यात अन्य सम्बद्ध देशों के उत्पादकों द्वारा दर्ज प्रतिक्रियाओं में शामिल हैं और इन देशों से निर्यात किए गए उक्त सम्बद्ध वस्तु इन देशों में निर्मित नहीं हैं। इन देशों में इसके किसी भी रूप में सम्बद्ध वस्तुओं के निर्माण के लिए उत्पादन सुविधा विद्यमान होना, को दर्शाने के लिए कोई प्रमाण नहीं है।
- 50. तदनुसार, प्राधिकारी का मानना है कि इन देशों में उक्त वस्तुओं के उत्पादन के किसी भी साक्ष्य के अभाव में हांगकांग, सिंगापुर और यूएई के संबंध में जांच-पड़ताल संभव नहीं है। अतः इन देशों के संबंध में जांच को समाप्त कर दिया गया है।

51. जैसा कि मेक्सिको, दक्षिण अफ्रीका, थाईलैंड, अमेरिका और वियतनाम से आयात का संबंध है, प्राधिकारी ने नोट किया कि इन देशों में से प्रत्येक से आयात की मात्रा 3% से कम है। इसके अलावा, मेक्सिको, दक्षिण अफ्रीका, थाईलैंड, अमेरिका और वियतनाम से आयात की संचयी मात्रा 7% से कम है। नियमावली के नियम 14 में यह प्रदान किया गया है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी जांच को समाप्त कर देंगे, यदि यह निर्धारित किया जाता है कि किसी विशेष देश के पाटित आयातों की मात्रा, वास्तविक या संभावित, समान उत्पाद के आयात के तीन प्रतिशत से कम है, जब तक, वे देश जो व्यक्तिगत रूप से समान उत्पाद के आयात का तीन प्रतिशत से कम का हिस्सा रखते हैं, सामूहिक रूप से उस उत्पाद के आयात के सात प्रतिशत से अधिक रखते हैं। चूंकि मैक्सिको, दक्षिण अफ्रीका, थाईलैंड, संयुक्त राज्य अमेरिका और वियतनाम से आयात की मात्रा भारत में सम्बद्ध वस्तुओं के आयात का सात प्रतिशत से कम है, मैक्सिको, दक्षिण अफ्रीका, थाईलैंड, अमेरिका और वियतनाम के संबंध में भी जांच समाप्त हो गई है।
52. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, वर्तमान जांच चीन, यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान, कोरिया, मलेशिया और ताइवान से आयात तक सीमित है। इन देशों अर्थात् चीन, यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान, कोरिया, मलेशिया और ताइवान को केवल इसके बाद "सम्बद्ध देश" कहा जाएगा।

छ.4 सामान्य मूल्य का निर्धारण

53. 9 क(1)(ग) के अधीन, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का तात्पर्य है:

- (i) व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की तुलनीय कीमत जब वह उप नियम (6) के तहत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित निर्यातक देश या क्षेत्र में खपत के लिए नियत हो, अथवा
 - (ii) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की कोई बिक्री न हुई हो अथवा जब निर्यातक देश या क्षेत्र की बाजार विशेष की स्थिति अथवा उसके घरेलू बाजार में कम बिक्री मात्रा के कारण ऐसी बिक्री की उचित तुलना न हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा:-
 - (क) समान वस्तु की तुलनीय प्रतिनिधिक कीमत जब उसका निर्यात उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से किया गया हो; अथवा उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार यथानिर्धारित प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत एवं लाभ हेतु उचित वृद्धि के साथ उद्गम वाले देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत;
 - (ख) परंतु यदि उक्त वस्तु का आयात उद्गम वाले देश से भिन्न किसी देश से किया गया है और जहां उक्त वस्तु को निर्यात के देश से होकर केवल यानांतरण किया गया है अथवा ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यात के देश में नहीं होता है, अथवा निर्यात के देश में कोई तुलनीय कीमत नहीं है, वहां सामान्य मूल्य का निर्धारण उद्गम वाले देश में उसकी कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।
54. प्राधिकारी नोट करते हैं कि प्रश्नावलियों को सम्बद्ध निर्माता / निर्यातकों के पास देशों में भेजा गया था। निर्यातकों और उत्पादकों ने वर्तमान जांच में उत्तर दिया है और प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। व्यक्तिगत पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए उनकी दक्षता हेतु इन प्रश्नावली प्रतिक्रियाओं की जांच की गई है।

क. पीटी. बिना नियागा मल्टीउसाहा	भ. आटोकूपू पीएससी बेनीलक्स बी. वी.
ख. पीटी आईएमआर ए आर सी स्टील	म. आटोकूपू एसपीए ईएमईए रिपोर्टिंग यूनिट
ग. आईएमआर मेटलुरजिकल रिसोर्सेज एजी	य. आटोकूपू सर्विस सेंटर जीएमबीएच
घ. इंडिया कोक एंड पावर प्रा० लि०	कक. आटोकूपू स्टेनलेस एबी
ड. पीटी इकासा याड रिसोर्सेज	खख. स्टील 568 कंपनी लि०
च. इटरनल टीसाइनशान	गग. ह्यून्डाई बीएनजी स्टील कंपनी लि०
छ. पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकिल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री (जीसीएनएस)	घघ. ईके कंपनी लि०
ज. गोल्डेन हारबर इंटरनेशनल प्रा० लि०	ड.ड. पीएल स्पेशल स्टील क० लि०
झ. पीटी. हन्वा इंडोनेशिया	चच. शोन इंटरनेशनल क० लि०
	छछ. एडी स्टेनलेस क० लि०

ज. पीटी. इंडोनेशिया रूइपु निकिल एंड क्रोम अलाय (आईआरएनसी)	जज. ग्लोबल स्टील
ट. पीटी. इंडोनेशिया टीसाइनशान स्टेनलेस स्टील(आईटीएसएस)	झझ. यू स्टील कं० लि०
ठ.रिचियर रिसोर्सोज सिंगापुर पीटीई लि०	ञञ. एसआईजे एक्रोनी डी.ओ.ओ.
ड.शुआंग इंटरनेशनल डेवलपमेंट लि०	टट. बहुरू स्टेनलेस एसडीएन बीएचडी
ढ. पीटी. सुलावेसी माइनिंग इन्वेस्टमेंट (एसएमआई)	ठठ. कोलम्बस स्टेनलेस (पीटीवाई) लि०
ण. स्ट्रेट्स स्टील्स डीएमसीसी	डड. सेलीरिटी एशिया ट्रेड लि०
त. पीटी. टीसाइनशान स्टेनलेस स्टील इंडोनेशिया	ढढ. डी के कारपोरेशन
थ. वाल्सन लिहवा कारपोरेशन (वालसन)	णण. निप्पोन किन्जोकु - मलेशिया
द. यीह कारपोरेशन लि० (वाईसीएल)	तत. एक्रोनी डीओओ
ध. यीह यूनाइटेड स्टील कारपोरेशन (वाईयूएससीओ)	थथ. पीटी. टीसाइनशान स्टील इंडोनेशिया
न.यीह माउ कारपोरेशन (वाईएमसी)	दद. ह्योसुंग टीएनसी
प.युआन लॉग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन (वाईएलएसएस)	धध. ह्यून्डाई कारपोरेशन
फ.आटोकुंपो निरोस्टा जीएमबीएच	नन. किम ट्रांग हुंग स्टील कं० लि०
ब.आटोकुंपो प्रेस प्लेट एबी	पप. पास्को एशिया कंपनी लि०
	फफ. पास्को इंटरनेशनल
	बब. पास्को, कोरिया गणराज्य
	भभ. सैमसंग सी एंड टी कारपोरेशन
	मम. पास्को वीएसटी कं० लि०

छ.5 चीन जन.गण के लिए बाजार अर्थव्यवस्था उपचार और सामान्य मूल्य

चीन जन.गण में उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण

55. यह नोट किया गया है कि चीन जन.गण में सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादकों में से किसी ने भी बाजार अर्थव्यवस्था उपचार का दावा नहीं किया है। इसलिए, प्राधिकारी ने नियमों के पैरा -7 से अनुबंध -1 के संदर्भ में निर्धारित सामान्य मूल्य को अपनाया है। अनुबंध 1 के पैरा 7 के प्रावधानों के अनुसार, चीन जन.गण में सामान्य मूल्य को बाजार अर्थव्यवस्था के तीसरे देश में मूल्य या निर्मित मूल्य अथवा भारत सहित ऐसे तीसरे देश से किसी अन्य देश को निर्यात मूल्य के आधार पर निर्धारित किया जाना आवश्यक है। हालाँकि, यदि सामान्य मूल्य उल्लिखित विकल्पों के आधार पर निर्धारित नहीं किया जा सकता है, तो सामान्य मूल्य किसी भी अन्य यथोचित आधार पर निर्धारित किया जा सकता है, जिसमें समान उत्पाद के लिए भारत में उचित रूप से विधिवत समायोजित लाभ मार्जिन सहित वास्तव में भुगतान या देय मूल्य शामिल है।
56. किसी भी बाजार अर्थव्यवस्था तीसरे देश में सम्बद्ध वस्तुओं के लिए कोई भी विश्वसनीय मूल्य और लागत विवरण के अभाव में, नामित प्राधिकारी ने चीन जन.गण के लिए सामान्य मूल्य का निर्माण भारत में समान उत्पाद के लिए वास्तविक भुगतान कीमत अथवा देयराशि जिसमें उचित लाभ मार्जिन शामिल करने के लिए विधिवत समायोजित देय राशि शामिल है, के आधार पर किया है। चीन जन.गण से सभी सामानों के निर्माता/ निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य के अनुसार निर्माण किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

छ.6 कोरिया जन.गण, इंडोनेशिया, जापान, यूरोपीय संघ, मलेशिया और ताइवान में उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य निर्धारण

सामान्य मूल्य के लिए सामान्य कार्यप्रणाली

57. यह पहले निर्धारित किया गया था कि क्या इन सम्बद्ध देशों में उत्पादकों / निर्यातकों द्वारा सम्बद्ध वस्तुओं की कुल घरेलू बिक्री, भारत के सम्बद्ध वस्तुओं के निर्यात की तुलना में प्रतिरूप थी। इसके बाद, यह जांच की गई कि क्या उनकी बिक्री पाटनरोधी नियम के अनुबंध 1 के पैरा 2 के संदर्भ में व्यापार के सामान्य कार्यप्रणाली में है। जहाँ

भी उत्पादकों / निर्यातकों ने लेन-देन का विवरण घरेलू बाज़ार में उपलब्ध कराया है और प्राधिकारी द्वारा स्वीकार किया गया है, उक्त जानकारी को उनके घरेलू बाज़ार में बेचे जाने वाले सम्बद्ध वस्तुओं के सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के लिए आधार बनाया गया है।

58. व्यापार परीक्षण के सामान्य कार्यप्रणाली के संचालन के लिए, संबंधित उत्पाद के उत्पादन की लागत की जांच उत्पादकों / निर्यातकों द्वारा दी गई जानकारी के संदर्भ में की जाती है और घरेलू बिक्री मूल्य के साथ तुलना करके यह निर्धारित किया जाता है कि घरेलू बिक्री व्यापार के सामान्य कार्यप्रणाली में थी अथवा नहीं। प्राधिकारी ने सहकारी उत्पादकों / निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु घरेलू बाज़ार में सभी लेन-देन पर विचार किया है जहाँ लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है और ऐसे मामलों में, जहाँ लाभदायक लेनदेन 80% से कम हैं, केवल सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए लाभदायक घरेलू बिक्री को ध्यान में रखा गया है।
59. जहाँ भी कोई घरेलू बिक्री या विशेष पीसीएन/ग्रेड की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं थी, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।

कोरिया जन.गण

मैसर्स हुंडई बीएनजी स्टील कंपनी लिमिटेड ("हुंडई बीएनजी ") कोरिया जन.गण, (निर्माता) के लिए सामान्य मूल्य

60. पीओआई के दौरान, हुंडई बीएनजी ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाज़ार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाज़ार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहाँ विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहाँ भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
61. हुंडई बीएनजी ने क्रेडिट लागत और अंतर्देशीय माल ढुलाई के लिए समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, हुंडई बीएनजी के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

मैसर्स पोस्को और पोस्को इंटरनेशनल कोरिया जन.गण, (पोस्को ग्रुप) के लिए सामान्य मूल्य

62. पीओआई के दौरान, पोस्को ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाज़ार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाज़ार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहाँ विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहाँ भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
63. पॉस्को समूह ने पैकिंग लागत, वेयर हाउसिंग खर्च, क्रेडिट लागत और अंतर्देशीय माल ढुलाई के समायोजन का दावा किया है और इसे प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, पोस्को समूह के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और इसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है:

डीके कॉर्पोरेशन के लिए सामान्य मूल्य

64. पीओआई के दौरान, डीके कॉर्पोरेशन ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
65. डीके निगम ने क्रेडिट लागत और अंतर्देशीय माल ढुलाई के लिए समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, हुंडई बीएनजी के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

जापान**मेसर्स जेएफई स्टील कॉर्पोरेशन ("जेएफई") जापान, (निर्माता) के लिए सामान्य मूल्य**

66. पीओआई के दौरान, जेएफई ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
67. जेएफई ने अंतर्देशीय माल ढुलाई, भंडारण लागत, बीमा और क्रेडिट लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, जेएफई के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निप्पो स्टील स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन (एनएसएसएससी) जापान

68. पीओआई के दौरान, एनएसएसएससी ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
69. एनएसएसएससी ने कमीशन, छूट, दावा और क्रेडिट लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, एनएसएसएससी के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निप्पों स्टील कॉर्पोरेशन (एनएससी) जापान

70. पीओआई के दौरान, एनएससी ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
71. एनएससी ने क्रेडिट लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, एनएससी के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निप्पों किन्ज़ोक्, जापान (निप्पों)

72. पीओआई के दौरान, निप्पों ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। हालांकि, निप्पों द्वारा परिशिष्ट-4 ग और 5 में कोई पुनर्विक्रय का विवरण नहीं दिया गया है। इसलिए, प्राधिकारी सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण के सामान्य कार्यप्रणाली करने में असमर्थ है। तदनुसार, निप्पों के लिए सामान्य मूल्य उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

डेडू स्टील कंपनी

73. प्राधिकारी नोट करते हैं कि डेडू स्टील कंपनी ने निर्यातकों की प्रतिक्रिया को सम्बद्ध वस्तुओं के निर्माता होने का दावा किया है और सूचित किया है कि इसने व्यापारियों के माध्यम से सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। हालांकि, प्राधिकारी ने नोट किया कि डेडू स्टील कंपनी ने घरेलू बिक्री और अन्य लागत की जानकारी के सम्बंध में कोई विवरण प्रस्तुत नहीं किया है। भारत को निर्यात के संबंध में, डीडियू स्टील कंपनी ने केवल परिशिष्ट -3 ग प्रस्तुत किया है। अतः प्राधिकारी डेडू स्टील कंपनी की किसी भी जानकारी के अभाव में सामान्य मूल्य निर्धारित करने में असमर्थ है और इसलिए डेडू स्टील कंपनी द्वारा दर्ज प्रतिक्रिया निरस्त कर दिया गया। तदनुसार, डेडू स्टील कंपनी के लिए सामान्य मूल्य, उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

निप्पों याकिन किंग्यो (एनवाईके)

74. एनवाईके ने निर्यातक प्रश्नावली अपनी घरेलू बिक्री, भारत को निर्यात और उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी प्रदान की है। एनवाईके ने घरेलू बाजार में की गई बिक्री के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। हालांकि, निर्यात मूल्य के निर्धारण के संबंध में बाद के पैराओं में दिए गए कारणों के कारण, प्राधिकारी का कहना है कि एनवाईके के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया जा सकता है। इसलिए, एनवाईके के लिए सामान्य मूल्य निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रिया में प्रदान की गई जानकारी के आधार पर निर्धारित नहीं किया गया है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

ई यू

आउटोकंपु स्टेनलेस ओवाई, आउटोकंपु स्टेनलेस एबी, स्वीडन, आउटोकंपु निरोस्ता जीएमबीएच, जर्मनी, आउटोकंपु प्रेसप्लेट एबी, आउटोकंपु स्या इटली, आउटोकंपु पीएससी बेनेलक्स बीवी ("आउटोकंपु समूह") के लिए सामान्य मूल्य

75. पीओआई के दौरान, आउटोकंपु समूह ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन

80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।

76. आउटोकंपु समूह ने शिपिंग लागत, बीमा और क्रेडिट लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, आउटोकंपु समूह के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

एसआईजे एक्रोनी डीओओ, स्लोवानिया (एक्रोनी) के लिए सामान्य मूल्य

77. पीओआई के दौरान, एक्रोनी ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
78. एक्रोनी ने माल दुलाई और अन्य खर्चों के आधार पर समायोजन का दावा किया है और इसके लिए प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, एक्रोनी के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

मलेशिया

बहुरु स्टेनलेस एसडीएन बीएचडी ("बहुरु") के लिए सामान्य मूल्य

79. पीओआई के दौरान, बहुरु ने संबद्ध और असंबद्ध पक्षों को घरेलू बाजार में सम्बद्ध वस्तु बेची है। भारत में निर्यात की तुलना में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है। सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तुओं के उत्पादन की लागत के संदर्भ में लाभ अर्जित करने वाले घरेलू बिक्री लेनदेन का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण की सामान्य कार्यप्रणाली आयोजित की। यदि विशेष पीसीएन के लिए लाभकारी लेनदेन 80% से अधिक है, तो प्राधिकारी ने घरेलू बाजार में सभी लेनदेन को सामान्य मूल्य निर्धारण के लिए विचार किया गया है, और ऐसे मामले जहां विशेष पीसीएन के लिए लाभदायक लेनदेन 80% से कम है, केवल लाभदायक घरेलू बिक्री को सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए ध्यान में रखा गया है। जहां भी कोई घरेलू बिक्री नहीं हुई या विशेष पीसीएन की कोई लाभदायक घरेलू बिक्री नहीं हुई, सामान्य मूल्य का निर्माण प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागत और लाभ के लिए यथोचित संवर्धन के साथ उत्पादन लागत के आधार पर किया गया था।
80. बहुरु ने सागर माल दुलाई, अंतर्देशीय माल दुलाई, बीमा और ऋण लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई है। तदनुसार, बहुरु के लिए एक्स फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

इंडोनेशिया

पीटी इंडोनेशिया रूईपु निकल और क्रोम अलॉय (आईआरएनसी), पीटी। इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकेल और स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री (जीसीएनएस) और पीटी इंडोनेशिया त्सिंगशान स्टेनलेस स्टील (आईटीएसएस) [" त्सिंगशान समूह"] के लिए सामान्य मूल्य

81. यह नोट किया जाता है कि ग्रुप में उत्पादकों ने इंडोनेशिया में अनुबंधित उत्पादकों तथा गैर अनुबंधित उत्पादकों को एच आर फार्म में विचाराधीन उत्पाद बेचा है। इसके अतिरिक्त इन अनुबंधित और गैर अनुबंधित उत्पादकों ने एच आर फार्म का सी आर में प्रसंस्करण किया और बेचा। अनुबंधित उत्पादक ने इंडोनेशिया में अनुबंधित व्यापारी को सी.आर. बेचा है जिसने इंडोनेशिया में गैर अनुबंधित ग्राहक को उत्पाद बेचा। चूंकि उत्पादकों ने यह उत्पाद अनुबंधित व्यापारियों को बेचा है, अतः अनुबंधित व्यापारी द्वारा असंबद्ध ग्राहक को विचाराधीन उत्पाद की बिक्री कीमत उत्पाद की बिक्री कीमत के रूप में मानी गई है। इसके अतिरिक्त यह बिक्री कीमत अनुबंधित उत्पादक (सी आर में प्रसंस्करण में) और व्यापारी द्वारा किए गए खर्चों और उपयुक्त लाभ मार्जिन के लिए समायोजित की गई है। अनुबंधित व्यापारी के माध्यम से इन बिक्रियों के लिए बिक्री कीमत इंडोनेशिया में गैर-अनुबंधित ग्राहक को उत्पादकों द्वारा सीधी बिक्री के साथ मानी गई है। प्रत्येक पीसीएन के लिए भारत औसत कीमत कारखानागत बिक्री कीमत निर्धारित करने के लिए सिंगसांग ग्रुप कंपनीज द्वारा सीधे किए गए खर्चों के लिए समायोजित की गई है। तदनुसार, सिंगसांग ग्रुप के लिए कारखानागत स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है और वह नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

पीटी. बीना निआगा मल्टीयूसाहा (बीएनएम)

82. पीओआई के दौरान, बीएनएम ने घरेलू बाजार में असंबद्ध पक्षों को सम्बद्ध वस्तु की बिक्री की है। हालांकि, परिशिष्ट-4 क में बीएनएम द्वारा किसी पीसीएन का उल्लेख नहीं किया गया है। इसलिए, प्राधिकारी ने सम्बद्ध वस्तु के उत्पादन की लागत के संदर्भ में घरेलू बिक्री लेनदेन करने वाले लाभ का निर्धारण करने के लिए व्यापार परीक्षण के सामान्य कार्यप्रणाली का निष्पादन करने में असमर्थ है। तदनुसार, प्राधिकारी ने व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है और बीएनएम के लिए सामान्य मूल्य उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित किया गया है।

पीटी आईएमआर एआरसी स्टील, इंडोनेशिया (आईएमआर एआरसी) के लिए सामान्य मूल्य

83. आईएमआरएआरसी ने निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रिया में अपनी घरेलू बिक्री, भारत को निर्यात और उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी प्रदान की है। आईएमआर एआरसी ने घरेलू बाजार में की गई बिक्री के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। हालांकि, निर्यात मूल्य से संबंधित पैरा में दिए गए कारणों के कारण, प्राधिकारी ने आईएमआर एआरसी के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है।

ताइवान

वाल्सिन लिहवा कॉर्पोरेशन, ताइवान (डब्ल्यूएलसी)

84. डब्ल्यूएलसी ने निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रिया में अपनी घरेलू बिक्री, भारत को निर्यात और उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी प्रदान की है। डब्ल्यूएलसी ने घरेलू बाजार में की गई बिक्री के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। हालांकि, निर्यात मूल्य से संबंधित पैरा में दिए गए कारणों के कारण, प्राधिकारी ने डब्ल्यूएलसी के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है।

येह यूनाइटेड स्टील कॉर्पोरेशन, ताइवान (वाईयूएससी)

85. वाईयूएससी ने निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रिया में अपनी घरेलू बिक्री, भारत को निर्यात और उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी प्रदान की है। वाईयूएससी ने घरेलू बाजार में की गई बिक्री के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। हालांकि, निर्यात मूल्य से संबंधित पैरा में दिए गए कारणों के कारण, प्राधिकारी ने वाईयूएससी के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है।

युआन लांग स्टेनलेस स्टील कॉर्पोरेशन, ताइवान (वाईएलएसएससी)

86. वाईएलएसएससी ने निर्यातक की प्रश्नावली प्रतिक्रिया में अपनी घरेलू बिक्री, भारत को निर्यात और उत्पादन की लागत से संबंधित जानकारी प्रदान की है। वाईएलएसएससी ने घरेलू बाजार में की गई बिक्री के आधार पर सामान्य मूल्य का दावा किया है। हालांकि, निर्यात मूल्य से संबंधित पैरा में दिए गए कारणों के कारण, प्राधिकारी ने वाईएलएसएससी के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है।

कोरिया जन.गण, इंडोनेशिया, जापान, यूरोपीय संघ, मलेशिया और ताइवान के गैर-उत्पादक उत्पादकों / निर्यातकों के मामले में सामान्य मूल्य

87. प्राधिकारी नोट करते हैं कि कोरिया जन.गण, इंडोनेशिया, जापान, यूरोपीय संघ, मलेशिया और ताइवान के किसी अन्य निर्माता / निर्यातक ने मौजूदा जांच में इसका उत्तर नहीं दिया है। कोरिया जन.गण, इंडोनेशिया, जापान, यूरोपीय संघ, मलेशिया और ताइवान के सभी गैर-सहकारी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर एक्स-फैक्ट्री स्तर पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निर्यात मूल्य

कोरिया जन.गण

मैसर्स हुंडई बीएनजी स्टील कंपनी लिमिटेड ("हुंडई बीएनजी") कोरिया जन.गण, (निर्माता) एवं व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य

88. कोरिया जन.गण में सम्बद्ध वस्तुओं के निर्माता हुंडई बीएनजी ने अपनी संबंधित / असंबद्ध व्यापारिक कंपनियों के साथ एक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। इन व्यापारिक कंपनियों ने पीओआई के दौरान हुंडई बीएनजी द्वारा निर्मित सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात भारत को किया। इन सभी निर्यातकों/व्यापारियों ने निर्दिष्ट प्राधिकारी को अपनी प्रश्नावली प्रतिक्रियाएं दर्ज की हैं।
89. हुंडई बीएनजी ने भारत से असंबद्ध भारतीय आयातकों को सीधे ही सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। निर्यात एफओबी / सीएफआर / सीआईएफ आधार पर होता है। हुंडई बीएनजी ने अंतर्देशीय माल दुलाई, महासागर माल दुलाई, पोर्ट हैंडलिंग खर्च, पैकिंग लागत और क्रेडिट लागत के हिसाब से समायोजन का दावा किया है और इसकी अनुमति दी गई है। तदनुसार हुंडई बीएनजी के लिए निर्यात मूल्य निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

मैसर्स पीओएससीओ और पीओएससीओ इंटरनेशनल कोरिया आरपी, (पीओएससीओ समूह) और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य।

90. पीओएससीओ समूह ने अपनी संबंधित/ संबंधित व्यापारिक कंपनियों जिन्होंने भारत को पीओएससीओ समूह द्वारा निर्मित सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है के साथ प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज किया है। पोस्को समूह ने पीओआई के दौरान भारत में अपने संबंधित आयातकों को प्रत्यक्ष / अप्रत्यक्ष निर्यात भी किया है।
91. पोस्को समूह की निर्यात बिक्री प्रत्यक्ष रूप से और उसके सहयोगी संबंधित/ गैर-संबंधित ट्रेडिंग कंपनियों के माध्यम से एफओबी/ सीएंडएफ आधार पर होती है। पोस्को ग्रुप ने अंतर्देशीय माल दुलाई, समुद्री माल दुलाई, हैंडलिंग चार्ज, पैकिंग लागत, बैंक शुल्क और क्रेडिट खर्च के समायोजन पर दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार, निर्यात मूल्य को एक्स फैक्ट्री स्तर पर पोस्को समूह के लिए निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

डीके कॉरपोरेशन के लिए निर्यात मूल्य

92. कोरिया जन.गण में सम्बद्ध वस्तुओं के निर्माता डीके कॉरपोरेशन ने प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। डीके कॉरपोरेशन ने भारत से संबंधित सामानों को सीधे असंबद्ध भारतीय आयातकों को निर्यात किया है। निर्यात एफओबी / सीएफआर / सीआईएफ के आधार पर होता है। डीके कॉरपोरेशन ने अंतर्देशीय माल दुलाई, बीमा, महासागर माल दुलाई, पोर्ट हैंडलिंग खर्च, पैकिंग लागत, बैंक शुल्क और क्रेडिट लागत के समायोजन का दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार डीके निगम के लिए निर्यात मूल्य निर्धारित किया गया है और नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

जापान

मैसर्स जेएफई स्टील कॉर्पोरेशन ("जेएफई") जापान, (निर्माता) और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य।

93. जेएफई ने अपनी गैर-संबंधित / संबंधित व्यापारिक कंपनियों जिन्होंने भारत को जेएफई द्वारा निर्मित सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, के साथ प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। जेएफई ने पीओआई के दौरान भारत में अपने संबंधित आयातकों को अप्रत्यक्ष निर्यात भी किया है। कुछ व्यापारियों ने भारत में संबंधित आयातकों को सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात भी किया है।

94. जेएफई की निर्यात बिक्री उसके गैर-सम्बंधित / संबंधित व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से एफओबी / एफएएस आधार पर होती है। जेएफई ने अंतर्देशीय माल ढुलाई, और क्रेडिट खर्च के लिए समायोजन का दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार, जेएफई के लिए निर्यात मूल्य एक्स-फैक्ट्री स्तर पर निर्धारित किया गया है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निष्पों स्टील स्टेनलेस स्टील कॉरपोरेशन (एनएसएसएससी) जापान, (निर्माता) और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य।

95. एनएसएसएससी ने अपनी संबंधित/संबंधित व्यापारिक कंपनियों जिन्होंने भारत को एनएसएसएससी द्वारा निर्मित सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, के साथ प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है।
96. एनएसएसएससी की निर्यात बिक्री गैर-संबंधित / संबंधित ट्रेडिंग कंपनियों के माध्यम से एफओबी के आधार पर होती है। एनएसएसएससी ने अंतर्देशीय माल भाड़ा, कमीशन और क्रेडिट खर्च के हिसाब से समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि कुछ व्यापारियों ने भारत को सम्बद्ध वस्तुओं को एक कीमत पर निर्यात किया है जो व्यापारियों के खर्चों को कवर नहीं करता है। इसलिए, प्राधिकारी ने व्यापारियों के खर्चों का भी उचित समायोजन किया है। तदनुसार, एनएसएसएससी के लिए निर्यात की कीमत एक्स फैक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निष्पों स्टील कॉर्पोरेशन (एनएससी) जापान, (निर्माता) और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य।

97. एनएससी ने अपनी गैर-संबंधित व्यापारिक कंपनियों, जिन्होंने एनएससी द्वारा निर्मित भारत को सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, के साथ एक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है।
98. एनएससी की निर्यात बिक्री गैर-संबंधित/ संबंधित ट्रेडिंग कंपनियों के माध्यम से एफओबी के आधार पर होती है। एनएससी ने अंतर्देशीय माल भाड़ा, कमीशन और क्रेडिट खर्च के हिसाब से समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि कुछ व्यापारियों ने भारत को सम्बद्ध वस्तुओं को एक कीमत पर निर्यात किया है जो व्यापारियों के खर्चों को कवर नहीं करता है। इसलिए, प्राधिकारी ने व्यापारियों के खर्चों का भी उचित समायोजन किया है। तदनुसार, एनएससी के लिए निर्यात की कीमत एक्स फैक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

निष्पों किंजोकू, जापान (निष्पों) के लिए निर्यात मूल्य

99. जैसा कि ऊपर दर्शाया गया है, प्राधिकारी ने निर्माता द्वारा दर्ज निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया को स्वीकार नहीं किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्पों के लिए निर्यात मूल्य निर्धारित किया है।

डेडु स्टील कं. के लिए निर्यात मूल्य

100. जैसा कि ऊपर दर्शाया गया है, प्राधिकारी ने निर्माता द्वारा दर्ज निर्यातक प्रश्नावली प्रतिक्रिया को स्वीकार नहीं किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर डेडु स्टील के लिए निर्यात मूल्य निर्धारित किया है।

निष्पों याकिन किंग्यो (एनवाईके) के लिए निर्यात मूल्य

101. एनवाईके द्वारा दर्ज की गई प्रतिक्रिया पर, प्राधिकारी नोट करते हैं कि निर्माता ने गैर-संबंधित व्यापारी, जिसका नाम मैसर्स कनामसु है, के माध्यम से भारत में सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। इस व्यापारी ने सम्बंधित जांच में अपने निर्यातकों की प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज नहीं की है। इसलिए, प्राधिकारी एनवाईके की प्रतिक्रिया को स्वीकार नहीं करते हैं, क्योंकि भारत को किए गए निर्यात के एक महत्वपूर्ण भाग के लिए पूर्ण निर्यात श्रृंखला प्राधिकारी के समक्ष नहीं है। तदनुसार, एनवाईके के लिए व्यक्तिगत पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया गया है।

आउटोकंपू समूह और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य

102. आउटोकंपू समूह के निर्माता और निर्यातकों जिन्होंने भारत को उनके द्वारा निर्मित सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है, ने प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। आउटोकंपू समूह की निर्यात बिक्री सीआईएफ / एफओबी के आधार पर हुई। आउटोकंपू समूह के उत्पादकों ने शिपिंग, बीमा और क्रेडिट खर्च के समायोजन का दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार, आउटोकंपू समूह के लिए निर्यात की कीमत एक्स-फैक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

एसआईजे एक्रोनी डीडिओ, स्लोवेनिया (एक्रोनी) के लिए निर्यात मूल्य

103. यूरोपीय संघ में सम्बद्ध के सामानों के निर्माता, एक्रोनी ने एक प्रश्नावली प्रतिक्रिया दर्ज की है। एक्रोनी ने असंबद्ध भारतीय आयातकों को सीधे भारत में सम्बद्ध वस्तुओं का निर्यात किया है। निर्यात सीआईएफ के आधार पर होते हैं। एक्रोनी द्वारा सूचित महत्वपूर्ण बिक्री उन उत्पादों से संबंधित है जो विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से बाहर हैं। तदनुसार, प्राधिकारी ने उन सभी निर्यातों को बाहर कर दिया है और कंपनी के लिए निर्यात मूल्य निर्धारित किया है। एक्रोनी ने अंतर्देशीय माल ढुलाई, बीमा, महासागर माल ढुलाई और पोर्ट हैंडलिंग खर्च के लिए समायोजन का दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार, एक्रोनी के लिए निर्यात की कीमत एक्स-फक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

मलेशिया**बहुरु स्टेनलेस एसडीएन.बीएचडी("बहुरु")**

104. मलेशिया के सम्बद्ध वस्तुओं के एक निर्माता बहुरु ने प्रश्नावली प्रतिक्रिया दायर की है। बहुरु ने भारतीय सामानों से संबंधित सामान सीधे भारत को निर्यात किया है। निर्यात सीआईएफ के आधार पर होते हैं। बहुरु ने अंतर्देशीय माल ढुलाई, बीमा, महासागर माल ढुलाई, पोर्ट हैंडलिंग खर्च, कमीशन और क्रेडिट लागत के आधार पर समायोजन का दावा किया है और उसी की अनुमति दी गई है। तदनुसार, बहुरु के लिए निर्यात की कीमत एक्स-फक्ट्री स्तर पर निर्धारित की गई है और उसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दर्शाया गया है।

इंडोनेशिया

पीटी इंडोनेशिया रूईपु निकल एंड क्रोम अलॉय (आईआरएनसी), पीटी. इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकेल एंड स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्री (जीसीएनएस) और पीटी. इंडोनेशिया सिंगशान स्टेनलेस स्टील (आई टीएसएस) ["शिंगशैन समूह"] और उसके व्यापारियों के लिए निर्यात मूल्य।

105. सिंगसांग ग्रुप के लिए निर्यात कीमत भारतीय आयातकों के लिए सिंगसांग ग्रुप कंपनीज बिक्री कीमत पर विचार करते हुए निर्धारित की गई है। सी आई एफ निर्यात कीमत, कारखानागत निर्यात कीमत सुनिश्चित करने के लिए सी आई एफ को कारखानागत से किए गए खर्चों के लिए समायोजित की गई है। भारत को निर्यातित प्रत्येक पीसीएन के लिए पृथक निर्यात कीमत निर्धारित की गई है।

पी टी बीना नियागा मल्टीयूसाहा (बी एन एम) के लिए निर्यात कीमत

106. जैसा कि ऊपर कहा गया है, प्राधिकारी उत्पादक द्वारा दायर निर्यातक की प्रश्नावली उत्तर को स्वीकार करने में असमर्थ हैं। चूंकि, यहां ऊपर विस्तार से बताए गए कारणों से बी एन एम के लिए पृथक सामान्य मूल्य निर्धारित करने में अक्षम है, इसलिए प्राधिकारी ने बी एन एम के लिए पृथक निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया है।

आई एम आर ए आर सी के लिए निर्यात कीमत

107. आई एम आर ए आर सी द्वारा दायर उत्तर से, प्राधिकारी ने नोट किया है कि भारत को किए गए निर्यातों का 30% से अधिक असंबंधित व्यापारियों अर्थात् ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, के जरिए किया गया है। इन व्यापारियों ने संबद्ध जांच में अपने निर्यातक प्रश्नावली उत्तर दायर नहीं किए हैं। चूंकि, प्राधिकारी आई एम आर ए आर सी के लिए पृथक निर्यात कीमत निर्धारित करने में असमर्थ है, प्राधिकारी ने आई एम आर ए आर सी के लिए पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया है।

ताईवान**वल्सन लिह्वा कॉर्पोरेशन (डब्ल्यू एल सी) के लिए निर्यात कीमत**

108. उत्पादक द्वारा दायर उत्तर से, प्राधिकारी ने नोट किया है कि भारत को किए गए निर्यातों का 30% से अधिक असंबंधित व्यापारी अर्थात् *** के जरिए किया गया है। इस व्यापारी ने संबद्ध जांच में निर्यातकों की प्रश्नावली के अपने उत्तर दायर नहीं किए हैं। इसलिए, प्राधिकारी ने डब्ल्यू एल सी के उत्तर को स्वीकार न करने का निर्णय लिया है क्योंकि प्राधिकारी के समक्ष भारत को किए गए निर्यातों के महत्वपूर्ण भाग के लिए पूरी निर्यात श्रृंखला उपलब्ध नहीं है। चूंकि, प्राधिकारी डब्ल्यू एल सी के लिए पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित करने में अक्षम है, इसलिए प्राधिकारी ने डब्ल्यू एल सी के लिए पृथक पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया है।

यीह यूनाइटेड स्टील कॉरपोरेशन, ताईवान (वाई यू एस सी) के लिए निर्यात कीमत

109. उत्पादक द्वारा दायर उत्तर से, प्राधिकारी ने नोट किया है कि भारत को किए गए निर्यातों का 30% से अधिक असंबंधित व्यापारी अर्थात् ***, *****, ***, ***, ***, और *** के जरिए किया गया है। इस व्यापारी ने संबद्ध जांच में अपने निर्यातकों की प्रश्नावली के उत्तर दायर नहीं किए हैं। इसलिए, प्राधिकारी ने वाई यू एस सी के उत्तर को स्वीकार न करने का निर्णय लिया है क्योंकि प्राधिकारी के समक्ष भारत को किए गए निर्यातों के महत्वपूर्ण भाग के लिए पूरी निर्यात श्रृंखला उपलब्ध नहीं है। तदनुसार, वाई यू एस सी के लिए पृथक निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया गया है।

युआनलांग स्टेनलेस स्टील कॉरपोरेशन, ताईवान (वाई एल एस एस) के लिए निर्यात कीमत

110. उत्पादक द्वारा दायर उत्तर से, प्राधिकारी ने नोट किया है कि भारत को किए गए निर्यातों का 30% से अधिक असंबंधित व्यापारी अर्थात् ***, ***, और *** के जरिए किया गया है। इन व्यापारियों ने संबद्ध जांच में अपने निर्यातकों की प्रश्नावली के उत्तर दायर नहीं किए हैं। इसलिए, प्राधिकारी ने वाई एल एस एस के उत्तर को स्वीकार न करने का निर्णय लिया है क्योंकि प्राधिकारी के समक्ष भारत को किए गए निर्यातों के महत्वपूर्ण भाग के लिए पूरी निर्यात श्रृंखला उपलब्ध नहीं है। तदनुसार, वाई एल एस एस के लिए पृथक निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन निर्धारित नहीं किया गया है।

कोरिया जन.गण., इंडोनेशिया, जापान, ई.यू., मलेशिया और ताईवान से असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के मामले में निर्यात कीमत

111. प्राधिकारी ने नोट किया है कि वर्तमान जांच में कोरिया जन.गण., इंडोनेशिया, जापान, ई.यू., यू.एस.ए., मलेशिया और ताईवान से किसी अन्य उत्पादक/निर्यातक ने प्राधिकारी को उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। कोरिया जन.गण., इंडोनेशिया, जापान, ई.यू., मलेशिया और ताईवान से असहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर कारखानागत स्तर पर निर्यात कीमत निर्धारित की है और इसे नीचे पाटन मार्जिन सारणी में दर्शाया गया है। उक्त देशों के संबंध में निवल निर्यात कीमत पर पहुंचने के लिए समुद्री माल भाड़ा, बीमा, कमीशन, पत्तन व्ययों, अंतर्देशीय माल भाड़े और बैंक प्रभारों के कारण कीमत समायोजन किया गया है और इसे नीचे पाटन मार्जिन सारणी में दर्शाया गया है।

चीन जन.गण. से सभी उत्पादकों और निर्यातकों की निर्यात कीमत

112. वर्तमान जांच में चीन जन. गण. से किसी भी उत्पादक/निर्यातक ने सहयोग नहीं किया है। ऐसे असहयोग को ध्यान में रखते हुए, ए डी नियमावली के नियम 6(8) की शर्तों में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर इन देशों के संबंध में निर्धारित कीमत को निर्धारित किया गया है। निर्यात कीमत निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने डी जी सी आई एंड एस के आयात आंकड़ों का आश्रय लिया है। उक्त देशों के संबंध में निवल निर्यात कीमत पर पहुंचने के लिए समुद्री माल भाड़ा, बीमा, कमीशन, पत्तन व्ययों, अंतर्देशीय माल भाड़े और बैंक प्रभारों के कारण कीमत समायोजन किए गए हैं और इसे नीचे पाटन मार्जिन सारणी में दर्शाया गया है।

ज. पाटन मार्जिन

113. जैसा कि ऊपर विस्तार से बताया गया है, निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए, प्राधिकारी ने निम्नानुसार पाटन मार्जिन निर्धारित किया है:-

क्र.सं.	देश	उत्पादक	निवल निर्यात कीमत (अमरीकी डॉलर प्रति मी.टन)	पाटन मार्जिन कीमत (अमरीकी डॉलर प्रति मी.टन)	पाटन मार्जिन %	पाटन मार्जिन % रेंज
1.	कोरिया जन. गण.	मै. हंडई बी एन जी स्टील कं. लि.	***	***	***	0-10
2.	कोरिया जन. गण.	मै. पोस्को एंड पोस्को इंटरनेशनल कोरिया जन. गण., (पोस्को ग्रुप)	***	***	***	10-20
3.	कोरिया जन. गण.	डी के कॉरपोरेशन	***	***	***	10-20
4.	कोरिया जन. गण.	अन्य सभी	***	***	***	20-30
5.	जापान	निप्पोन स्टील स्टेनलेस स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	10-20
6.	जापान	निप्पोन स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	20-30
7.	जापान	जे एफ ई स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	10-20
8.	जापान	अन्य सभी	***	***	***	25-35
9.	ई.यू.	एस आई जे एक्रोनी डी ओ ओ, स्लोवानिया	***	***	***	0-10
10.	ई.यू.	आउटोकुम्पू ग्रुप	***	***	***	0-10
11.	ई.यू.	अन्य सभी	***	***	***	5-15
12.	मलेशिया	वाहुरु स्टेनलेस एसडीएन. बीएचडी.	***	***	***	30-40
13.	मलेशिया	अन्य सभी	***	***	***	20-30
14.	इंडोनेशिया	पीटी इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकेल (शिंशैन समूह)	***	***	***	10-20
15.	इंडोनेशिया	पीटी इंडोनेशिया रूईपु निकल एंड क्रोम अलॉय (शिंशैन समूह)	***	***	***	0-10
16.	इंडोनेशिया	पीटी. इंडोनेशिया सिंगशान स्टेनलेस स्टील (शिंशैन समूह)	***	***	***	10-20
17.	इंडोनेशिया	शिंशैन समूह	***	***	***	10-20
18.	इंडोनेशिया	सभी उत्पादक	***	***	***	20-30
19.	चीन जन. गण.	सभी उत्पादक	***	***	***	55-65
20.	ताईवान	सभी उत्पादक	***	***	***	25-35

झ. क्षति जांच और क्षति तथा कारणात्मक संबंध की जांच के लिए पद्धति विज्ञान

झ.1. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए निवेदन

114. घरेलू उद्योग ने क्षति और कारणात्मक संबंध के संबंध में निम्नलिखित निवेदन किए हैं:-

- क. प्रतिभागी कंपनियों ने व्यवहार्य और पृथक रूप से उपलब्ध सीमा तक समान वस्तु के संबंध में संगत सूचना उपलब्ध कराई है। तथापि, ऐसी स्थितियों में, जहां समान वस्तु के संबंध में पृथक रूप से सूचना उपलब्ध नहीं कराई गई है क्योंकि उस सूचना की पृथक पहचान तर्क संगत रूप से उपलब्ध नहीं है, वहां सूक्ष्म समूह या उत्पादों की रेंज के संबंध में सूचना उपलब्ध कराई गई है जिसमें समान वस्तु शामिल है और जिसके लिए अनिवार्य सूचना उपलब्ध है और अनुबंध - II के उपबंधों के सामंजस्य में उपलब्ध कराई जा सकती है।
- ख. पूरी क्षति अवधि के दौरान, संबद्ध वस्तुओं की मांग बढ़ी है।
- ग. 2017-18 तक संबद्ध देशों से आयातों में गिरावट आई है और तत्पश्चात पी ओ आई में महत्वपूर्ण रूप से बढ़ी है। इसके अलावा, उत्पादन और खपत के संबंध में आयातों ने भी समान प्रवृत्ति का अनुसरण किया है।
- घ. 2017 में चीन से प्रतिकारी शुल्कों को लगाए जाने के पश्चात आयातों में उल्लेखनीय रूप से गिरावट आई है।

- ड. अगर आधार वर्ष से तुलना की जाए तो संबद्ध देशों से (चीन के अतिरिक्त) आयातों ने कुल अवधि में और कुल आयातों, घरेलू उद्योग के उत्पादन और घरेलू उद्योग की बिक्रियों के संबंध में महत्वपूर्ण वृद्धि दर्शाई है।
- च. इंडोनेशिया में पी टी आई टी एस एस द्वारा सृजित महत्वपूर्ण क्षमताएं घरेलू मांग के प्रति असंबद्ध हैं और उनका लक्ष्य वैश्विक बाजार है। इसके अतिरिक्त, कंपनी उल्लेखनीय रूप से सरकारी सुस्पष्ट/अस्पष्ट, प्रत्यक्ष/अप्रत्यक्ष आर्थिक सहायताओं द्वारा समर्थित है। परिणामस्वरूप, उत्पादन की लागत निम्न है जो वास्तव में इंडोनेशियाई उत्पादक को भारत सहित बहुत से बाजारों में कीमत निर्धारक बनाता है। इसके स्पष्ट परिणाम के रूप में, अन्य देश इस प्रवृत्ति का अनुसरण करने के लिए बाध्य हैं।
- छ. कीमत कटौती उन आयात सौदों के प्रति निर्धारित की गई है जिनके आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है क्योंकि चिंता क्षतिपूर्ण आयातों के प्रति है और न कि क्षति रहित आयातों के प्रति। इस संदर्भ में याचिकाकर्ता ने यूरोपियन कम्युनिटीज – ब्राजील से आयरन ट्यूब और पाइप फिटिंग्स पर लचीली दरों पर पाटनरोधी शुल्क के मामले में डब्ल्यू टी ओ रिपोर्ट का आश्रय लेकर अपने तर्क को सिद्ध किया है।
- ज. याचिकाकर्ताओं ने केवल उन आयात सौदों को ध्यान में रखते हुए कीमत कटौती के निर्धारण का अनुरोध किया है जिनके आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है। तथापि, चाहे कीमत कटौती को समग्रता के आधार पर निर्धारित किया जाता है तो भी भारांशित औसत कीमत कटौती सकारात्मक है और जांच अवधि के दौरान उल्लेखनीय रूप से सकारात्मक है।
- झ. याचिकाकर्ताओं ने कीमत से कम कीमत पर बिक्री को निर्धारित किया है और यह उल्लेखनीय रूप से सकारात्मक है।
- ञ. कम कीमत पर बिक्री केवल ऐसे आयात सौदों पर विचार करते हुए निर्धारित की जानी चाहिए जो घरेलू उद्योग के एन आई पी से कम कीमत पर किए जाते हैं। यूरोपियन कम्युनिटीज – एंटी डंपिंग ड्यूटीज ऑन मेलइएबल कॉस्ट आयरन ट्यूब और पाइपफिटिंग्स फ्रॉम ब्राजील का ऊपर बताया गया मामला भी क्षति मार्जिन की संगणना के लिए समान रूप से लागू है। इस संदर्भ में, कोठारी शुगर एंड केमिकल्स लि. बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी के मामले में माननीय अधिकरण के आदेश का भी संदर्भ दिया गया है।
- ट. प्रमुख इनपुट जैसे स्क्रैप, निकल, फैरो अलाय की कीमतें क्षति अवधि में बढ़ी हैं, परिणामस्वरूप क्षति अवधि में प्रत्यक्ष लागतों में वृद्धि हुई है। विशेष रूप में, पी ओ आई और पूर्ववर्ती वर्षों के बीच, इनपुट की कीमतों में और परिणामस्वरूप सामग्री की लागतों में वृद्धि हुई है।
- ठ. घरेलू उद्योग आयात के कीमत ह्रास प्रभाव के कारण बाजार में पाटित आयातों की उपस्थिति के कारण अपनी बिक्री कीमत में वृद्धि करने में समर्थ नहीं है। याचिकाकर्ता ने इनपुट कीमतों में वृद्धि और बिक्री कीमतों में वृद्धि पर विचार करते हुए इसे कीमत ह्रास का परिणाम बताया है।
- ड. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की क्षमता समान बनी रही है। उत्पाद के लिए भारतीय क्षमता संपूर्ण घरेलू मांग को वहन करने के लिए पर्याप्त है और इस कारण के लिए आयात पूरी तरह से अनावश्यक है। हालांकि, उत्पादन क्षमताओं का उपयोग भारत में उल्लेखनीय रूप से निम्न है। भारतीय उद्योग की क्षमता XXX लाख मी.टन अनुमानित है जबकि मांग लगभग XXX लाख मी.टन है।
- ढ. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्रियों में वृद्धि हुई है। तथापि, इसमें पी ओ आई में गिरावट आई है। इसके अलावा, भारतीय उद्योग बाजार में उस रिक्त स्थान को अपनाने में समर्थ नहीं हुआ है जिसके पाटन और प्रतिकारी शुल्कों को लगाने के पश्चात चीनी आपूर्तिकर्ता द्वारा खाली किए जाने की संभावना थी। पाटित कीमतों पर वर्तमान संबद्ध देशों से बड़े आयातों ने उत्पादन और क्षमताओं की सीमा तक अपनी बिक्रियों को बढ़ाने से घरेलू उद्योग को रोका है।
- ण. याचिकाकर्ता वित्तीय हानियों पर संबद्ध वस्तुओं का निर्यात कर रहा है। याचिकाकर्ता इन हानि देने वाले निर्यातों को नहीं अपनाते अगर देश में उत्पाद के लिए अच्छा बाजार होता।

- त. 2017-18 तक घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में सुधार हुआ है। तथापि, पी ओ आई में इसमें महत्वपूर्ण गिरावट आई है।
- थ. नकद लाभ और निवेशों पर आय ने वही प्रवृत्ति अपनाई है जो लाभों की है।
- द. उद्योग को सी वी डी को लागू करने के साथ अपनी कीमतों और लाभप्रदता में सुधार होने की आशा थी किंतु पाटन के कारण यह आशा कम समय ही रही। चीन पर सी वी डी 7 सितंबर, 2017 को लगाया गया और यह प्रवृत्ति पी ओ आई में आरंभ हुई महत्वपूर्ण पाटन से पूर्व सुधार को स्पष्ट रूप से दर्शाती है।
- ध. उद्योग को इनपुट लागत में वृद्धि की सीमा तक भी अपनी कीमतों को बढ़ाने से रोका गया। उद्योग द्वारा सामना किए जा रहे उल्लेखनीय कीमत ह्रास के कारण घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में उल्लेखनीय ह्रास हुआ। इस प्रकार, घरेलू उद्योग के कीमत पैरामीटर महत्वपूर्ण रूप से असर पड़ा है।
- न. एक्रेलिक फाइबर मैन्यूफैक्चर्स बनाम विनिर्दिष्ट प्राधिकारी के मामले में माननीय अधिकरण के निर्णय पर विचार करते हुए, घरेलू उद्योग के लाभों में गिरावट को नगण्य या निरर्थक नहीं माना जा सकता। चीनी आयातों पर सी वी डी के अधिरोपण को देखते हुए, जबकि लाभों, नकद लाभों और आर ओ आई में सुधार होना चाहिए था किंतु इसके बजाए इसमें नकारात्मक स्तरों तक गिरावट आई।
- प. समग्र रूप में घरेलू उद्योग और घरेलू उत्पादकों के बाजार हिस्से में उस सीमा तक वृद्धि नहीं हुई है जिस तक चीन पर सी वी डी के अधिरोपण के बाद होनी चाहिए थी।
- फ. उत्पादकता में सुधार हुआ है। उत्पादकता में सुधार के बावजूद, घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में ह्रास हुआ है।
- ब. घरेलू उद्योग के पास माल सूची में हालांकि गिरावट आई है, किंतु यह महत्वपूर्ण बना रहा है। तथापि, पुष्टि किए गए आदेशों के विरुद्ध उत्पादन को महत्वपूर्ण भाग ने स्थान प्राप्त किया है।
- भ. संगत सी वी डी शुल्कों के लागू होने के अनुसरण में चीन द्वारा रिक्त किए गए बाजार हिस्से से घरेलू उद्योग द्वारा लाभ प्राप्त किए जाने की संभावना थी। तथापि, अन्य देशों से आयातों और चीन द्वारा अंतिम उपाय के रूप में आश्रय लिए जा रहे पाटन के कारण विपरीत प्रभाव पड़ा। कीमत पैरामीटरों की शर्तों में वृद्धि पी ओ आई में नकारात्मक है।

झ.2. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदन

115. क्षति और कारणात्मक संबंधों के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदन निम्नानुसार हैं:-

- क. दो कारणों से संचयन अनुपयुक्त है: i) बहिष्करण के कारण, भिन्न-भिन्न देशों के लिए उत्पाद क्षेत्र में अंतर है। ii) ई यू और अन्य संबद्ध देशों से आयात के बीच, और ई यू से आयातों और समान घरेलू उत्पाद के आयातों के बीच प्रतिस्पर्धा की शर्तें।
- ख. अगोपनीय सूचीबद्ध फार्मेट में उत्पादन मात्रा के लिए स्रोतों का उल्लेख नहीं किया गया है या उपलब्ध नहीं कराया गया है। जिंदल द्वारा इन आंकड़ों के लिए सार्वजनिक रूप से समर्थन उपलब्ध कराना जरूरी होना चाहिए था। यदि गोपनीय पाठ में पर्याप्त समर्थन उपलब्ध नहीं कराया गया है तो मामले को रद्द किया जाना चाहिए।
- ग. जिंदल, पी टी जिंदल स्टेनलेस स्टील इंडोनेशिया से संबंधित है, जो जिंदल ग्रुप का सदस्य है और यह संभव है कि जिंदल भी इसके इंडोनेशियन संबद्ध कंपनी से एक आयातक है और इसलिए मत से बहिष्कृत किया जाना चाहिए।
- घ. अनुबंध 3.2 में अधिकतर सूचना को (विशिष्ट ग्रेडों के अपवाद के साथ और जिसे याचिकाकर्ता "तुलनीय पी सी एन" कहते हैं) अगोपनीय पाठ से हटा दिया गया है। याचिकाकर्ता ने अपनी संगणना कथित रूप से एम ई पी एस आंकड़ों पर आधारित की है जो स्पष्ट रूप से अगोपनीय हैं। याचिकाकर्ता ने उत्पादों के लिए अन्य स्रोतों का प्रयोग किया जहां एम ई पी एस कीमतें उपलब्ध थीं। याचिका न तो सामान्य मूल्य की संगणना करने के लिए किए गए समायोजनों के प्रकार पर और न ही संगणनाओं के समग्र परिणाम पर इस सूचना के स्रोतों पर कोई सूचना उपलब्ध कराने में असफल रही है।

- ड. याचिकाकर्ता पाटन की संगणना में प्रयुक्त निर्यात कीमतों का कोई प्रकटीकरण उपलब्ध कराने में असफल रहा है हालांकि, आयात डाटा जनता के लिए उपलब्ध है।
- च. डब्ल्यू टी ओ सदस्यों की पद्धति में, इसके पाटन की संगणना में नमूना उत्पाद प्रकारों का बहुत थोड़ा अथवा कोई उदाहरण उपलब्ध नहीं है और इसके पाटन मार्जिन के विरुद्ध होने की संभावना है। "सैंपलिंग" में संलग्न होने का कोई कारण नहीं है क्योंकि डी जी टी आर का स्टील उत्पादों से संबंधित आंकड़ों का विश्लेषण करने का पर्याप्त अनुभव है।
- छ. निर्यात कीमत (कथित रूप से सी आई एफ आधार पर रिपोर्ट की गई) को विगत निर्माण स्तर पर परिवर्तित करने के लिए याचिकाकर्ता द्वारा समायोजनों के संबंध में अपर्याप्त प्रकटीकरण किए गए हैं। हालांकि, याचिका में उल्लेख किया गया है कि कुछ विशेष समायोजन किए गए थे, फिर भी यह इस संबंध में कोई भी स्पष्टीकरण उपलब्ध कराने में असफल रही है कि ये कैसे परिकलित किए गए थे सिवाय इसके कि वे याचिकाकर्ता के स्वयं के अनुमानों पर आधारित थे। ऐसे अनुमान गोपनीय नहीं हो सकते।
- ज. कथित पाटित आयातों में कोई महत्वपूर्ण वृद्धि नहीं हुई है, वास्तव में, उनमें कुल रूप में और भारत में खपत के सापेक्ष दोनों में कमी आई है।
- झ. चीनी आयातों पर ए डी डी के अधिरोपण को लगाने के द्वारा कुल आयातों में कमी का स्पष्टीकरण देने के लिए प्रयास किए गए हैं। यह असंगत है।
- ञ. जांच की शुरुआत करने के लिए यह डब्ल्यू टी ओ – अनुरूप नहीं है। उदा. जांचकर्ता अधिकारी ने अपने विश्लेषण से संबद्ध आयातों के एक भाग को हटा दिया है। डी जी टी आर को स्थानीय उत्पादकों साथ ही बाजार की समग्र स्थिति पर आयातों के प्रभाव का आकलन करने के लिए समग्र रूप से लक्षित देशों से कुल आयातों पर ध्यान देना चाहिए।
- ट. ई.यू. से आयात 2015-16 में 36,457 से गिरकर पी ओ आई में 25425 मी.टन रह गया। यह कमी चीनी आयातों पर ए डी डी लागू करने से संबंधित नहीं है। ई.यू. से आयात मात्रा क्षति का आधार नहीं है।
- ठ. सभी संबद्ध देशों से संयुक्त आयातों ने गिरावट की समान प्रवृत्ति दर्शाई है।
- ड. यह मानते हुए कि चीन पर ए डी डी शुल्कों को लागू करने के कारण आयातों में कमी हुई है, यह पूरी तरह से क्षति और उसके कार्य – कारण संबंध के मुद्दे से असंबद्ध है। क्योंकि यह इस मामले में है जहां आयातों में तेजी से गिरावट आई है, यह बात कोई अर्थ नहीं रखती कि ऐसा क्यों हुआ। सिर्फ यह बात अर्थ रखती है कि इसमें गिरावट आई है। चूंकि, आयातों में महत्वपूर्ण गिरावट आई है यह पता करने का कोई आधार नहीं है कि उनकी मात्रा के कारण कोई क्षति हुई है।
- ढ. याचिकाकर्ता के कीमत कटौती को दर्शाने के प्रयास पर प्रश्न उठाया जा सकता है। याचिकाकर्ता ने "जीरोइंग" लागू किया है। "जीरोइंग" डब्ल्यू टी ओ ए डी करार के अनुरूप है। किंतु "जीरोइंग" के लिए ई यू द्वारा कटौती निम्न अथवा अविद्यमान (0-10%) होनी चाहिए। शून्य की कटौती क्षति का कारण नहीं हो सकती, यहां तक कि जहां कटौती 10% की रेंज में है यह भी निम्न और गिरते हुए आयातों को देखते हुए क्षति कारक नहीं हो सकती। चूंकि, ई यू से "क्षति मार्जिन" रेंज 5 और 15% के बीच है। यह असंभव है कि कीमत कटौती सकारात्मक अथवा महत्वपूर्ण होगी।
- ण. जिंदल द्वारा उपलब्ध कराई गई ई यू आयातों की कीमत का स्तर कृत्रिम रूप से निम्न है (और कटौती ज्यादा बताई गई है) क्योंकि इसमें विस्तृत और विशेष ग्रेड उत्पादों के ओ टी के उत्पादों के आयात शामिल नहीं हैं जो कीमत में उच्च हैं और जिंदल जिन्हें उत्पादित नहीं करते।
- त. याचिकाकर्ता की कुल बिक्रियों, लाभों, आउटपुट, बाजार हिस्से, बिक्री आय, रोजगार और उत्पादकता, क्षमता उपयोग के रूप में कोई क्षति नहीं हुई है। याचिका "नकद प्रवाह, मालसूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी या निवेशों को जुटाने की क्षमता" का भी कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराती।
- थ. यदि क्षति का कोई संकट है तो वह चीन और इंडोनेशिया से है, न कि ई यू से।

- द. ई यू से आयातों में हाल में गिरावट आई है। जहां तक ई यू का संबंध है किसी मुक्त रूप से निस्तारणीय क्षमता अथवा मालसूची निर्माण का कोई साक्ष्य नहीं है।
- ध. जहां तक संकट का संबंध है, याचिका इंडोनेशिया/चीन पर ध्यान केंद्रित करती है और मामले में ई यू को शामिल करने के लिए कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराती।
- न. कारण कार्य संबंध की कमी है क्योंकि आयातों और घरेलू उद्योग के निष्पादन के बीच प्रति-प्रवृत्ति विद्यमान है।
- प. नकद प्रवाह ने कुछ गिरावट दर्शाई है। तथापि, नकद प्रवाह सामान्यतौर पर न केवल पी यू सी के लिए बल्कि समग्र रूप से कंपनी के लिए होता है और इसलिए वास्तविक स्थिति को प्रतिबिंबित नहीं करता।
- फ. एच आर एव एस और सी आर एस एस एकल उत्पाद नहीं है। इसके कारण गलत विश्लेषण होता है। उत्पाद पूरी तरह से भिन्न है, लागत और कीमत भी भिन्न है।
- ब. टिसंशन द्वारा अपनाई गई प्रौद्योगिकी पूरी तरह से भिन्न है। उत्पाद गुणवत्ता भी उल्लेखनीय रूप से पृथक है।
- भ. निष्पादन में गिरावट का कारण विजाग में याचिकाकर्ता के संयंत्र का बंद होना हो सकता है जैसा कि जे एस एच एल की 2017-18 की वार्षिक रिपोर्ट में कहा गया है।
- म. घरेलू उद्योग ने तत्कालीन पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में पी ओ आई में 26% और 2016-17 की तुलना में 36% की सीमा तक निर्यात बिक्रियों में महत्वपूर्ण गिरावट के कारण क्षति, यदि कोई हो, का सामना किया।
- य. पी ओ आई के दौरान वित्तीय लागत महत्वपूर्ण रूप से आधार वर्ष में 100 (सूचीबद्ध) बढ़कर पी ओ आई के दौरान 113 (सूचीबद्ध) हो गई। परिणामस्वरूप इसने आवेदकों के निष्पादन को विपरीतरूप से प्रभावित किया है।
- कक. वर्ष 2017-18 के दौरान, मै. जिंदल स्टेनलेस लि. ने *** करोड़ रु. का ब्याज रिफंड प्राप्त किया। इस तथ्य का वर्ष 2017-18 की उनकी वार्षिक रिपोर्ट की टिप्पणी 23 में स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया है। तदनुसार, हम प्राधिकारी से उचित प्रवृत्ति विश्लेषण के प्रयोजनार्थ वर्ष 2017-18 की ब्याज लागत में इसे वापिस जोड़े जाने का अनुरोध करते हैं।
- खख. घरेलू उद्योग के निष्पादन में गिरावट, यदि कोई हो, दीर्घावधि ऋणों पर ब्याज अदायगी में महत्वपूर्ण वृद्धि के कारण है। जे एस एल ने 31 मार्च, 2019 से निगमित ऋण पुनःसंरचना से बहिर्गमन किया है। 31 मार्च, 2019 की स्थिति के अनुसार, सी डी आर से बहिर्गमन के कारण कुल देयता *** रु. निर्धारित की गई थी। यह एकबारगी लागत है और इसके परिणामस्वरूप निष्पादन में गिरावट आ सकती है।

झ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

116. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को क्षति और कारणात्मक संबंध जांच के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदनों पर विचार किया है। यहां नीचे प्राधिकारी द्वारा किए गए क्षति विश्लेषण में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न निवेदनों पर विचार विमर्श किया गया है।
117. वर्तमान जांच में, जैसा कि ऊपर कहा गया है, ऊपर बताए गए कारणों से केवल चीन, यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान, कोरिया, मलेशिया और ताईवान से आयातों तक सीमित है। इन देशों अर्थात् चीन, यूरोपीय संघ, इंडोनेशिया, जापान, कोरिया, मलेशिया और ताईवान को यहां इसके पश्चात "संबद्ध देश" कहा जाएगा।

झ.4. संचयी आकलन

118. ए डी नियमावली के अनुबंध – II पैरा (III) के अनुसार, जिसमें यह व्यवस्था की गई है कि यदि किसी उत्पाद के आयातों के मामले में एक से अधिक देशों को एक साथ पाटन रोधी जांच के अध्यधीन लाया जाता है तो विनिर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी रूप से आकलन करेंगे, यदि यह निर्धारित करता है कि:-

- क. प्रत्येक देश से आयातों के संबंध में स्थापित पाटन का मार्जिन निर्यात कीमत के प्रतिशतांक के रूप में व्यक्त दो प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से आयातों की मात्रा समान वस्तु के आयात का तीन प्रतिशत है अथवा जहां पृथक देशों का निर्यात तीन प्रतिशत से कम है, आयात संचयी रूप से समान वस्तु के आयात के सात प्रतिशत से अधिक ठहरते हैं, और
- ख. आयातों के प्रभाव का संचयी आकलन आयातित वस्तु और समान घरेलू वस्तुओं के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों के प्रकाश में उचित है।
119. इस संबंध में प्राधिकारी निम्नानुसार अवलोकन करते हैं कि:-
- क. संबद्ध देश से प्रत्येक से पाटन का मार्जिन ऊपर निर्धारित की गई सीमाओं से अधिक है।
- ख. प्रत्येक संबद्ध देश से आयातों की मात्रा निर्धारित न्यूनतम सीमा से अधिक है।
- ग. आयातों के प्रभाव का संचित आकलन उचित है क्योंकि संबद्ध देशों से निर्यात प्रत्यक्ष रूप से न केवल आपस में बल्कि भारतीय बाजार में घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित समान वस्तुओं के साथ भी प्रतिस्पर्धा करते हैं।
- घ. आयातित और घरेलू उत्पादों को एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग किया जा रहा है और घरेलू उत्पाद और आयातित उत्पाद के बीच सीधी प्रतिस्पर्धा है।
120. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी आयातित उत्पाद और समान घरेलू उत्पाद के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थिति को देखते हुए घरेलू उद्योग पर चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया जन. गण., ई यू, जापान, ताईवान, इंडोनेशिया और मलेशिया से संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के प्रभावों का संचयी आकलन करना उचित समझते हैं।
121. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदनों पर विचार किया है। ए डी नियमावली के अनुबंध - II में दोनों की उद्देश्यपरक जांच के लिए व्यवस्था की गई है (क) पाटित आयातों की मात्रा और समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर पाटित आयातों का प्रभाव, और (ख) ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर परिणामी प्रभाव। पाटित आयातों के मात्रा प्रभाव की जांच करते समय, प्राधिकारी द्वारा यह जांच करना अनिवार्य है कि क्या या तो कुल रूप में अथवा भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष पाटित आयातों में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। पाटित आयातों के कीमत प्रभाव के संबंध में, प्राधिकारी द्वारा यह जांच करना जरूरी है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में पाटित आयातों द्वारा महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों के प्रभाव ने महत्वपूर्ण सीमा तक कीमतों में अन्यथा से ह्रास किया है या कीमतों में वृद्धि को नियंत्रित किया है जो अन्यथा महत्वपूर्ण सीमा तक बढ़ गई होती।
122. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की विभिन्न निवेदनों पर विचार किया है और रिकार्ड पर उपलब्ध तथ्यों पर विचार करते हुए इसका विश्लेषण किया है। यहां नीचे प्राधिकारी द्वारा किए गए क्षति विश्लेषण स्वतः ही हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न निवेदनों का उल्लेख करते हैं।

झ.5. पाटित आयातों का मात्रा प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव

i. मांग का आकलन

123. वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने भारत में उत्पाद की मांग या प्रत्यक्ष खपत को भारतीय उत्पादकों और सभी स्रोतों से आयातों की घरेलू बिक्रियों के जोड़ के रूप निरूपित किया है। जापान से निर्यातकों द्वारा दायर प्रश्नावली उत्तर डी जी सी आई एंड एस में बताई गई मात्रा की तुलना में संबद्ध वस्तुओं के आयातों की अधिक उच्च मात्रा को दर्शाते हैं और इस प्रकार जापान के लिए आयातों की मात्रा पर जांच किए गए प्रश्नावली उत्तर के अनुसार विचार किया गया है। यह नोट किया गया है कि भारत में विचाराधीन उत्पाद कोल्ड और हॉट रोल्ड, दोनों स्थिति में आयात किया जा रहा है। इसके अतिरिक्त, विचाराधीन उत्पाद कंपनियों जैसे कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित किया जा रहा है जो दोनों, हॉट और कोल्ड रोल्ड उत्पाद का उत्पादन कर रहे हैं। कोल्ड रोल्ड उत्पाद के कुछ उत्पादक या तो घरेलू बाजार से या आयातों से हॉट कोल्ड की अधिप्राप्ति कर रहे हैं। इसलिए, एक ही उत्पाद की दो बार गणना किए जाने से बचने के लिए भारत में विचाराधीन उत्पाद की खपत को निर्धारित करने के लिए, इन उत्पादकों के उत्पादन और बिक्रियों की गणना नहीं की गई है। इस प्रकार आकलित मांग इस प्रकार है:-

मांग	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
चीन सहित संबद्ध देश	मी. टन	3,97,098	3,92,066	3,45,596	3,40,582
चीन जन. गण.	मी. टन	2,35,949	2,41,703	1,52,821	62,705
अन्य देश	मी. टन	58,286	45,524	68,812	56,227
ए डी डी आकर्षित करने वाले देश / उत्पाद	मी. टन	39,435	30,839	34,829	59,232
घरेलू उद्योग	मी. टन	***	***	***	***
घरेलू उद्योग	सूची बद्ध - मी. टन	100	107	131	133
अन्य भारतीय उत्पादक	मी. टन	***	***	***	***
अन्य भारतीय उत्पादक	सूची बद्ध - मी. टन	100	101	110	110
कुल मांग	मी. टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध मांग	मी. टन	100	102	114	115

124. यह देखा गया है कि पी ओ आई सहित क्षति अवधि में संबद्ध वस्तुओं के लिए मांग लगातार बढ़ी है।

ii. कुल रूप में आयात

125. संबद्ध आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी द्वारा यह विचार किया जाना जरूरी है कि क्या या तो कुल रूप में अथवा भारत में उत्पादन या खपत के सापेक्ष पाटित आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। क्षति अवधि के लिए आयात मात्रा निम्नानुसार है:-

आयात मात्रा - कुल

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
संबद्ध देश	मी. टन	3,97,098	3,92,066	3,45,596	3,40,582
चीन जन. गण.	मी. टन	2,35,949	2,41,703	1,52,821	62,705
संबद्ध देश - चीन के अलावा	मी. टन	1,61,149	1,50,363	1,92,775	2,77,877
ई यू	मी. टन	36,457	32,584	30,221	25,425
इंडोनेशिया	मी. टन	93	4,024	8,601	76,102
जापान	मी. टन	45,244	49,323	56,491	45,014
कोरिया	मी. टन	35,491	38,255	65,681	73,822
मलेशिया	मी. टन	28,793	11,321	6,413	30,698
ताईवान	मी. टन	15,071	14,857	25,367	26,817
अन्य देश	मी. टन	58,286	45,524	68,812	56,227
ए डी डी के अध्यक्षीन देश/उत्पाद	मी. टन	39,435	30,839	34,829	59,232
कुल योग	मी. टन	4,94,819	4,68,429	4,49,237	4,56,041

126. प्राधिकारी नोट करते हैं कि समग्र रूप में संबद्ध देशों से आयातों में क्षति अवधि में गिरावट आई है। इस संबंध में यह नोट किया गया है कि सितंबर, 2017 में चीन जन.गण. से आयातों पर प्रतिकारी शुल्क लगाया गया था और परिणामस्वरूप चीन जन.गण. से आयातों में गिरावट आई है। तथापि, सी वी डी को लगाने के बाद भी चीन से आयातों की मात्रा उल्लेखनीय बनी रही है। जांच दर्शाती है कि चीन से आयातों के संबंध में पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन सब्सिडी शुल्क की वर्तमान मात्रा की तुलना में अधिक है। प्राधिकारी ने उद्देश्यपरक जांच करने के लिए, संबद्ध देशों के कुल आयातों से चीन जन. गण. को शामिल कर और शामिल न कर, दोनों तरह से संबद्ध देशों से आयातों की जांच की है।

127. चीन जन. गण. से आयात आधार वर्ष में 235,949 मी. टन से गिर कर पी ओ आई में 62,705 मी. टन रह गया। तथापि, अन्य संबद्ध देशों आयातों में आधार वर्ष में 161,149 मी. टन से बढ़कर पी ओ आई में 277,877 मी. टन रह गया जो आधार वर्ष में 72% की वृद्धि दर्ज करता है। इस प्रकार, संबद्ध देशों से आयातों में गिरावट समग्र रूप में चीन जन.गण. पर प्रतिकारी शुल्क को लागू करने के कारण है। तथापि, चीन जन. गण. के अतिरिक्त अन्य संबद्ध देशों से आयातों में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। इसके अलावा, पी ओ आई में चीन जन.गण. से कुल रूप में आयात प्रतिकारी शुल्क उपायों को लागू करने के बावजूद पी ओ आई में महत्वपूर्ण बने रहे हैं।

iii. उत्पादन और खपत के संबंध में आयात

128. प्राधिकारी ने इस बात पर विचार किया है कि क्या भारत में उत्पादन अथवा खपत के संबंध में उत्पाद के आयातों ने वृद्धि दर्शायी है। नीचे दी गई सारणी इस संबंध में आंकड़ों को दर्शाती है:-

के संबंध में, संबद्ध देशों (चीन के अलावा) से आयात	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
भारतीय उत्पादन	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	87	100	145
खपत	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	91	105	150
के संबंध में, संबद्ध देशों (चीन सहित) से आयात					
भारतीय उत्पादन	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	92	72	72
खपत	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	97	76	74

129. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:-

- उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध देशों से आयात प्रतिकारी शुल्क को लागू करने के पश्चात चीन जन.गण. से आयातों में गिरावट को ध्यान में रखते हुए गिरावटकारी प्रवृत्ति को दर्शाते हैं।
- भारतीय उत्पादन और खपत के संबंध में आयात (चीन जन.गण. को छोड़कर) ने पी ओ आई में वृद्धिकारी प्रवृत्ति दर्शाई है।
- चीन से आयातों ने भारतीय उत्पादन के संबंध में एक गिरावटकारी प्रवृत्ति दर्शाई है और पी ओ आई में खपत ने वृद्धिकारी प्रवृत्ति दर्शाई है। तथापि, पी ओ आई में चीनी आयातों की मात्रा महत्वपूर्ण थी।
- घरेलू उद्योग द्वारा यह निवेदन किया गया है कि उत्पादन और खपत के संबंध में आयात, भारत में मांग को बहन करने की पर्याप्त क्षमता रखने वाले घरेलू उत्पादकों के बावजूद, महत्वपूर्ण हैं।

झ.6. संबद्ध आयातों का कीमत प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव

130. कीमतों पर पाटित आयातों के प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किया जाना अनिवार्य है कि क्या भारत में समान उत्पादों की कीमत की तुलना में कथित पाटित आयातों द्वारा महत्वपूर्ण कीमत कटौती हुई है अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा रूप से कीमतों को ह्रास करता है या कीमतों में वृद्धि को रोकता है, जो अन्यथा सामान्य अवधि में घटित होता। संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर प्रभाव की कीमत कटौती, कम कीमत पर बिक्री, कीमत न्यूनीकरण और कीमत ह्रास यदि कोई हो, के संदर्भ में जांच की गई है। इस

विश्लेषण के प्रयोजनार्थ, घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत, निवल बिक्री आय (एन एस आर) और क्षति रहित कीमत (एन आई पी) की संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों की पहुंच कीमत के साथ तुलना की गई है। प्राधिकारी ने पी सी एन आधार पर कीमत कटौती और कम कीमत पर बिक्री का विश्लेषण किया है क्योंकि विभिन्न पी सी एन की प्रति मी.टन कीमतों में उल्लेखनीय परिवर्तन है।

कीमत कटौती

131. कीमत कटौती विश्लेषण के प्रयोजनार्थ, घरेलू उद्योग की निवल बिक्री कीमत की संबद्ध देशों से आयातों की पहुंच मूल्य के साथ तुलना की गई है। घरेलू उद्योग की निवल बिक्री कीमत की संगणना करते समय, सभी करों, छूटों, रियायतों और कमीशनों को घटाया गया है और पूर्व कार्यस्तर पर बिक्री आय को पाटित आयातों की पहुंच कीमत के साथ तुलना करने के लिए निर्धारित किया गया है। इस प्रयोजना हेतु, वर्तमान जांच में अपनाई गई पी सी एन पर विचार करते हुए, प्राधिकारी ने तुलनीय प्रकारों के लिए घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत के साथ आयातों की पहुंच कीमत की तुलना की है। इस प्रयोजन हेतु, वर्तमान जांच में अपनाई गई पी सी एन पर विचार करते हुए, प्राधिकारी ने तुलनीय प्रकारों के लिए घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत के साथ आयातों की पहुंच कीमत की तुलना की है। इस प्रकार, संबद्ध आयात मात्राओं पर विचार करने के पश्चात भारांशित औसत कीमत कटौती निर्धारित की गई है। तदनुसार, संबद्ध देशों से पाटित आयातों के कटौती प्रभावों को निम्नानुसार तैयार किया गया है:-

कीमत कटौती

देश/क्षेत्र	मात्रा	औसत पहुंच मूल्य	कीमत कटौती		रेंज
			रु./मी.टन	%	
चीन	62,705	1,17,226	***	***	10-20
ई यू	25,425	1,92,777	***	***	0-10
इंडोनेशिया	76,102	1,37,996	***	***	0-10
जापान	45,014	1,05,089	***	***	20-30
कोरिया	73,822	1,36,404	***	***	0-10
मलेशिया	30,698	1,31,218	***	***	10-20
ताईवान	26,817	1,52,500	***	***	0-10
कुल योग	3,40,582	1,34,098	***	***	0-10

132. यह देखा गया गया है कि प्रत्येक संबद्ध देश से कीमत कटौती सकारात्मक और महत्वपूर्ण है। विचाराधीन उत्पाद के आयात बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं।

कीमत न्यूनीकरण और ह्रास

133. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों में न्यूनीकरण या ह्रास कर रहे हैं और क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों में एक महत्वपूर्ण सीमा तक ह्रास करता है या कीमतों में वृद्धि को नियंत्रित करता है जो अन्यथा महत्वपूर्ण सीमा तक घटित हुआ होता, प्राधिकारी ने क्षति अवधि में लागतों और कीमतों में परिवर्तन पर विचार किया है। बिक्रियों की लागत और घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत बिक्री कीमत के आधार पर स्थिति नीचे सारणी के अनुसार दर्शाई गई है:-

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
बिक्रियों की लागत	र./मी.टन	***	***	***	***
सूची		100	99	104	116
बिक्री कीमत	र./मी.टन	***	***	***	***
सूची		100	106	118	129

134. यह देखा गया है कि बिक्री की लागत साथ ही बिक्री कीमत, दोनों ही क्षति अवधि में बढ़े हैं। तथापि, बिक्री कीमत जो 2016-17 तक बिक्रियों की लागत से निम्न थी। तथापि, बिक्री कीमत पी ओ आई के दौरान एक बार फिर बिक्री लागत से नीचे पहुंच गई। सकारात्मक कीमत की मौजूदगी और लागतों में वृद्धि से कम पर कीमतों में वृद्धि दर्शाती है कि आयात कीमतों में वृद्धि को नियंत्रित कर रहे थे जो अन्यथा बाजार में घटित हुई होती।

झ.7. घरेलू उद्योग से संबंधित मापदंड

135. ए डी नियमावली में यह अपेक्षित है कि क्षति के निर्धारण में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की उद्देश्यपरक जांच शामिल होगी। ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमावली में आगे यह व्यवस्था की गई है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में सभी संगत आर्थिक कारकों और उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले संकेतकों, वीजन में बिक्रियों में वास्तविक और संभावित गिरावट, लाभ आउटपुट, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेशों पर आय अथवा क्षमता का उपयोग, घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक, नकद प्रवाह पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव, माल सूची, रोजगार, मजदूरी, वृद्धि, पूंजी निवेशों को जुटाने की क्षमता शामिल है, का उद्देश्यपरक और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होगा। तदनुसार, घरेलू उद्योग के निष्पादन की क्षति अवधि में जांच की गई है।

i. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्रियां

136. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्रियों के संबंध में क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की स्थिति निम्नानुसार थी:-

विवरण	यूओएम	2015-16	2016-17	2017-18	पीओआई
उत्पादन	मी.टन	***	***	***	***
सूची		100	112	127	125
क्षमता	मी.टन	16,00,000	16,00,000	16,00,000	16,00,000
सूची		100	100	100	100
क्षमता उपयोग	%	***	***	***	***
सूची		100	112	127	125
बिक्री – घरेलू	मी. टन	***	***	***	***
सूची		100	107	131	133
बिक्रियां – निर्यात	मी. टन	***	***	***	***
सूची		100	133	126	100
बिक्रियां – कुल	मी. टन	***	***	***	***
सूची		100	112	130	126
मांग	मी. टन	***	***	***	***
		100	102	114	117

137. प्राधिकारी नोट करते हैं कि –

- क. घरेलू उद्योग के पास क्षमता क्षति अवधि में स्थिर बनी हुई है।
- ख. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग का उत्पादन और बिक्री में वृद्धि हुई है। तथापि, जबकि उत्पादन में 2016-17 में 12 सूचकांक बिंदु और 2017-18 में 15 सूचकांक बिंदु की वृद्धि हुई है, पी ओ आई में इसमें 2 सूचकांक बिंदुओं की गिरावट आई। इसके अतिरिक्त, जबकि 2016-17 में बिक्रियां में 7 सूचकांक बिंदुओं की और 2017-18 में 24 सूचकांक बिंदुओं की वृद्धि हुई, पी ओ आई में इसमें केवल दो सूचकांक बिंदुओं की वृद्धि हुई।
- ग. जहां 2017-18 तक घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में वृद्धि हुई, पी ओ आई में इसमें गिरावट आई।
- घ. मांग संबद्ध आयातों में परिवर्तनों की घरेलू उद्योग के उत्पादन और घरेलू बिक्रियों के साथ तुलना दर्शाती है कि जहां घरेलू उद्योग अपने उत्पादन और घरेलू बिक्रियों में वृद्धि करने में समर्थ था, आयातों में वृद्धि (चीन जन.गण. के अतिरिक्त) घरेलू उद्योग द्वारा घरेलू बिक्रियों में वृद्धि के अनुरूप नहीं है।

ii. लाभ प्रदत्ता, निवेश पर आय और नकद लाभ

138. लाभ प्रदत्ता, आर ओ आई और नकद लाभ के संबंध में क्षति अवधि में घरेलू उद्योग की स्थिति निम्नानुसार है:-

विवरण	यूओएम	2015-16	2016-17	2017-18	पीओआई
बिक्रियों की लागत	र./मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	99	104	116
बिक्री कीमत	र./मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	109	118	129
लाभ/हानि	र./मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-19	9	-4
लाभ/हानि	लाख र.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-20	12	-5
नकद लाभ	लाख र.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	19	73	47
पीबीआईटी	लाख र.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	76	133	107
नियोजित पूंजी पर आय	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	82	138	120

139. उपर्युक्त सूचना से, प्राधिकारी नोट करते हैं कि:-

- क. पहले घरेलू उद्योग वित्तीय हानियों का सामना कर रहा था। मार्च, 2015 में कुछ उत्पादों (ग्रेड 304 के हॉट रोल्ड फ्लैट उत्पाद कर) पर पाटन रोधी शुल्क लागू किया गया था। तथापि, घरेलू उद्योग की हानियां 2016-17 में लाभ में परिवर्तित हो गईं, चाहे वह उप-इष्टतम ही था। अक्टूबर, 2017 में कुछ विशेष देशों से कोल्ड-रोल्ड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों को आयातों पर उत्पाद प्रतिकारी शुल्क पर ए डी डी लागू किया गया और तत्पश्चात 7 सितंबर, 2017 को चीनी आयातों पर सी वी डी लागू किया गया। इन उपायों के परिणामस्वरूप 2017-18 में ***% के आसपास निवेशों पर आय के साथ घरेलू उद्योग की और अधिक लाभ प्राप्त हुआ। हालांकि, पाटित आयातों के कारण पी ओ आई में एक बार फिर घरेलू उद्योग को वित्तीय हानियों का सामना करना पड़ा।

III. बाजार हिस्सा

140. बाजार हिस्से के संबंध में क्षति अवधि में घरेलू उत्पादकों की स्थिति निम्नानुसार है:-

मांग में बाजार हिस्सा	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
संबद्ध देश	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	97	76	74
चीन	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	100	57	23
संबद्ध देश – चीन के अलावा	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	91	105	150
अन्य देश	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	76	103	84
देश / ए डी डी लागू करने वाले देश	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	76	77	130
घरेलू उद्योग – घरेलू बिक्रियां	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	105	114	115
अन्य भारतीय उत्पादक	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	99	97	95
कुल मांग	%	100%	100%	100%	100%
सूचीबद्ध		100	100	100	100

141. यह देखा गया है कि क्षति अवधि में संबद्ध देशों (चीन जन. गण. के अतिरिक्त) से आयातों में वृद्धि हुई है। चीन जन. गण. से संबद्ध वस्तुओं पर प्रतिकारी शुल्क को लागू करने के साथ, चीन जन. गण. के बाजार हिस्से में गिरावट आई है।

IV. रोजगार और मजदूरी

विवरण	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
मजदूरी	लाख रु.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	111	162	157
मजदूरी	रु./मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	99	128	125
कर्मचारियों की संख्या	मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	102	107	107
दैनिक उत्पादकता	मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	112	127	125

142. क्षति अवधि में रोजगार और मजदूरी में वृद्धि हुई है। पी ओ आई में गिरावट दर्ज करने से पूर्व क्षति अवधि के दौरान प्रति दिन उत्पादन की शर्तों में उत्पादकता में वृद्धि हुई है।

v. माल सूची

143. माल सूची के संबंध में घरेलू उद्योग की स्थिति नीचे दर्शाई गई है:-

माल सूची	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	पी ओ आई
आरंभ	मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	108	115	87
अंतिम	मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	106	81	79
औसत	मी.टन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	107	97	83

144. यह देखा गया है कि पी ओ आई में घरेलू उद्योग के साथ औसत माल सूची के स्तर में गिरावट आई है। तथापि, माल सूची महत्वपूर्ण बनी हुई है:-

vi. वृद्धि

विवरण	यू ओ एम	2015-16	2016-17	2017-18	पीओआई
उत्पादन	%		12%	13%	-1%
बिक्री	%		7%	22%	2%
क्षमता उपयोग	%		9%	11%	-1%
आर ओ आई	%		13%	4%	-1%
नकद लाभ	%		119%	280%	-35%

145. पी ओ आई के दौरान बिक्री की मात्रा के अतिरिक्त, मात्रा मापदंडों साथ ही बिक्री में वृद्धि नकारात्मक थी।

vii. पूंजी निवेश को जुटाने की क्षमता

याचिकाकर्ता ने निवेदन किया है कि नए निवेश जुटाने की क्षमता पर विचाराधीन उत्पाद के लिए वर्तमान और संभावित मांग पर विचार करते हुए निर्णय किया गया है। विचाराधीन उत्पाद की दीर्घावधि व्यवहार्यता मजबूत लाभप्रद व्यापार पर निर्भर है जो संबद्ध आयातों के कारण प्रभावित है।

viii. घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

146. संबद्ध देशों से आयात कीमतों की जांच, लागत संरचना में परिवर्तन, घरेलू बाजार में प्रतिस्पर्धा, पाटित आयातों के अतिरिक्त अन्य कारक जो घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित कर सकते हैं, दर्शाते हैं कि संबद्ध देशों से आयातित सामग्री के पहुंच मूल्य बिक्री कीमत और घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत से कम है जिस कारण कीमत कटौती हुई है। यह नोट किया गया है कि संबद्ध वस्तुओं की मांग ने पी ओ आई सहित क्षति अवधि के दौरान वृद्धि दर्शाई थी और यह घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाला कारण नहीं हो सकता।

ख.8. क्षति और क्षति मार्जिन की मात्रा

147. घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमतों को यथा संशोधित अनुबंध – III के सहित पठित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर निर्धारित किया गया है। विचाराधीन उत्पाद का एन आई पी को जांच की अवधि के लिए उत्पादन की लागत से संबंधित सत्यापित सूचना/आंकड़े को निर्धारित करने के द्वारा निर्धारण किया गया है। क्षति मार्जिन का परिकलन करने के लिए प्रत्येक संबद्ध देश से प्रत्येक पी सी एन की पहुंच कीमत की तुलना करने के लिए एन आई पी पर विचार किया गया है। एन आई पी को निर्धारित करने के लिए, क्षति अवधि में घरेलू उद्योग

द्वारा कच्ची सामग्रियों के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यूटीलिटीज के साथ भी यही उपचार किया गया है और प्रति युनिट निर्धारित लागत पर पहुंचने के लिए समान उत्पादन पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि उत्पादन की लागत पर कोई असाधारण अथवा गैर-आवर्ती व्ययों को प्रभावित किया गया था। अनुबंध - III में निर्धारित प्रक्रिया के अनुसार, एन आई पी पर पहुंचने के लिए विचाराधीन उत्पाद के लिए औसत नियोजित पूंजी पर (उदा. - औसत कार्यशील पूंजी को सम्मिलित कर औसत निवल निर्धारित परिसंपत्ति) एक उचित वापसी (कर पूर्व 22% की दर से) को कर-पूर्व लाभ के रूप में अनुमति दी गई थी। इस प्रकार निर्धारित प्रत्येक पी सी एन के लिए क्षति रहित कीमत की क्षति मार्जिन को निर्धारित करने के लिए तुलनीय पी सी एन के लिए संबद्ध देशों से आयातों की पहुंच कीमतों के साथ निम्नानुसार तुलना की गई है:-

क्र.सं.	देश	उत्पादक	पहुंच मूल्य (प्रति मी. टन अमरीकी डॉलर)	क्षति मार्जिन (प्रति मी. टन अमरीकी डॉलर)	क्षति मार्जिन %	क्षति मार्जिन रेंज
1.	कोरिया जन. गण.	मै. हुंदई बी एन जी स्टील कं. लि.	***	***	***	0-10
2.	कोरिया जन. गण.	मै. पोस्को एंड पोस्को इंटरनेशनल कोरिया जन. गण., (पोस्को ग्रुप)	***	***	***	0-10
3.	कोरिया जन. गण.	डी के कॉरपोरेशन	***	***	***	5-15
4.	कोरिया जन. गण.	अन्य सभी	***	***	***	15-25
5.	जापान	निप्पोन स्टील स्टेनलेस स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	10-20
6.	जापान	निप्पोन स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	0-10
7.	जापान	जे एफ ई स्टील कॉरपोरेशन	***	***	***	0-10
8.	जापान	अन्य सभी	***	***	***	15-25
9.	ई यू	एस आई जे एक्रोनी डी ओ ओ स्लोवानिया	***	***	***	5-15
10.	ई यू	आउटोकुम्पू ग्रुप	***	***	***	ऋणात्मक
11.	ई यू	अन्य सभी	***	***	***	5-15
12.	मलेशिया	बाहरु स्टेनलेस एसडीएन. बीएचडी.	***	***	***	10-20
13.	मलेशिया	सभी उत्पादक	***	***	***	20-30
14.	इंडोनेशिया	पीटी इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकेल (शिंगशैन समूह)	***	***	***	0-10

15	इंडोनेशिया	पीटी इंडोनेशिया रूईपु निकल एंड क्रोम अलॉय (शिंगशैन समूह)	***	***	***	10-20	
16	इंडोनेशिया	पीटी. इंडोनेशिया सिंगशान स्टेनलेस स्टील (शिंगशैन समूह)	***	***	***	20-30	
17	इंडोनेशिया	शिंगशैन समूह	***	***	***	20-30	
18.	इंडोनेशिया	सभी उत्पादक	***	***	***	20-30	
19	चीन जन. गण.	सभी उत्पादक	***	***	***	20-30	
20.	ताईवान	सभी उत्पादक	***	***	***	10-20	

झ.9. क्षति पर निष्कर्ष

148. घरेलू उद्योग के निष्पादन को नीचे संक्षिप्त रूप में दिया गया है:-

- क. भारत में उत्पादन और खपत के संबंध में, जहां संबद्ध देशों से समग्र पाटित आयातों में गिरावट आई है, कुल रूप में चीनी आयातों के अतिरिक्त पाटित आयातों में वृद्धि हुई है।
- ख. 2017-18 तक घरेलू उद्योग के उत्पादन में वृद्धि हुई है और मांग में वृद्धि और अन्य देशों पर उपायों को लागू करने के बावजूद पी ओ आई में गिरावट आई है,
- ग. घरेलू उद्योग को कम कीमत वाले पाटित आयातों के कारण अपने उत्पादन और बिक्री को बढ़ाने से रोका गया है।
- घ. पाटित आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं।
- ङ. जहां घरेलू उद्योग 2017-18 तक किसी न्यूनीकरण अथवा ह्रासात्मक प्रभावों का सामना नहीं कर रहा था, घरेलू उद्योग पी ओ आई में कीमत ह्रास का सामना कर रहा है।
- च. आयात घरेलू उद्योग को उत्पादन की लागत तक भी अपने कीमतों को बढ़ाने से रोक रहे हैं, जिस कारण वित्तीय हानियां हो रही हैं।
- छ. जहां पहले घरेलू उद्योग के निष्पादन में सुधार हुआ था, यह एक बार फिर वित्तीय हानियों और नकद लाभ में ह्रास तथा पी ओ आई में आर ओ आई का सामना कर रहा है।

झ.10 अन्य ज्ञात कारक और कारणात्मक संबंध

149. ए डी नियमावली के अनुसार, प्राधिकारी द्वारा अन्य बातों के साथ साथ पाटित आयातों के अलावा किन्हीं अन्य ज्ञात कारकों की जांच करना जरूरी है जो उसी समय घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहे हैं, ताकि इन अन्य कारकों के कारण उत्पन्न क्षति को पाटित आयातों के कारण उत्पन्न हुआ न माना जाए। इस संबंध में जो कारक संगत हो सकते हैं, उनमें अन्य के साथ – साथ पाटित कीमतों पर न बेचे गए आयातों की मात्रा और कीमतें, खपत के पैटर्न में परिवर्तन या मांग में संकुचन, व्यापार प्रतिबंधात्मक पद्धतियां और विदेशी व घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी में परिवर्तन तथा निर्यात निष्पादन व घरेलू उद्योग की उत्पादकता शामिल है। नीचे इस बात की जांच की गई है कि क्या पाटित आयातों के अलावा अन्य कारक भी घरेलू उद्योग को क्षति में योगदान दे सकते हैं।

क. तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और कीमत

150. अन्य देशों से आयात की कीमत संबद्ध देशों से आयात कीमत की तुलना में उच्च हैं या मात्रा में कम हैं या पहले ही उपायों के अध्यधीन हैं। इसके अलावा, चीन जन.गण. से आयातों पर पहले ही प्रतिकारी शुल्क लागू है। प्राधिकारी इंडोनेशिया के विरुद्ध भी एक प्रतिकारी शुल्क जांच आयोजित कर रहे हैं। इस प्रकार, तृतीय देशों से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुंचा रहे हैं।

ख. मांग में संकुचन

151. यह नोट किया गया है कि पूर्ण क्षति अवधि में संबद्ध वस्तुओं की मांग लागतार बढ़ी है। अतः घरेलू उद्योग को क्षति मांग में संकुचन के कारण नहीं थी।

ग. प्रौद्योगिकी में परिवर्तन

152. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच ने उत्पाद के उत्पादन के लिए प्रौद्योगिकी में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं दर्शाया है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा सके।

घ. कंपनी के अन्य उत्पादों का निष्पादन

153. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित किए जा रहे और बेचे जा रहे अन्य उत्पादों का निष्पादन घरेलू उद्योग को क्षति का एक संभव कारण प्रतीत नहीं होता और प्राधिकारी ने केवल अपनी क्षति जांच में पी यू सी के लिए विचार किया है। रिकार्ड पर उपलब्ध सूचना दर्शाती है कि घरेलू उद्योग ने विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के परे उत्पादों में कर पूर्व लाभ, नकद लाभ और निवेशों पर आय अर्जित की है। तथापि, प्राधिकारी ने ऐसे उत्पादों, जो विचाराधीन नहीं हैं, के संबंध में लाभों पर विचार नहीं किया है और केवल विचाराधीन उत्पाद से संबंधित निष्पादन पर विचार किया है जैसा कि व्यापार उपचार जांच में अनिवार्य रूप से देखे जाने की जरूरत है।

विवरण	इकाई	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
कर पूर्व लाभ					
विचाराधीन उत्पाद	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	(100)	(17)	47	(19)
घरेलू प्रचालन	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	(100)	(20)	12	(5)
निर्यात प्रचालन	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	100	50	365	(153)
उत्पाद जो विचाराधीन नहीं है	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	100	80	84	110
निवेश पर आय					
पी यू सी के लिए कुल जोड़	%	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	(100)	(250)	(475)	150
उत्पाद जो विचाराधीन नहीं है		***	***	***	***
	सूचीबद्ध	100	42	37	47
नकद लाभ					
पी यू सी के लिए जोड़	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	(100)	84	87	13
उत्पाद जो विचाराधीन नहीं है	लाख रु.	***	***	***	***
	सूचीबद्ध	100	89	122	171

ड. विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधित पद्धतियां और प्रतिस्पर्धा

154. संबद्ध वस्तुओं का आयात किसी भी तरीके से प्रतिबंधित नहीं है और देश में मुक्त रूप से आयात योग्य है। घरेलू उद्योग संबद्ध वस्तुओं के पहुंच मूल्य के साथ प्रतिस्पर्धा करते हैं। घरेलू उद्योग की कीमतें संबद्ध वस्तुओं की पहुंच कीमत द्वारा मुख्य रूप से प्रभावित हैं। इसके अतिरिक्त, किसी भी हितबद्ध पक्षकार द्वारा यह सुझाव देने के लिए कोई साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है कि विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों में कोई परिवर्तन हुआ है।

च. निर्यात निष्पादन

155. क्षति अवधि में घरेलू उद्योग ने निर्यात किए हैं। तथापि, निर्यात लाभप्रदता को पृथक् कर दिया गया है और केवल घरेलू प्रचालनों से संबंधित लाभप्रदता पर विचार किया गया है। घरेलू उद्योग का दावा है कि उल्लेखनीय हानि देने वाले निर्यात और निर्यातों में उठाई गई क्षति घरेलू बाजार में उत्पाद के लिए मांग की कमी का परिणाम है। घरेलू उद्योग का तर्क है कि निर्यातों में विपरीत निष्पादन को देश में उत्पाद के पाटन के रूप में विचार किया जाना चाहिए।

छ. क्षति और कारणात्मक संबंध पर निष्कर्ष

156. निम्नलिखित मापदंड क्षति और कारणात्मक संबंध निर्धारण के लिए संगत है:-

- क. अगर चीन जन. गण. से आयातों को शामिल नहीं किया जाता है तो संबद्ध देशों से पाटित आयातों में भारत में उत्पादन और खपत के संबंध में कुल रूप में वृद्धि हुई है। किंतु यदि संबद्ध देशों पर समग्र रूप में विचार किया जाता है तो इसमें गिरावट दिखाई देती है। इसके अलावा, चीन से आयातों में गिरावट आई है।
- ख. पाटित आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं।
- ग. कीमत कटौती ने लागत वृद्धि की सीमा तक कीमतों को बढ़ाने से घरेलू उद्योग को नियंत्रित किया है।
- घ. आयात घरेलू उद्योग को उत्पादन की लागत तक भी अपनी कीमतों को बढ़ाने से नियंत्रित कर रहे हैं जिसके कारण वित्तीय हानियां हो रही हैं। लाभों में गिरावट के कारण नकद लाभ/नकदी प्रवाह और निवेश पर आय में गिरावट आई है।
- ड. घरेलू उद्योग की वृद्धि पाटन के कारण बड़ी संख्या में पैरामीटरों के संबंध में नकारात्मक हो गई है।

ट. प्रकटन – पश्चात अनुरोध**घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध**

157. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:-

- क. सिंगसान ग्रुप के सामने विशेष बाजार स्थिति की समस्या है और वही दृष्टिकोण हॉट रोलड स्टील के आयातों के संबंध में एक पाटनरोधी शुल्क जांच में यूरोपीय आयोग द्वारा लिया गया था। आयोग ने इस आधार पर इंडोनेशिया उत्पादक की निकेल की कीमत को भी रद्द किया था। आयोग ने आईटीएसएस की बिक्री घरेलू बाजार में प्रतिनिधिकारक और 5 प्रतिशत से कम नहीं पायी। चूंकि इंडोनेशियाई उत्पादक निर्यातान्मुख है अतः यह संभावना है कि बिक्री विशेष रूप से वर्तमान जांच के लिए प्रतिनिधिकारक नहीं थी जब यहां वर्तमान जांच की अवधि और यूरोपीय जांच के बीच 9 माह का अतिव्यापन है।
- ख. यूरोपीय आयोग ने आईटीएसएस और जी सी एन एस के लिए सामान्य मूल्य निर्धारित करते समय निकेल की कीमत को रद्द किया।
- ग. यूरोपीय आयोग ने पाया था कि सिंगसान ने इनपुट आपूर्तिकर्ताओं के साथ अपने संबंध प्रकट नहीं किए और आयोग क्रेता और उत्पादक के बीच संबंध निर्धारित करने में असमर्थ था। एन सी वी उत्तर में सिंगसान ग्रुप द्वारा कुछ भी प्रकट नहीं किया गया है। आवेदकों को संदेह है कि उन्होंने प्राधिकारी से भी ई सी मामले की तरह संबंधित पक्षकार संबंधी सूचना छिपायी है। यह सूचना जानबूझ कर या किसी दिशानिर्देश के तहत छिपायी गई हो सकती है।

- घ. विचाराधीन उत्पाद और गैर-विचाराधीन उत्पाद के घरेलू उद्योग के निष्पादन की तुलना यह दर्शाती है कि घरेलू उद्योग के निष्पादन में गैर-विचाराधीन उत्पाद की मदों में सुधार हुआ है। यह स्पष्ट रूप से बताया है कि आयात घरेलू उद्योग के निष्पादन को प्रभावित कर रहे हैं और घरेलू उद्योग को क्षति तथा पाटित आयातों के बीच स्पष्ट कारणात्मक संबंध है।
- ड. यहां तक कि यद्यपि घरेलू उद्योग ने जेएफई'20- 5 यूएसआर, जेएफई18- यूएसआर एनएएस_335 एक्स (एन 08020), और एनएएस_800 (एन08810 N08811) ग्रेडों को हटाने पर सहमत हो गया था। आंकड़ों को दोबारा देखने पर यह पाया गया था कि जेएफई 20 5 यूएसआर को छोड़कर इनमें से कोई उत्पाद किस्म भारत में आयातित नहीं की गई है। इन ग्रेडों को अलग नहीं किया जाना चाहिए।
- च. एआईएसआई 420 हाई कार्बन, 443, 441, ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 और ईएन 1.4509 ग्रेडों को हटाना कोल्ड रोलड फ्लैट उत्पादों की चल रही जांच के आधार पर है और किसी भी पक्षकार ने इन्हें हटाए जाने की मांग नहीं की है। घरेलू उद्योग अब इन उत्पादों का निर्माण कर रहा है अतः इन ग्रेडों को नहीं हटाया जाना चाहिए।
- छ. घरेलू उद्योग पेटेंटयुक्त उत्पादों के समतुल्य ग्रेडों प्रदान कर रहा है, इस प्रकार इस ग्रेड को इसी आधार पर अलग नहीं किया जाना चाहिए कि उत्पाद पेटेंटयुक्त है। प्राधिकारी ने विगत में सिरामिक रोलर की पाटनरोधी शुल्क जांच और सोलर सैल की रक्षोपाय जांच में ऐसा किया है।
- ज. प्राधिकारी का सिंगापुर, हांगकांग और यू ए ई को छोड़ने के प्रस्ताव पर पुनर्विचार किए जाने की आवश्यकता है। घरेलू उद्योग, यदि इन देशों के मूल के सामान हैं तो भी इन देशों से आयातों से संरक्षण का हकदार है। घरेलू उद्योग, यदि सामान आंशिक रूप से संबद्ध देश द्वारा विनिर्मित किए जा रहे हैं तो भी संरक्षण का पात्र है। यही तर्क एच आर-304 के मामले में मलेशिया के निर्यातकों द्वारा लिया गया था।
- झ. मैक्सिको, दक्षिण अफ्रीका, थाइलैंड, यूएसए और वियतनाम को संबद्ध देशों के क्षेत्र से अलग किए जाने से घरेलू उद्योग के लिए विपरीत परिस्थितियां बनेगी। स्टेनलैस स्टील उत्पादक पूरे विश्व में अत्यधिक आक्रामक हैं और पूरे विश्व में व्यापार उपचार उपायों के अध्यधीन हैं। यदि इन अलग किए गए देशों पर शुल्क नहीं लगाए जाते हैं तो घरेलू उद्योग को निरंतर क्षति हो सकती है।
- ञ. इन देशों में विद्यमान कीमत के आधार पर आवेदन पत्र में आवेदकों द्वारा परिकलित पाटन मार्जिन प्राधिकारी द्वारा निर्धारित पाटन मार्जिन से कहीं अधिक हैं। इन्हें रद्द किए जाने की आवश्यकता है।
- ट. सिंगसांग ग्रुप की एक संबद्ध कंपनी बिनतांग डेलापन मिनरल, जिनकी निकेल खानें हैं और जिन्होंने सिंगसांग ग्रुप के साथ संयुक्त उद्यम के तहत सुलावेसी माइनिंग इन्वेस्टमेंट स्थापित की है। एस एम आई में प्रति वर्ष 300 लाख मी.टन निकेल पिग आयरन का उत्पादन करने की क्षमता है।
- ठ. इस महत्वपूर्ण संबद्ध कंपनी जो निकेल का उत्पादन करती है और निकेल संबद्ध सामानों के विनिर्माण के लिए सबसे महत्वपूर्ण कच्ची सामग्री है, द्वारा उत्तर दायर न करना अत्यधिक अनुपयुक्त है विशेष रूप से जब उन्होंने समानांतर सब्सिडीरोधी जांच में भाग लिया हो।
- ड. सिंगसांग ने संबद्ध आयातक क्रोमेनी स्टील और सनसिटी के माध्यम से भारत में संबद्ध सामान बेचे हैं। ऐसी स्थिति में जब सामान किसी संबद्ध आयातक को बेचे गए हों, तो निर्यात कीमत धारा 9 क(1)(ख) के तहत निर्मित किए जाने की आवश्यकता होती है।
- ढ. यहां तक कि उस स्थिति में जब आयातित उत्पाद आयात की उसी स्थिति में पुनः नहीं बेचा गया है, तो वह उन निर्यातों की अनदेखी करने और सीआईएफ आयात कीमत पर विचार करने के लिए पर्याप्त नहीं है।
- ण. प्राधिकारी ने किसी तरह इंडोनेशियाई उत्पादकों की लागत को रद्द किया होता क्योंकि विशेष बाजार स्थिति विद्यमान है और सरकार कोयला, निकेल और अन्य अयस्कों की कीमतें नियंत्रित करती है। कोयला और निकेल पर विभिन्न निर्यात प्रतिबंध योजनाएं हैं और इन सामानों की कीमतें इंडोनेशियाई बाजार में कृत्रिम रूप से कम हैं।

- त. पीटीआईएमआर एआरसी और बीएनएम हॉट रोलड उत्पाद का विनिर्माण नहीं करते। वे या तो घरेलू तौर पर अथवा आयात से खरीद करते हैं। यदि घरेलू तौर पर खरीदे जाएं तो केवल एक उत्पादक अर्थात् सिंगसांग ग्रुप है अथवा यदि वे इनपुट का आयात कर रहे हैं तो उन्होंने खुद ही स्वीकार किया है कि वे चीन से आयात कर रहे हैं। चीन में उपलब्ध स्टेनलैस स्टील पहले ही सब्सिडीयुक्त कीमत पर है। सेस्टेट ने रबड़ कैमिकल मामले में माना कि यदि कच्ची सामग्री चीन से खरीदी जाती है और पुनः विचाराधीन उत्पाद में प्रसंस्कृत की जाती है तो कच्ची सामग्री की कीमत नहीं ली जा सकती। वर्तमान मामले में इनपुट और आउटपुट दोनों संबद्ध सामान हैं। इस प्रकार, इन कंपनियों की इनपुट कीमतें नहीं ली जा सकतीं।
- थ. निष्पन्न की दो कंपनियों को अलग-अलग मार्जिन दिए गए हैं। एक ग्रुप के लिए एक मार्जिन होना चाहिए।
- द. प्राधिकारी कृपया समग्र रूप से दोनों घरेलू उत्पादकों तथा घरेलू उद्योग पर पाटित आयात के प्रभाव की जांच करें। घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के प्रभाव की समग्र रूप से जांच सूक्ष्म आर्थिक मानदंडों पर विचार करके की जानी चाहिए। यह कानून के तहत ही अच्छी तरह से नहीं दिया गया है बल्कि अन्य देशों जैसे यूरोपीय संघ द्वारा भी अच्छी तरह से व्यापार में लाया गया है। यूरोपीय संघ द्वारा जारी जांच परिणामों का उल्लेख किया जाता है और उन पर विश्वास किया जाता है।
- ध. कानून के तहत सूचीबद्ध क्षति संबंधी मानदंड, मानदंडों की न्यूनतम सूची है न कि अधिकतम सूची। निर्दिष्ट प्राधिकारी को क्षति दर्शाने वाले अन्य सभी कारकों की जांच करनी चाहिए, जैसे (क) इस तथ्य की कि घरेलू उद्योग पाटन और सब्सिडी युक्त आयातों के विगत कुप्रभावों से ठीक होने की प्रक्रिया में है, (ख) घरेलू उद्योग में कम अर्थक्षम निर्यात करने के लिए कठिनाइयां हैं, (ग) “अन्य उत्पादों” और “विचाराधीन उत्पाद” के निष्पादन की तुलना पाटन का बुरा प्रभाव दर्शाती हैं।
- न. आयातों के न्यूनीकरण या ह्रासमान प्रभावों की जांच करने के लिए सामान्य रूप में घरेलू उद्योग की लागत और कीमत की तुलना की जाती है परंतु वह हमेशा तथ्यों का सही प्रतिनिधिकारक नहीं होता है। एक मामले में जहां कच्ची सामग्री की कीमत दूसरी लागत के विपरीत बढ़ी है और घरेलू उद्योग लागत में कटौती से अधिक अपनी कीमतें कम करने के लिए मजबूर हुआ है, वह लागत और कीमत की तुलना सही स्थिति नहीं बता सकती है। वर्तमान मामले में कीमत कच्ची सामग्री की कीमतों के अनुरूप चलती है। प्राधिकारी न्यूनीकरण और ह्रासमान प्रभावों की जांच करने के लिए कृपया कच्ची सामग्री की कीमत और कच्ची सामग्री की लागत एवं कीमत के संचालन की तुलना करें।
- प. कीमत कटौती और क्षति मार्जिन पर केवल उन आयात लेनदेनों के लिए विचार किया जाना चाहिए जिनके आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है क्योंकि उद्योग की चिंता क्षतिकारक आयातों के विरुद्ध है न कि क्षतिरहित आयातों के विरुद्ध।
- फ. घरेलू उद्योग को पूर्व में चीन से पाटित और सब्सिडीयुक्त आयातों के प्रभाव से क्षति हो रही थी। प्रतिकारी शुल्क लगाए जाने और प्रवंचनारोधी मामले में अंतिम जांच परिणाम के बाद घरेलू उद्योग सब्सिडीयुक्त आयातों के कुप्रभावों से ठीक होने की प्रक्रिया में था और परिणामस्वरूप कीमतें और आर ओ आई बिक्री लागत में वृद्धि से अधिक बढ़ने चाहिए थे। जब तक घरेलू उद्योग विगत पाटन और सब्सिडीयुक्त आयातों के कुप्रभावों से ठीक हुआ, जांच की अवधि में कीमतों का न्यूनीकरण हो गया।
- ब. यदि आवेदक कंपनियों ने सर्वोत्तम उपयोग के आधार पर अलग-अलग उत्पादन किया होता, तो वे *** मी.ट. तक अपना उत्पादन बढ़ाने में सक्षम हो गए होते। परंतु, पाटित आयातों के कारण यह नहीं हो सका।
- भ. घरेलू उद्योग की एनआईपी *** मी.ट. वास्तविक उत्पादन के विरुद्ध *** मी.ट. घरेलू उद्योग के सकल उत्पादन पर विचार करते हुए निर्धारित की गई है। इस प्रकार निर्दिष्ट प्राधिकारी ने यह पाया कि घरेलू उद्योग ने *** मी.ट. तक कम उत्पादन किया है। यह तथ्य एनआईपी में अपनाया गया है और इसकी क्षति विश्लेषण में अनदेखी की गई है।

- म. प्रतिकारी शुल्क लगाए जाने से बिक्री और क्षमता उपयोग में सुधार होना चाहिए था। इसके विपरीत घरेलू उद्योग ने बिक्री, उत्पादन और क्षमता उपयोग खोया।
- य. घरेलू उद्योग घरेलू बाजार में पर्याप्त मांग के बावजूद वित्तीय हानियों पर उत्पाद का निर्यात कर रहा है।
- कक. उद्योग के सामने आए कीमत न्यूनीकरण से *** रूपए प्रति मी.ट. तक घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में ह्रास हुआ है जिसके परिणामस्वरूप वित्तीय हानियां हुई हैं।
- खख. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में व्याज देयताओं में कमी के कारण *** करोड़ रूपए से अधिक की महत्वपूर्ण राशि तक सुधार हुआ है।
- गग. भारतीय उद्योग के सूक्ष्म मानदंड यह दर्शाएंगे कि दो तिहाई स्टेनलैस स्टील की क्षमता एमएसएमई में है और उनका क्षमता उपयोग आवेदकों से खराब है। बाजार हिस्सा स्थिर है।
- घघ. आयात आवश्यक नहीं हैं, कोई मांग आपूर्ति अंतराल नहीं है। भारतीय उद्योग और एमएसएमई में पर्याप्त क्षमता है और अन्य उत्पादकों को सबसे अधिक हानि हो रही है।
- डड. पीसीएन वार कीमत तुलना भी यह दर्शाती है कि कीमत प्रतिस्पर्धा का पूरा मानदंड है। आयातों में काफी वृद्धि है। सभी संबद्ध देशों में काफी मुक्त रूप से निपटान योग्य क्षमताएं हैं। इंडोनेशिया में सरकारी नीतियों से कच्ची सामग्री का ह्रास होना जबकि भारी अधिशेष क्षमता पूरी वैश्विक मांग को लेने के लिए पर्याप्त है। संयुक्त राज्य अमरीका, यूरोपीय संघ और चीन सहित विश्व में कई देशों द्वारा व्यापार उपचार उपाय लगाए गए हैं। संबद्ध देशों के उत्पादक कीमतों में भारतीय बाजार को आकर्षक पा रहे हैं।
- चच. विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर पाटनरोधी उपाय लगाना घरेलू विनिर्माताओं के हित में होगा। इस उपाय से घरेलू उत्पादकों को क्षति भी रुकेगी।
- छछ. पाटनरोधी उपाय लगाना ग्राहकों के हित में भी होगा। यह उपभोक्ताओं को उचित कीमत के आयातों में प्रतिस्पर्धा के लिए उत्पाद की आपूर्ति करने में प्रतिस्पर्धी घरेलू उद्योग लेने के लिए उपभोक्ताओं के हित में है।
- जज. अंतिम उत्पादों की लागत पर इसके प्रभाव महत्वपूर्ण हैं। यद्यपि, तत्काल उपभोक्ता लागत वृद्धि/कटौती को अपने ग्राहकों पर आगे ले जाएंगे और लागत वृद्धि वहन नहीं करते तो अंतिम उत्पाद पर प्रभाव अवहनीय नहीं होगा।
158. शुल्क लगाए जाने का समर्थन करने वाले विभिन्न घरेलू उत्पादक एसोसिएशनों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- क. छोटे पैमाने का क्षेत्र 4.5 लाख लोगों को प्रत्यक्ष एवं परोक्ष रोजगार प्रदान करता है और नया स्टेनलैस स्टील का उत्पादन करने के लिए रिसायकलिंग अपशिष्ट कचरे का प्रयोग करता है।
- ख. विभिन्न कारणों से इन कई यूनिटों को भारी हानियां हुई हैं और कुछ तो बंद भी हो रही हैं। आज स्थिति बड़ी जटिल है। हमारे देश में स्टेनलैस स्टील की व्यापक अधिशेष क्षमता है परंतु फिर भी विशेष रूप से इंडोनेशिया, कोरिया, चीन आदि से भारी मात्रा में आयात हैं। व्यापक अधिशेष क्षमता के कारण ये देश उन कीमतों पर बिक्री करने में समर्थ हैं जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति हो रही है।
- ग. हमारे सभी सदस्य छोटे पैमाने के क्षेत्र में हैं और इसे बनाए रखने में उनकी क्षमता सीमित है। कुछ छोटे पैमाने की यूनिटें पहले ही बंद हो गई हैं और दूसरी बने रहने के लिए लड़ाई लड़ रही हैं। इस स्थिति की गंभीरता और इस तथ्य के कारण कि इस क्षेत्र में लाखों कामगार रोजगार में हैं, पर विचार करते हुए इन यूनिटों के बंद होने पर भारी बेरोजगारी होगी।
- घ. सबसे उपयुक्त कार्रवाई उपयुक्त शुल्क लगाना है और अनुरोध है कि निचले स्तर के उद्योग की सहायता के लिए इसे तुरंत लगाया जाए।

- ड. कोल्ड रोल्ड स्टेनलैस स्टील क्वायल और निचले स्तर के उत्पाद के विनिर्माताओं को एशियाई देशों से आयातों, जोकि अत्यधिक कम कीमत के हैं, से हानि हो रही है।
- च. कोरिया और जापान में एफटीए एक पक्षीय हैं और उत्पादक इन देशों में से किसी में भी सक्षम नहीं हैं।

अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

159. विचाराधीन उत्पाद के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-

- क. प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के संबंध में दिए गए विस्तृत तर्कों की या तो अनदेखी की है या उनका गलत मूल्यांकन किया है। मै. सनसिटी शीट्स प्रा.लि. बनाम भारत संघ में सेस्टेट आदेश प्रतिकारी शुल्क जांच के संदर्भ में था। प्राधिकारी ने इस प्रतिकारी शुल्क मामले में खुद ही नोट किया था कि चूंकि स्टेनलैस स्टील बनाने में लागत का काफी भाग हॉट रोल्ड चरण में लगाया जाता है, अतः सब्सिडी का प्रभाव हॉट रोल्ड चरण के आधार पर आया है। सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष उत्पाद क्षेत्र भी चुनौती का भाग नहीं था।
- ख. एचआर और सी आर को एक उत्पाद नहीं माना जाना चाहिए। एचआरएस को सीआरएस बनाने की कोल्ड रोलिंग प्रक्रिया में प्रद्योगिकी और पूंजी की आवश्यकता होती है जिसका अर्थ यह है कि एचआरएस और सीआरएस आपूर्ति की आर-पार की लोच से लोचदार नहीं है।
- ग. एचआरएस और सी आर एस को मिलाकर इस जांच में एक उत्पाद होने से जांचाधीन उत्पाद के आयात और याचिकाकर्ताओं द्वारा दावा की गई तथाकथित वास्तविक क्षति के बीच कारणात्मक संपर्क का भ्रामक एवं गलत विश्लेषण हुआ है।
- घ. दोनों उत्पादों की लागत और कीमत संरचना पूर्णतः भिन्न हैं और इसीलिए दोनों का समीकरण कारणात्मक विश्लेषण के प्रयोजन के लिए पूर्णतः गलत है जो कीमत (कीमत कटौती, कीमत न्यूनीकरण और कीमत ह्रास) तथा मात्रात्मक प्रभाव विश्लेषण से संबंधित है। संदर्भ बायोडीजल और चीनी जी ओ ई एस मामले में डब्ल्यू टी ओ पैनल की रिपोर्ट का दिया जाता है।
- ड. अधिकतर विनिर्माता इन दोनों का साथ-साथ विनिर्माण नहीं करते, उनका साथ-साथ व्यापार नहीं किया जा सकता और मूल्यवर्धन सामान्य नहीं है।
- च. डीजीटीआर का गुजरात उद्योगों के मामले में भारत की शीर्ष अदालत के निर्णय के बजाए हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड उत्पादों को शामिल करना औचित्यपूर्ण बताने के यू एस आई टी सी के निर्णय पर विश्वास करना त्रुटिपूर्ण, अनौचित्यपूर्ण और शीर्ष अदालत द्वारा दिए गए निर्णय को पूर्णतः ध्यान में न रखना है।
- छ. आईएमआर जैसे उत्पादक एच आर की खरीद करते हैं और सी आर का विनिर्माण करते हैं जो यह दर्शाता है कि ये दो उत्पाद हैं।
- ज. यूरोपीय संघ के उद्योग से प्राप्त तथ्यात्मक सूचना के आधार पर ऐसा प्रतीत होता है कि आगे उत्पाद किस्म को क्षेत्र से अलग किया जाना चाहिए क्योंकि कुछ किस्में या तो भारतीय घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं की जाती हैं या उत्पादित किस्में भारतीय निचले स्तर के प्रयोक्ताओं के अनुरोध पर विशेष अपेक्षाओं को पूरा नहीं करती हैं।
- झ. प्रतिकारी शुल्क और पाटनरोधी जांच में परिस्थितियां बहुत भिन्न हैं और इस प्रकार व्यापक विचाराधीन उत्पाद के लिए एक पाटन मार्जिन और एक क्षति मार्जिन परिकलित करने का कोई कारण नहीं है। एच आर और सी आर को समान उत्पाद के रूप में मानने के लिए यू एस आई टी सी निर्धारण भी सी वी डी जांच है।
- ञ. डी.के. कॉर्पोरेशन आभारी है कि प्राधिकारी ने चौड़ाई और मोटाई को प्रतिबंधित करते हुए विचाराधीन उत्पाद के संबंध में अनुरोध स्वीकार किया। डी.के. कॉर्पोरेशन पूर्व सुनवाई में किए गए सभी अनुरोधों को दोहराता है और यह अनुरोध है कि हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड उत्पाद की अलग से जांच की जानी चाहिए।

- ट. कुल आयात आंकड़ों और पाटन मार्जिन परिकलन को प्रत्येक श्रेणीवार और आपूर्तिकर्ता देश द्वारा सही-सही अलग-अलग किया जाना चाहिए, यथा- (क) स्टेनलैस स्टील एच आर ए पी कॉयल्स चौड़ाई < 1650 एमएम से कम, (ख) स्टेनलैस स्टील एच आर प्लेट्स (एच आर ए पी) < 1520 एमएम से कम, (ग) स्टेनलैस स्टील सी आर कॉयल्स चौड़ाई अधिक < 600 एमएम यूपी, (घ) स्टेनलैस स्टील सी आर स्ट्रिप्स कॉयल चौड़ाई < 600 एमएम से कम और (ङ.) ग्रेड्स: 200 सीरीज, 300 सीरीज और 400 सीरीज से अलग-अलग बांटे जाने हेतु।
- ठ. यदि किसी देश विशेष ने स्टेनलैस एच आर फ्लैट उत्पाद का निर्यात किया है तो उन पर स्टेनलैस स्टील सी आर उत्पाद अथवा उसके उलटे पर पाटनरोधी शुल्क क्यों लगाया जाना चाहिए अथवा यदि किसी देश विशेष से किसी मिल विशेष ने केवल < 600 एमएम से कम चौड़ाई के स्टेनलैस स्टील सी आर स्ट्रिप्स क्वायलों की ही बिक्री की है जो पुनः भिन्न उत्पाद है तो उन पर स्टेनलैस स्टील एच आर फ्लैट उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क क्यों लगाया जाना चाहिए जिनके कि भिन्न एच एस कोड और भिन्न कीमत है।
160. निम्नोक्त द्वारा विचाराधीन उत्पाद को हटाए जाने के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- क. डी जी टी आर को घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित न किए गए उत्पादों को अलग करना चाहिए, यहां तक कि यद्यपि, घरेलू उद्योग के पास विगत निर्धारणों के अनुरूप उत्पादन की क्षमता हो।
- ख. जिन्हें इस्पात मंत्रालय (तकनीकी प्रभाग) द्वारा अभिज्ञात स्टील एवं स्टील उत्पादों के क्षेत्र से बाहर आने के लिए माना गया है और स्टील उत्पाद (गुणवत्ता नियंत्रण) आदेश, 2018 की सामग्री घरेलू उद्योग के उत्पादों से प्रतिस्पर्धा नहीं करते। याचिकाकर्ताओं ने जेएफई जेएफई 429ईएक्स, जेएफई - 410 जीबी, जेएफई 430 सीयून/ जेएफई- एमएच1, जेएफई -टीएफआई, में प्रतिस्थापनीय उत्पादों के उत्पादन सिद्ध करने के लिए सार्वजनिक फाइल पर कोई तकनीकी साक्ष्य अथवा वैज्ञानिक साहित्य उपलब्ध नहीं कराया है। उपयुक्त साक्ष्य के अभाव में याचिकाकर्ताओं का दावा रद्द किया जाना चाहिए और उन्हें हटाए जाने की अनुमति दी जानी चाहिए। जेएफई409एल, जेएफई 432Lटीएम, जेएफई 436 एलटी, जेएफई 439एल, जेएफई 441, जेएफई 434एलएन 2 घरेलू उद्योग के उत्पादों से प्रतिस्थापनीय नहीं हैं- आटो निर्माता विशेष रूप से कीमत अंतर: स्थिर गुणवत्ता, तकनीकी सेवा, बेंडिंग गुणधर्म, वेल्ड किए जाने की योग्यता, उत्पादन अनुपात, फार्मेबिलिटी को ध्यान में रखते हुए अन्य कारकों के लिस इसको चुनते हैं।
- ग. एनएसएस एचआर-2, एनएसएस 436, एनएसएस 432, एनएसएस 439, एनएसएस 409एम1 से प्रतिस्थापनीय उत्पादों का उत्पादन सिद्ध करने के लिए कोई वैज्ञानिक साहित्य सार्वजनिक फाइल में उपलब्ध नहीं है।
- घ. " एस स्टार, एस-स्टार क तथा जी-स्टार: प्लास्टिक मोड स्टील, के-एसएफ 24, आटोमोबाइल्स के इंजेक्टर्स के लिए हिस्से पुर्जे, डी एस एन-9 आटोमोबाइल्स के एग्जॉस गैस्केट्स के लिए प्रयुक्त, फारवर्ड सीरीज, आटो क्षेत्र के लिए एनके430एसडी, एनके-430एमए, एनके-436एल-एमएन, एनके-436एलएनबी, एनएसएस_255एनएम (एन08926) एनएसएस-840, एनएसएस 254एन उत्पादित नहीं किए गए हैं और विनिर्माण के लिए क्षमता/प्रौद्योगिकी तथा आपूर्ति हटाए जाने के प्रयोजन के लिए घरेलू उद्योग हेतु पर्याप्त नहीं हैं।
- ङ. याचिकाकर्ताओं ने जांच की अवधि में कटिंग एंड प्रोद्योगिकी के आधार पर एन एसएसएससी 400 सीरीज के समान अथवा प्रतिस्थापनीय उत्पाद का उत्पादन करने के लिए कोई तकनीकी साक्ष्य अथवा वैज्ञानिक साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है।
- च. प्राधिकारी को एस 31254 को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग करना चाहिए।
- छ. प्राधिकारी को एनएसएस_254एनएम (एन08367), एनएसएस_255 (एन08904), एनएसएस_185एन (एस31254), एनएसएस_74एन (एस32750), एनएसएस_75एन (एस32760), एनएसएस_825 (एन08825), को अलग करना चाहिए क्योंकि घरेलू उद्योग न तो इनका उत्पादन कर रहा है न इनके प्रतिस्थापनीय ग्रेडों का उत्पादन कर रहा है।

- ज. घरेलू उद्योग निम्नलिखित ग्रेडों का उत्पादन नहीं करता और इसीलिए उसे अलग किया जाना चाहिए।
- क. जेएफई टीएफ-1 2.
- ख. एन एस एस सी के ग्रेड जो गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के क्षेत्र से बाहर है
(एचआर-1, एनसीए-1, एनएसएसएस-4, एनएसएसएसएचजैड, एनएसएससी410 डीई)
- ग. एसयूएस 304 4. एसयूएस 304एल, एसयूएस 301एल-डीएलटी 6. एनएसएस 442एम3 7. एसयूएस 301, एसयूएस 310एस, एसयूएस 305, एसयूएस 316, एसयूएस 316एल, एसयूएस 410, एसयूएस 410S, एसयूएस 430
- झ. के-एसएफ24 ग्रेड का प्रयोग "आटोमोबाइल्स के इंजेक्टरों के लिए हिस्से पुर्जों" के लिए किया जाता है और डाइडो भारत में प्रयोक्ताओं का एकमात्र अनुमोदित आपूर्तिकर्ता है। चूंकि घरेलू उद्योग उसका उत्पादन नहीं कर रहा है, इसलिए उसे अलग किया जाना चाहिए।
- ञ. यद्यपि, घरेलू उद्योग 409 एल का विनिर्माण करता है, तथापि, ग्रेड के-एसएफ 25 (जो 409 एल के व्यापक क्षेत्र में आता है) को 409 एल से भिन्न रखा जाना चाहिए क्योंकि इसमें सी, एस आई, एम एन, एस में बहुत संकीर्ण नियंत्रण होता है, जिसकी चुंबकीय गुणधर्मों की स्थिरता तथा केएसएफ 24 की विशिष्टि से तुलना करके अन्य के लिए अपेक्षा होती है।
- ट. डीएसएन-9 का प्रयोग आटोमोबाइल्स के एग्जोस घासकिट (इंजिन पुर्जों) के लिए किया जाता है जिसे उच्च तापमान पर कठोरता तथा तननशील शक्ति जैसी उत्कृष्ट उच्च तापमान गुणधर्मों की आवश्यकता होती है। यह डाइडो द्वारा होंडा आर एंड डी तकनीकी समीक्षा प्रस्तुत कर अपेक्षा को पूरा करने के लिए विशेष रूप से विकसित किया गया था। यह ग्रेड घरेलू उद्योग की सूची में शामिल नहीं है और घरेलू उद्योग की सूची में किसी भी ग्रेड में उपर्युक्त अनुप्रयोग के लिए अपेक्षित विशिष्टियां नहीं हैं।
161. मारुति सुजुकी इंडिया लिमिटेड द्वारा विचाराधीन उत्पाद को अलग करने के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- क. स्थानीय रूप से खरीदे गए स्टेनलैस स्टील ग्रेड 409 एल ने अब गुणवत्ता परीक्षण पास कर दिए हैं। एम एस आई एल (मारुति सुजुकी इंडिया लिमिटेड) अपने भावी नए वाहन मॉडल उत्पादन के लिए अब स्थानीय रूप से विनिर्मित 409 एल के ग्रेड के स्टेनलैस स्टील का उपयोग करेगा। उस समय तक 409 एल ग्रेड के स्थानीय रूप से विनिर्मित स्टेनलैस स्टील सफलतापूर्वक परीक्षण प्रक्रिया पूरी कर लेंगे, इसे जापान से आयातित 409 एल ग्रेड के स्टेनलैस स्टील से तथा प्रतिस्थापनीय रूप में नहीं माना जा सकता।
- ख. 444 ग्रेड-जीएफई एमएच-1 के स्टेनलैस स्टील को छूट का कारण जोकि एक विशेष ग्रेड का स्टेनलैस स्टील है, यह है कि आईएस 6911 और 02 विशिष्टि के अनुसार 444 ग्रेड के स्थानीय रूप से विनिर्मित स्टेनलैस स्टील में तुलना करने पर सी आर तथा एम ओ की मात्रा में रासायनिक मिश्रण का अंतर है। इस ग्रेड के स्टेनलैस स्टील को पहले से ही छूट है क्योंकि यह आई एस मानदंडों के अनुसार उपलब्ध नहीं है।
- ग. 429 ग्रेड के स्टेनलैस स्टील को छूट का कारण स्टेनलैस स्टील जे एफ ई 429 एक्स के रूप में दर्शाया जाता है जोकि एक विशेष ग्रेड का स्टेनलैस स्टील है। आईएस 6911 और 02 विशिष्टि के अनुसार 429 ग्रेड के स्थानीय रूप से विनिर्मित स्टेनलैस स्टील से तुलना करने पर सी ओ मात्रा में रासायनिक मिश्रण का अंतर है। स्टेनलैस स्टील के इस ग्रेड को पहले से ही छूट है क्योंकि यह आई एस मानदंडों के अनुसार उपलब्ध नहीं है।
- घ. एसयूएस 436एल, एसयूएस 439, एसयूएस 436जे1एल, एसयूएस 304एल, जेएफई टीएफ1, एनएसएसएसएचआर -1, एनएसएसएसएचआर -2, एसयूएस 430 और स्थानीय रूप से विनिर्मित 409 एल ग्रेड के स्टेनलैस स्टील एसयूएस 432 जो प्रमुख रूप से वाहनों की एग्जॉस प्रणाली में स्टेनलैस स्टील में प्रयुक्त स्टेनलैस स्टील ग्रेड हैं, को अभी अनुमोदन दिया गया है और इसे बाद के टिकाऊपन परीक्षण के लिए अभी अनुमोदित किया जाना है।

- ड. एसयूएस 436एल, एसयूएस 439, एसयूएस 436जे1एल, एसयूएस 304एल, जेएफई-टीएफ1, एनएसएसएचआर -1, एनएसएसएचआर -2, एसयूएस 430 और एसयूएस 432 (जिनका प्रयोग भी कम प्रतिशतता में वाहनों की एग्रेस प्रणाली में किया जाता है) का परीक्षण किया जाएगा और स्टेनलैस स्टील के ग्रेड 409 एल के अंतिम रूप से अनुमोदित हो जाने के बाद स्थानीयकरण के लिए उस पर विचार किया जाएगा।
- च. वर्तमान में स्थानीय रूप से विनिर्मित स्टेनलैस स्टील ग्रेड अर्थात् एसयूएस 436एल, एसयूएस 439, एसयूएस 436जे1एल, एसयूएस 304एल, जेएफई-टीएफ1, एनएसएसएचआर-1, एनएसएसएचआर -2, एसयूएस 430 और एसयूएस 432 कच्ची सामग्री स्तर मूल्यांकन चरण में हैं। एक बार इन ग्रेडों के कच्ची सामग्री स्तर के मूल्यांकन सफल रहते हैं तो फिर ये इन ग्रेडों का वाहन स्तर टिकाऊपन परीक्षण 409 एल ग्रेड के स्टेनलैस स्टील के लिए अपनाई गई प्रक्रिया के समान किया जाएगा। अतः जापान से आयातित स्टेनलैस स्टील ग्रेड अर्थात् एसयूएस 436एल, एसयूएस 439, एसयूएस 436जे1एल, एसयूएस 304एल, जेएफई-टीएफ1, एनएसएसएचआर-1 एनएसएसएचआर -2, एसयूएस 430 और एसयूएस 432 को उस समय तक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से छूट दी जानी चाहिए जब तक स्थानीय रूप से विनिर्मित समान ग्रेड वास्तव में परीक्षण प्रक्रिया पूरी न कर लें।
- छ. एमएसआईएल द्वारा खरीदी गई जापान से आयातित स्टेनलैस स्टील की कीमत स्थानीय रूप से विनिर्मित स्टेनलैस स्टील से 5 प्रतिशत – 7 प्रतिशत अधिक है। अतः जापान से आयातित स्टेनलैस स्टील की कीमत पाटित कीमतों पर नहीं खरीदा जाता है।
162. निम्नलिखित ग्रेड जो इंडस्टील के ट्रेड मार्क हैं, को क्षेत्र से बाहर किया जाना चाहिए।
- क. 1650 एमएम से अधिक चौड़ाई वाले उत्पाद।
- ख. जिंदल द्वार न खरीदे गए अन्य उत्पाद आयाम, यथा – 12.7 एमएम मोटाई से अधिक की प्लेटों, 11 एमएम से कम और 80 एमएम से अधिक मोटाई की हॉट रोलड क्वायल।
- ग. निकिल आधारित मिश्र धातु विशेष रूप से ऐसे ग्रेड जैसे कि एन 10276, एन 06022, एन 06625, एन 08825, N06601 और एन 06600।
- घ. सभी डुप्लैक्स तथा सुपर आस्टेनिटिक ग्रेड।
- ड. सुपर आस्टेनिटिक ग्रेड [यूआर 28 (एन 08028), यूआर 254 (एस31254), यूआर 367 (एन08367), यूआर 926 (एन 08926), यूआर 4565 (एस34565), यूआर 31 (एन 08031), और यूआर 66 (S31266).]।
- च. डुप्लैक्स ग्रेड [यूआर 2202 (S32202)1]।
- छ. तापरोधी ग्रेड [एसआईआरआईयूएस 800 (एन08800), एसआईआरआईयूएस 800एच (एन 08810), एसआईआरआईयूएस 800एच+ (N08811)]।
163. स्टेनलैस स्टील पाइप्स और ट्यूब्स मैनुफैक्चरर्स एसोसिएशन तथा पाँस्को द्वारा निम्नलिखित को हटाए जाने की मांग की गई है :
- क. जिन ग्रेडों का घरेलू उद्योग “समान वस्तु” की तरह विनिर्माण नहीं कर रहा है उन्हें हटाया जाना चाहिए। इनमें ग्रेड 410 बी, डीबी शामिल हैं और उच्च मात्रा के आयातित ग्रेडों की सूची में शामिल कुछ उत्पाद ग्रेड तकनीकी समिति/इस्पात मंत्रालय द्वारा स्टील गुणवत्ता नियंत्रण आदेश (13 अगस्त, 2018) के क्षेत्राधिकार से बाहर रखे गए हैं। तकनीकी समिति के निर्णय के अनुसार अलग किए गए ग्रेड सीआर एसटीएस ग्रेड जे3 एसटीएस ग्रेड जेएफई-410डीबी ; एसटीएस कॉयल्स ग्रेड जे3; सीआर एसटीएस सर्किल ग्रेड जे3; एसटीएस स्ट्रिप ग्रेड 201जे3; सीआर एसटीएस स्टील सर्किल ग्रेड जे1; एसटीएस ग्रेड जेएफई-एमएच1; स्टेनलैस स्टील/एलाय स्टील कॉयल/ स्ट्रिप ग्रेड सेंडविक 20सी/सेंडविक सेंनप्रिट आरपी हैं।

- ख. निम्नलिखित ग्रेडों को अलग किया जाना चाहिए क्योंकि वे घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित नहीं किए जाते हैं। हॉट रॉड एसटीएस ग्रेड 410 बी, (आईएस 6911410S के समतुल्य आईएस), कोल्ड रोल्ड एस टी एस ग्रेड 441 (आईएस 6911441 के समतुल्य आईएस); तथा कोल्ड रोल्ड एस टी एस ग्रेड 304 सीयू (आईएस आईएस 6911304S1 के समतुल्य आईएस)।
- ग. जेएसएसएल द्वारा पूर्ण रूप से विनिर्मित उत्पाद ग्रेडों को भी उत्पाद क्षेत्र से अलग किया जाना चाहिए।
164. एसआईजे एक्रोनी, बाहरू स्टेनलैस एसडीएन बीएचडी – मलेशिया, एसरीनोक्स यूरोपा एसए यू-ईयू, रत्नमणि मैटलस् स्टेनलैस स्टील (आईएमपी), रेमी स्टेनलैस स्टील (आईएमपी) ने निम्नलिखित ग्रेडों को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग किए जाने की मांग की है।
- क. घरेलू उद्योग ने स्वीकार किया है कि ग्रेड यूएनएस एस**32750** उनकी उत्पाद रेंज के अंतर्गत नहीं है। अतः इस ग्रेड को उत्पाद क्षेत्र से अलग किया जाना चाहिए क्योंकि रिकॉर्ड में साक्ष्य रख दिया गया है कि घरेलू उद्योग इस ग्रेड का विनिर्माण नहीं कर सकता।
- ख. ग्रेड एसए-240 टाइप 321 का उत्पादन करने की घरेलू उद्योग की क्षमता 1250 एमएम की चौड़ाई तक ही सीमित है। अतः प्राधिकारी से अनुरोध है कि वह कृपया 1250 एमएम से अधिक की चौड़ाई वाले ग्रेड एसए-240 टाइप 321 को उत्पाद क्षेत्र से अलग करें।
- ग. यूएनएस एन 08 xxx उच्च निकल की मात्रा वाले स्टेनलैस स्टील के लिए वैश्विक वर्गीकरण है। सीमाशुल्क मंजूरी के दौरान किसी समस्या से बचने के लिए यह अनुरोध है कि प्राधिकारी "यू एन एस" नाम के साथ पहले से ही स्वीकृत किए गए निम्नलिखित को हटाए जाने का उल्लेख करें:
- i. एन 08020 अथवा यू एन एस एन 08020
 - ii. एन 08810 अथवा यू एन एस एन 08810
 - iii. एन 08811 अथवा यू एन एस एन 08811
- घ. एचएसएन 7219/7220 में शामिल एलाय 800 सीरीज में कई ग्रेड आते हैं यथा : यूएनएस एन 08800, यूएनएस एन 08810, यूएनएस एन 08811, यूएनएस एन 08020, यूएनएस एन 08926, यूएनएस एन 08367। घरेलू उद्योग इस सीरीज में किसी भी ग्रेड का उत्पादन नहीं कर सकता। प्राधिकारी ने पहले ही एन 08020 (जिसे यूएनएस एन 08020 भी कहा जाता है), एन 08810 (जिसे यूएनएस एन 08810 भी कहा जाता है) और एन 08811 (जिसे आगे यूएनएस एन 08811 भी कहा जाता है) को पहले ही उत्पाद क्षेत्र से अलग कर दिया है क्योंकि घरेलू उद्योग उसका विनिर्माण नहीं कर सकता। प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे एलाय 800 सीरीज में भी शेष ग्रेडों को अलग करें, यथा यूएनएस एन 08800, यूएनएस एन 08926 तथा यूएनएस एन 08367, क्योंकि घरेलू उद्योग इन ग्रेडों का भी उत्पादन नहीं कर सकता।
- ड. ग्रेड एस ए-240 टाइप 316 तथा यू एन एस एस**32205**, घरेलू उद्योग केवल 1250 एमएम चौड़ाई तक का ही विनिर्माण कर सकता है। अतः प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे कृपया जांच की परिधि से 1250 एमएम से अधिक की चौड़ाई वाले ग्रेड ग्रेड एस ए-240 टाइप 316 तथा यू एन एस एस**32205** को अलग करें। इस संबंध में साक्ष्य रिकॉर्ड में रख दिए गए हैं:
- च. प्रकटन विवरण के पैरा 25(जे) में प्राधिकारी ने नोट किया है कि ए आई एस आई 630, अन्य के साथ विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग नहीं किया जा सकता क्योंकि घरेलू उद्योग समान/समतुल्य ग्रेडों का उत्पादन कर रहा है। यह अनुरोध है कि इस्पात के इस ग्रेड को "प्रीसीपिटेशन हार्डनिंग" की प्रक्रिया करनी होती है। इस ग्रेड का कोई निकट समतुल्य भी नहीं है अतः यह नहीं कहा जा सकता कि घरेलू उद्योग एआईएसआई 630 के समान अथवा समतुल्य ग्रेड का उत्पादन करता है। यह अनुरोध है कि एआईएसआई 630 स्टेनलैस स्टील का वह ग्रेड है जिसका प्रयोग एयरोस्पेस और रक्षा क्षेत्र में किया जाता है। अतः इस स्टील ग्रेड की उपलब्धता देश में नाजुक है।

- छ. भारत में एआईएसआई 314 के दो से अधिक प्रयोक्ता नहीं हैं। घरेलू उद्योग इस ग्रेड अथवा इसके समतुल्य की कतई आपूर्ति नहीं करता।
- ज. घरेलू उद्योग यूएनएस एस 32750 अथवा यूएनएस एस 32760 का उत्पादन नहीं करता। घरेलू उद्योग के पास विशिष्ट ग्रेडों के लिए सख्त न्यूनतम आदेश मात्रा की अपेक्षा है।
- झ. स्टेनलैस स्टील प्लेटों के मामले में, जो 12 एमएम और उससे अधिक की मोटाई के हैं, प्रवंचना की अवधारणा उपयुक्त नहीं है। प्लेटों की कीमतें अधिक चौड़ाई की भारी प्लेटों के लिए काफी बढ़ती हैं। वाणिज्यिक रूप से किसी आयातक के लिए केवल पाटनरोधी शुल्क की प्रवंचना के लिए महंगे उत्पादों का आयात करने का कोई मतलब नहीं होगा।
- ञ. “अधिकृत” प्रयोग खंड केवल क्वाइलों और शीटों तक सीमित होना चाहिए। यह इसलिए है क्योंकि आयातक और प्रयोक्ता, जो प्लेटों (जो 12 एमएम और उससे अधिक मोटाई की हैं) का आयात करते हैं वे छोटी चौड़ाई में प्लेटों को काटने के लिए ही 1650 एमएम से अधिक की चौड़ाई तथा इतनी अधिक मोटाई वाली प्लेट का आयात कभी नहीं करेंगे। “अधिकृत” शब्द उपयुक्त प्रयोक्ताओं पर अनावश्यक भार डालेगा क्योंकि इससे सीमाशुल्क से सामानों की मंजूरी के दौरान अनावश्यक विलंब होगा।
- ट. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे विचाराधीन उत्पाद से उपयुक्त रूप से हटाया जाना सुनिश्चित करने के लिए निम्नलिखित रूप में इसे हटाए जाने के पैरा 26 (ड.) को विभाजित करें।
- i. 1650 एमएम से अधिक चौड़ाई के और 1650 एमएम से अधिक के रूप में अधिकृत प्रयोग वाले 12 एमएम से कम मोटाई की क्वाइलों/शीटों में स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद।
 - ii. 1650 एमएम से अधिक चौड़ाई की प्लेटों में स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद।
- ठ. स्टील के विभिन्न ग्रेडों के उत्पादन के लिए बीआईएस लाइसेंस अनिवार्य है। उदाहरण के लिए ग्रेड एआईएसआई 314, यूएनएस एस 32750, यूएनएस एस 32760, यूएनएस एन 08926 का उत्पादन बीआईएस लाइसेंस प्राप्त किए बिना संभव नहीं है। घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान इन ग्रेडों की आपूर्ति नहीं की थी। फिर भी, इन ग्रेडों को प्राधिकारी द्वारा विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग नहीं किया गया है। 200 सीरीज ग्रेड 201 जे 3 तथा 201 जे1, जेएफई-एमएच1, सेंडविक 20सी साथ ही साथ एसएमओ 652, अल्ट्रा 6एक्स एन, 317 एलएन, और ब्राइट अनील फिनिस के साथ स्टेनलैस स्टील फ्लैट उत्पाद जैसे ग्रेडों को बीआईएस से छूट है क्योंकि ये उत्पाद भारत में उपलब्ध नहीं हैं।
- ड. घरेलू उद्योग उत्पाद उन किस्मों/ग्रेडों/किस्मोंका उत्पादन नहीं कर रहा है जिनके लिए उन्हें बीआईएस लाइसेंस नं. जारी नहीं किया जाता है। जिस उत्पाद रेंज के लिए बी आई एस लाइसेंस जारी किया जाता है, वह घरेलू उद्योग के लिए “स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद” के लिए आई एस 15997, आईएस 5522 तथा आई एस 6911 के अनुसार है।
- ढ. घरेलू उद्योग की क्षमताएं 1500 एमएम चौड़ाई में प्लेटों का उत्पादन करने तक की सीमित हैं। उनका यह दावा कि वे 1650 एमएम तक की चौड़ाई की प्लेटों का उत्पादन कर सकते हैं, गलत है। वे केवल 1500 एमएम चौड़ाई तक की प्लेटों का ही विनिर्माण कर सकते हैं।
- ण. रत्नमणि की पाइप विनिर्माण क्षमता 48 इंच के बाह्य डायामीटर तक की है। अंतर्राष्ट्रीय रूप से उसके सभी ग्राहकों की प्राथमिकता उनकी परियोजना आवश्यकताओं के लिए एकल लंबी सीम वेल्डेड पाइपों की है। 48 इंच बाह्य डायामीटर के सिंगल लंबे सीम वेल्डेड पाइपों के विनिर्माण के लिए 3800 एमएम चौड़ाई की प्लेटों की आवश्यकता होती है। इन प्लेटों को फिर पाइपों में बदला जाता है जिनमें एकल सीम वेल्ड होती है।
- त. “सिंगल लॉग सीम” में 20 इंच से अधिक बाह्य डायामीटर पाइप, 1500 एमएम चौड़ाई से अधिक प्लेटों की आवश्यकता होती है।

- थ. घरेलू उद्योग इन ग्रेडों - एसएस 304 सीयू, आईएस 430टीआई, एनएसएससी 439/441, यूएनएस एस 31254 का उत्पादन नहीं करता। घरेलू उद्योग सभी ग्रेडों के लिए लंबाई में 8,000 एमएम से अधिक की प्लेटों और कॉइलों का उत्पादन नहीं करता।
165. मै. मीना मेटल्स ने निम्नलिखित ग्रेडों के लिए हटाए जाने की मांग की है :
- क. बीआईएस ने भारत में आयात के लिए ग्रेडों की छूट सूची जारी की है जो उपलब्ध नहीं है और भारत में जिनका उत्पादन नहीं किया जाता है। उन्हें हटाया जाना चाहिए, उदाहरण के लिए 200 सीरीज ग्रेड 201 जे 3 तथा 201 जे 1 और >1650 एमएम और उससे अधिक चौड़ाई वाले एस टी एस एच आर फ्लैट उत्पाद जैसे कई अन्य उत्पाद।
- ख. घरेलू उद्योग 10 एमएम मोटाई से अधिक का ही उत्पादन कर सकता है, उससे कम नहीं। प्राधिकारी 10 एमएम से कम मोटाई और कोल्ड रोलड को अलग कर सकते हैं क्योंकि भारत में उनका उत्पादन नहीं किया जाता है।
166. घरेलू उद्योग के आधार और क्षेत्र के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- क. प्राधिकारी ने जिंदी स्टीलवे को घरेलू उद्योग से अलग किया है परंतु जिंदल स्टीलवे द्वारा विशेष रूप से उत्पादित उत्पादों को उत्पाद क्षेत्र से अलग नहीं किया है।
- ख. प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे अंतिम जांच परिणाम में जे एस एस एल को घरेलू उद्योग से हटाया जाना रिकॉर्ड करें।
- ग. प्राधिकारी ने माना कि स्टील अथॉरिटी ऑफ इंडिया लिमिटेड और शाह अलॉय लिमिटेड ने अलग-अलग वर्तमान जांच का समर्थन किया है। प्राधिकारी ने डी जी टी आर द्वारा जारी 27 सितंबर, 2018 की व्यापार सूचना सं. 13/2018 के अनुसार समर्थक उत्पादकों द्वारा निर्धारित प्रपत्र में सूचना प्रस्तुत करने की अनिवार्य आवश्यकता का अनुपालन न करने के संबंध में कोई जांच परिणाम नहीं दिया है।
167. सिंगसान ग्रुप के प्रश्नावली के उत्तर को रद्द करने के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- क. चार उत्पादक समूह के लिए बहुत से निर्यातकों/व्यापारियों को लेना असामान्य नहीं है। समूह द्वारा निर्यातों की पूरी चेन समूह द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तर में विस्तार से दी गई थी।
- ख. ऐसा प्रतीत होता है कि प्राधिकारी ने प्रश्नावली के आरंभिक उत्तर दायर करने, सत्यापन के समय दी गई संयुक्त पाटन मार्जिन शीट सहित सूचना के पत्राचार और आदान-प्रदान के बाद कंपनी द्वारा दायर सूचना की अनदेखी की है। निर्यातक ने इन पूरक उत्तरों के माध्यम से महत्वपूर्ण सूचना दी है।
- ग. इस ग्रुप ने केवल एक संबद्ध पक्षकार अर्थात् क्रोमेनी स्टील प्राइवेट लिमिटेड को ही सामग्री बेची। क्रोमेनी ने अपने उत्तर में पुनः बिक्री कीमत सहित संबद्ध पक्षकारों के माध्यम से भारत में आयातों के संबंध में विस्तृत सूचना दी है। दो अन्य कंपनियों ने प्रयोक्ता प्रश्नावली के उत्तर दायर किए हैं और व्यापार सूचना सं. 9/2018 के अनुसार ग्रुप से संबद्ध नहीं हैं और इसके अतिरिक्त वे संबद्ध सामानों के कैप्टिव प्रयोक्ता हैं।
- घ. एच आर उत्पादों के संबंध में यूरोपीय संघ पाटनरोधी जांच में जी सी एन एस और आई टी एस एस को अलग-अलग पाटन मार्जिन तथा शुल्क दिया गया था।
168. इंडोनेशिया सरकार (जी ओ आई) द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- क. निर्यातकों द्वारा दिए गए उत्तर रद्द नहीं किए जाने चाहिए। यदि साक्ष्य अथवा सूचना स्वीकार नहीं की जाती है तो आपूर्तिकर्ता पक्षकार को कारणों की सूचना दी जानी चाहिए और उसे उपयुक्त अवधि के अंतर्गत और स्पष्टीकरण देने का अवसर दिया जाना चाहिए।
- ख. इंडोनेशिया सरकार यूरोपीय संघ के जांच परिणाम से सहमत नहीं है। इसके अतिरिक्त यूरोपीय आयोग ने अपने आधार भूत विनियम के अनुच्छेद 2(5) के तहत प्रक्रियाओं को अपनाया जो करार के अनुच्छेद 6.8 तथा अनुबंध-II के समान है।

- ग. वास्तविक कीमत का उपयोग किया जाना चाहिए और सामान्य मूल्य के निर्माण का सहारा लेना करार के अनुच्छेद 2.28 के तहत अनुमति योग्य नहीं है। अनुच्छेद 2.2.1 भी सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए लागत के निर्धारण का प्रयोग प्रतिबंधित करता है बशर्ते कि ये रिकॉर्ड निर्यातक देश के सामान्य रूप से स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों के अनुसार हों और विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन और बिक्री से जुड़ी लागत उपयुक्त रूप से दर्शाते हों।
- घ. इंडोनेशिया के विरुद्ध डी एस 529 ए4 कॉपी पेपर आस्ट्रेलिया में पैनल ने यह निर्धारित करते हुए डब्ल्यू टी ओ पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 2.2 में "ऐसी बिक्री समुचित तुलना की अनुमति नहीं देती" वाक्य का उल्लेख किया है कि यहां तक कि यदि बाजार विशेष स्थिति विद्यमान थी तो वास्तविक घरेलू कीमत निर्यात कीमत के साथ तुलना किए जाने के लिए प्रयुक्त की जानी है, यदि दोनों उपयुक्त तुलना की अनुमति दें, जोकि सही माइने में संबद्ध सामानों के इंडोनेशियाई उत्पादकों का मामला है।
169. निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- क. निम्पन किंगजोकू द्वारा घरेलू बाजार में संबद्ध व्यापारियों के माध्यम से कुछ बिक्री की गई हैं। संबद्ध व्यापारियों की पुनः बिक्री कीमत ही संगत है और यदि संबद्ध व्यापारी को उत्पादक से कीमत आस पास न मानी जाए अथवा कृत्रिम रूप से विभिन्न कारणों से कम हो। घरेलू बाजार में निम्पन किंगजोकू की बिक्री भारत को निर्यातों की तुलना में पर्याप्त मात्रा में नहीं की गई है। इसके अतिरिक्त घरेलू बाजार में बिक्री की काफी मात्रा लाभप्रद है।
- ख. डी जी टी आर असंबद्ध कंपनियों को की गई लाभप्रद घरेलू बिक्री पर आसानी से विचार कर सकते हैं (जो कुल घरेलू बिक्री के लगभग 55 प्रतिशत का अनुपात है)।
- ग. जैसा कि डी जी टी आर द्वारा निर्धारित प्रश्नावली के उत्तर के व्याख्यात्मक भाग से देखा जा सकता है, केवल व्यापारियों को ही परिशिष्ट-5 देना होता है।
- घ. निम्पन किंगजोकू के अनुबंधित और गैर अनुबंधित व्यापारियों, जो बिक्री के घरेलू और निर्यात चैनल में शामिल थे, ने परिशिष्ट-5 दायर किया है।
- ड. निम्पन स्टील स्टेनलैस स्टील कॉर्पोरेशन, निम्पन स्टील कॉर्पोरेशन, जे एफ ई स्टील कॉर्पोरेशन के लिए इन उत्पादकों और तदनुसंगी व्यापारियों द्वारा दायर आंकड़ों के आधार पर अंतिम जांच परिणाम में अलग-अलग मार्जिन दिए जाएं।
170. पीटी आई एम आर ए आर सी स्टील द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- क. किसी असंबद्ध व्यापारी द्वारा प्रश्नावली के उत्तर दायर न किए जाने के आधार पर ही उत्तर को रद्द नहीं किया जा सकता। एक असंबद्ध पक्षकार, यथा: ह्योसुंग इंक कॉर्पोरेशन ने सीधे ही उत्तर दायर किया है।
- ख. पाटनरोधी नियमावली के नियम 17(3) में ज्ञात उत्पादक के लिए अलग पाटन मार्जिन अधिदेशित है, नियम में अलग मार्जिन के लिए पात्र होने हेतु सूचित निर्यातों की कोई आरंभिक सीमा निर्धारित नहीं है। नियम 17(3) डब्ल्यू टी ओ ए डी करार के अनुच्छेद 6.10 की अपेक्षा के अनुरूप है। पी टी आई एम आर ए आर सी स्टील और उसके संबद्ध पक्षकारों ने प्राधिकारी से अपने को ज्ञात कराया है और पूरा सहयोग दिया है।
- ग. पी टी आई एम आर ए आर सी स्टील द्वारा दायर उत्तर में कारखानागत स्तर पर सामान्य मूल्य और कारखानागत स्तर पर निर्यात कीमत भी निर्धारित करने के लिए संगत आंकड़े हैं। प्राधिकारी के पास, इन अन्य असंबद्ध पक्षकारों द्वारा सहयोग न किए जाने पर भी निर्यात कीमत निर्धारित करने के लिए अपेक्षित संगत आंकड़े हैं।
- घ. निर्यात कीमत निर्धारित करने के लिए अपेक्षित समस्त सूचना और आंकड़े निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर में दायर किए गए थे और प्राधिकारी निर्यात कीमत निर्धारित कर सकते थे।
- ड. यहां तक कि यदि निर्यात कीमत स्वीकार्य नहीं है तो इससे कंपनी के लिए सामान्य मूल्य तथा अलग मार्जिन भी रद्द नहीं होना चाहिए।

- च. पैरा 107 में उल्लिखित आरंभिक 30 प्रतिशत अप्रत्यक्ष रूप से इस बात का संकेत देता है कि निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर के माध्यम से लगभग 70 प्रतिशत निर्यात दर्शाना अलग मार्जिन प्राप्त करने के लिए अनिवार्य है। इस प्रकार, निर्धारित आरंभिक सीमा अनपयुक्त है।
171. पॉस्को द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए थे :
- क. पॉस्को ने भी बिलिंग समायोजन शीघ्र भुगतान छूट, देरी से भुगतान, ब्याज आय, भुगतान की शर्तों, समुद्री भाड़ा, बीमा और वारंटी व्यय के निमित्त समायोजनों का दावा किया है जिन्हें प्रकटन विवरण में उल्लिखित नहीं किया गया है।
- ख. प्राधिकारी ने यह स्पष्ट नहीं किया है कि क्या पॉस्को के लिए निर्यात कीमत निकालने में शुल्क वापसी के निमित्त समायोजन स्वीकार किया गया है अथवा नहीं।
172. ताइवानी उत्पादकों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए थे :
- क. प्राधिकारी द्वारा इस आधार पर प्रश्नावली का उत्तर रद्द किया गया कि असंबद्ध निर्यातकों ने प्रश्नावली दायर नहीं की। निर्यातकों ने असंबद्ध व्यापारियों पर उत्तर दायर करने के लिए जोर डाला परंतु वे सफल नहीं रहे।
- ख. डब्ल्यू टी ओ पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 2.3 से यह स्पष्ट होता है कि जब जांचकर्ता प्राधिकारी को यह लगता है कि निर्यात कीमत अविश्वसनीय है, तो ऐसे मामलों में जांचकर्ता प्राधिकारी द्वारा निर्यात कीमत अन्य बातों के साथ-साथ उस कीमत पर निर्धारित की जाए जिस पर आयातित उत्पाद पहले किसी स्वतंत्र क्रेता को पुनः बेचे गए हैं परंतु प्राधिकारी ने उत्तर को रद्द किया है। प्राधिकारी को परिशिष्ट 3 क और 3ग में दी गई सूचना का प्रयोग करना चाहिए था।
- ग. यदि किसी असंबद्ध व्यापारी जिसके माध्यम से भारत को निर्यात किए गए थे, वह संगत सूचना नहीं देता है तो प्राधिकारी को सहयोगी निर्यातक द्वारा प्रस्तुत सूचना की अनदेखी करने का विवेकाधिकार है। तथापि, दिनांक 28 फरवरी, 2018 की व्यापार सूचना 5/2018 में भी प्राधिकारी के लिए निर्णय करने से पूर्व औचित्य के आधार पर प्रत्येक मामले के तथ्यों और परिस्थितियों पर विचार करना अपेक्षित है।
173. घरेलू उद्योग को क्षति के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :-
- क. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति नहीं हुई है। प्राधिकारी को चीन को छोड़कर आयात और बाजार हिस्से की जांच करनी चाहिए। घरेलू उद्योग की कीमत जांच की अवधि में कीमत से अधिक थी। कोई कीमत न्यूनीकरण तथा ह्रास नहीं है।
- ख. घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री में क्षति की अवधि में वृद्धि हुई है। यह गलत है कि आयातों में वृद्धि घरेलू बिक्री में वृद्धि के अनुपात में नहीं है। ऐसा कोई गणितीय फॉर्मूला नहीं है जिससे अथवा जिस अनुपात में आयात या घरेलू बिक्री मांग में वृद्धि के साथ बढ़े।
- ग. सी डी आर से अलग होने की अनुमति उन वित्तीय संस्थाओं द्वारा निर्धारित लक्ष्यों को पूरा करने पर ही दी जाती है जिनमें सुधरे हुए निष्पादन और लाभप्रदता शामिल है। सीडीआर कार्य ढांचे से सफलतापूर्वक बाहर निकलना अपने आप में याचिकाकर्ताओं के निष्पादन में सुधार का साक्ष्य पुष्ट करता है और इस बात की पुष्टि करता है कि उन्हें कोई क्षति नहीं है।
- घ. संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में समग्र रूप में पूर्ण दृष्टि से तथा उत्पादन और खपत की तुलना में कमी आई है।
- ड. यूरोपीय संघ से आयातों की संचयी मूल्यांकन औचित्यपूर्ण नहीं है। तथाकथित रूप से अनुचित रूप से व्यापार किए गए उत्पादों का वितरण उतना ही महत्वपूर्ण है जितना हुई क्षति है तथा यूरोपीय संघ के आयातों पर अनुचित प्रभाव नहीं होना चाहिए, जो स्पष्ट रूप से अंतर पैटर्न दर्शाता है। वस्तुतः यूरोपीय संघ से आयातों में 30 प्रतिशत से अधिक तक क्षति की अवधि में गिरावट आई जबकि इंडोनेशिया और कोरिया से आयातों में काफी वृद्धि हुई है।

- च. पाटनरोधी शुल्कों के तहत आने वाले देशों से आयातों में पूर्ण दृष्टि से 50 प्रतिशत तक और जांच की अवधि में बाजार हिस्से के संदर्भ में 30 प्रतिशत तक वृद्धि हुई। इन आयातों की कीमतों और घरेलू उद्योग पर उनके प्रभाव का उपयुक्त रूप से विश्लेषण किए जाने की आवश्यकता है।
- छ. संचयी क्षति मूल्यांकन की उस समय अनुमति नहीं है जब भिन्न-भिन्न उत्पाद हों तथा भिन्न-भिन्न स्रोतों से हों। अनुबंध-II, पैरा (iii) एक अकेले उत्पाद के संबंध में क्षति के संचयी मूल्यांकन की अनुमति देता है।
- ज. प्रकटन विवरण में विचाराधीन उत्पाद के कुछ भाग के संबंध में चीन पर लगाए गए प्रतिकारी शुल्कों के समायोजन के लिए कोई प्रकट किया गया स्पष्ट तंत्र नहीं है।
- झ. संचयी विश्लेषण में चीन जन गण से भी आंकड़े शामिल होने चाहिए।
- ञ. स्टेनलैस स्टील विनिर्माताओं के आर ओ आई के लिए उद्योग मानदंड 5-7 प्रतिशत है। इसके अतिरिक्त, आरसेलर मित्तल के लिए विगत 8 वर्षों से औसत आर ओ आई 2.94 प्रतिशत है और यूनिवर्सल स्टेनलैस तथा अलॉय उत्पादों के लिए 1.19 प्रतिशत है। जे एस एल के लिए आरओ आई 13.49 प्रतिशत था जो वैश्विक औसत से काफी अधिक है। इस प्रकार 22 प्रतिशत आर ओ आई अनपयुक्त रूप से अधिक है जिससे त्रिक एन आई पी परिकलन और त्रुटिपूर्ण क्षति मार्जिन बनता है। ब्रज स्टोन टायर मैनुफैक्चरिंग (थाइलैंड) बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी में सेस्टेट की टिप्पणी के अनुसार प्रत्येक मामले के लिए 22 प्रतिशत आर ओ आई लागू नहीं होता।
- ट. क्षति न होने से तथाकथित क्षति और पाटन आयातों, यदि कोई है, के बीच अवरूद्ध कारणात्मक संपर्क होता है। अन्य कारक भी हो सकते हैं यथा उच्च ब्याज भुगतान और आवेदकों की फोरेक्स बाजार की अंतर्निहित कमियों में उतार-चढ़ाव, विद्यमान कारपोरेट ऋण पुनर्गठन।
- ठ. पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की स्थिति में वह संदर्भ कीमत आधार पर होना चाहिए।
- ड. यदि यूरोपीय संघ से आयातों को विशेष रूप से देखा जाता है तो यह देखा जाएगा कि यूरोपीय संघ से भी आयातों की मात्रा में काफी कमी है।
- ढ. घरेलू उद्योग की आर ओ आई और पी बी आई टी से यह स्पष्ट है कि घरेलू उद्योग जांच की अवधि में भी निरंतर उच्च लाभ प्राप्त कर रहा है। हानियां केवल पी बी टी/यूनिट में हो रही हैं जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि घरेलू उद्योग ने उच्च ब्याज लागत पर खर्च किया है।
174. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अन्य विविध मुद्दे उठाए गए हैं :-
- क. पोस्को इंटरनेशनल के सभी प्रसंस्करण क्रियाकलाप एक नई कंपनी अर्थात् पोस्को स्टील प्रोसेसिंग एंड सर्विस ("पोस्को एसपीएस") में विलय से हटा दिए गए हैं, जोकि पोस्को इंटरनेशनल की एक 100 प्रतिशत सहायक कंपनी है। प्राधिकारी से अनुरोध है कि वे पाटन मार्जिन और शुल्क तालिका को अंतिम रूप देते समय इस पर विचार करें।
- ख. प्राधिकारी को शुल्क तालिका में आटोकुम्पू ग्रुप के सातों उत्पादकों के नामों की सूची देनी चाहिए। ये हैं : i. आटोकुम्पू स्टेनलैस ओवाई, ii. आटोकुम्पू स्टेनलैस एबी, iii. आटोकुम्पू निरोत्सा जीएमबीएच, iv. आटोकुम्पू सर्विस सेंटर जी एम बी एच, v. आटोकुम्पू एसपीए vi. आटोकुम्पू पी एस सी बेनिसक्स बी वी, vii. आटोकुम्पू प्रैस प्लेट एबी।
- ग. प्राधिकारी ने ठीक ही नोट किया है कि दक्षिण अफ्रीका से आयात न्यूनतम हैं और इसीलिए दक्षिण अफ्रीका से आयातों के विरुद्ध जांच पाटनरोधी नियमावली के अनुच्छेद-14 के अनुसार रद्द की जानी चाहिए।
- घ. यदि संबद्ध जांच में प्राधिकारी द्वारा निर्धारित अथवा यथामूल्य शुल्क की सिफारिश की जाती है तो इससे उच्च मूल्य के ग्रेडों पर अनुचित रूप से शुल्क लगाया जा सकता है। अनुरोध है कि प्राधिकारी संबद्ध सामानों पर पी सी एन वार संदर्भ कीमत लगाएं जो घरेलू उद्योग तथा प्रयोक्ता उद्योग दोनों के लिए लाभकारी होगा।

प्राधिकारी द्वारा जांच

175. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अधिकतर अनुरोध दोहराई गई प्रकृति के हैं। इन अनुरोधों की इस जांच परिणाम में उपयुक्त स्थानों पर पहले ही जांच कर दी गई है। इसके अतिरिक्त प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के अतिरिक्त/नए संगत अनुरोधों की जांच निम्नलिखित रूप में की है :

- क. हितबद्ध पक्षकारों ने एक बार पुनः यह तर्क दिया है कि हॉट रोलड और कोल्ड रोलड दोनों भिन्न उत्पाद हैं और इसीलिए इस जांच के लिए उन्हें साथ-साथ मिलाया नहीं जाना चाहिए। इस संबंध में यह नोट किया जाता है कि इस मुद्दे की जांच उपर्युक्त जांच परिणाम में प्राधिकारी द्वारा पूरी तरह से कर दी गई है और इसको आगे लेने की कोई आवश्यकता नहीं है।
- ख. अनिवार्य तथ्यों के प्रकटन जारी करने के समय प्राधिकारी ने नोट किया था कि सिंगसांग ग्रुप ऑफ कंपनीज द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तर अलग पाटन मार्जिन के निर्धारण की अनुमति देने के लिए अपूर्ण और अपर्याप्त थे। प्रश्नावली के उत्तर में कुछ कमियों जानकारी में आयी थीं और उन्हें प्रकटन विवरण में उल्लिखित किया गया था। तथापि, सिंगसांग ग्रुप ने प्रकटन विवरण का उत्तर दिया है और यह अनुरोध किया है कि प्रकटन विवरण में की गई टिप्पणियों में आरंभिक प्रश्नावली के उत्तर दायर करने के बाद सिंगसांग ग्रुप द्वारा महत्वपूर्ण अतिरिक्त/पूरक सूचना को ध्यान में नहीं रखा गया है। सिंगसांग ग्रुप ने अनुरोध किया कि प्रश्नावली के उत्तरों को इस महत्वपूर्ण अतिरिक्त/पूरक सूचना के साथ पढ़ा जाना चाहिए। प्राधिकारी ने सिंगसांग ग्रुप द्वारा दी गई अतिरिक्त/पूरक सूचना तथा प्रश्नावली के उत्तर पर विचार किया और मानते हैं कि सिंगसांग ग्रुप को अलग पाटन मार्जिन देना उपयुक्त होगा। अतः सिंगसांग ग्रुप के प्रश्नावली के उत्तर उपर्युक्त जांच परिणाम के संगत पैराओं में उल्लिखितानुसार अलग पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए स्वीकार कर लिए गए हैं।
- ग. कुछ उत्पाद किस्मों को हटाने के लिए किए गए अनुरोधों के संबंध में प्राधिकारी नोट करते हैं कि अधिकतर हितबद्ध पक्षकारों ने कुल मिलाकर अपने पूर्व अनुरोध दोहराए हैं, जिनमें उन आधारों पर हटाए जाने की मांग की गई है जिन्हें पहले ही पूर्व में रिकॉर्ड में ला दिया गया है। अलग किए जाने के लिए अपना अनुरोध दोहराते समय अधिकतर अनुरोध बिना किसी साक्ष्य के हैं। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा यह दोहराया गया है कि चूंकि घरेलू उद्योग द्वारा कुछ ग्रेडों का उत्पादन नहीं किया गया है, उन ग्रेडों का केवल उत्पादन करने की क्षमता हटाए जाने के अनुरोध की अनदेखी करने के लिए पर्याप्त नहीं होगी। यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी ने उन ग्रेडों को शामिल किया है जिनका उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया गया, जहां घरेलू उद्योग ने समतुल्य अथवा तुलनीय ग्रेड दिए हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चूंकि घरेलू उद्योग ने इन ग्रेडों के समतुल्य का उत्पादन किया है, अतः इन ग्रेडों को हटाए जाने का कोई औचित्य नहीं है। इसके अतिरिक्त प्रकटन विवरण में शामिल न किए गए अथवा न दर्शाए गए कुछ अतिरिक्त ग्रेडों की जांच निम्नलिखित रूप में की जाती है :
- घ. जहां तक ग्रेड एसए-240, टाइप 316 तथा यूएनएस एस 32205 को यह दावा करते हुए हटाए जाने के अनुरोध का संबंध है कि घरेलू उद्योग केवल 1250 एमएम चौड़ाई तक का ही विनिर्माण कर सकता है और इस प्रकार 1250 एमएम से अधिक चौड़ाई वाले इन ग्रेडों को अलग किया जाना चाहिए, यह नोट किया जाता है कि संबद्ध सामानों की चौड़ाई उस चौड़ाई के आधार पर 1650 एमएम तक पहले ही शामिल कर दी गई है, जिस तक घरेलू उद्योग ने उत्पादन एवं बिक्री की है।
- ड. जहां तक एचआर-1, एनसीए-1, एनएसएसएस-4, एनएसएसएसएफएचजैड, सीआर एसटीएस ग्रेड जे3 एसटीएस ग्रेड जेएफई-410 डीबी ; एसटीएस कॉयल्स ग्रेड जे3; सीआर एसटीएस सर्किल ग्रेड जे 3; एसटीएस स्ट्रिप ग्रेड 201जे3; सीआर एसटीएस स्टील सर्कल्स ग्रेड जे1, सेंडविक 20C / सेंडविक सेनप्रिंट आरपी, एसटीएस ग्रेड जेएफई-एमएच1; स्टेनलैस स्टील/एलॉय स्टील कॉयल/ स्टील ग्रेड जैसे ग्रेडों को इस आधार पर हटाए जाने के लिए अनुरोध का संबंध है कि ये गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के क्षेत्र से बाहर हैं, यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी ने इस जांच परिणाम में पहले ही नोट किया है कि यह तथ्य कि कुछ उत्पाद गुणवत्ता नियंत्रण आदेश के तहत शामिल नहीं होते, का यह अर्थ नहीं है कि ये उत्पाद घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं किए जा रहे हैं। विरोधी हितबद्ध पक्षकारों ने कोई साक्ष्य नहीं दिया है कि ये

उत्पाद घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं किए जाते। इसके अतिरिक्त घरेलू उद्योग ने साक्ष्य दिया है कि उन्होंने तुलनीय सामानों का उत्पादन किया है और उनकी आपूर्ति की है।

- च. जहां तक एसयूएस 304, एसयूएस 304एल, एसयूएस 301एल-डीएलटी, एनएसएस 442एम3, एसयूएस 301, एसयूएस 310S, एसयूएस 305, एसयूएस 316, एसयूएस 316एल, एसयूएस 410, एसयूएस 410एस, एसयूएस 430 को हटाए जाने के अनुरोध का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि तुलनीय ग्रेडों का घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन किया जा रहा है। घरेलू उद्योग का उत्पाद ब्रोशर खुद ही यह दर्शाता है कि घरेलू उद्योग की उत्पाद रेंज में ये उत्पाद शामिल हैं।
- छ. जहां तक एन 10276, एन 06022, एन 06625, एन 08825, एन 06601 तथा एन 06600 जैसे निकिल आधारित एलॉय ग्रेडों को हटाए जाने का संबंध है, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग ने समतुल्य अथवा तुलनीय ग्रेड के उत्पादन और बिक्री का साक्ष्य नहीं दर्शाया है और इस प्रकार ये ग्रेड विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से अलग किए जाते हैं।
- ज. जहां तक डायडो के इस दावे का संबंध है कि निम्नलिखित ग्रेड (क) एस-स्टार, एस स्टार ए तथा जी स्टार (ख) आटोमोबाइल्स के एग्जास्ट गार्केट के लिए प्रयुक्त डीएसएन-9 और (ग) "आटोमोबाइल्स के इंजेक्टरों के लिए पुर्जों" के लिए प्रयुक्त ग्रेड के-एसएफ 24 का उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जा सकता और यह कि तुलनीय ग्रेडों का भी घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन और बिक्री नहीं की जा सकती, यह नोट किया जा सकता है कि घरेलू उद्योग इस तर्क का खंडन करने में सक्षम नहीं रहा है और इस प्रकार प्राधिकारी मानते हैं कि डाइको से निर्यातित (क) एस-स्टार, एस स्टार ए तथा जी स्टार (ख) आटोमोबाइल्स के एग्जास्ट गार्केट के लिए प्रयुक्त डीएसएन-9 और (ग) "आटोमोबाइल्स के इंजेक्टरों के लिए पुर्जों" को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से छूट है।
- झ. जहां तक 200 सीरीज ग्रेड 201 जे3 और 201 जेआई, सेंडविच 20 सी तथा एस एमओ 654, अल्ट्रा 6 एक्सएन, 317 एन, और ब्राइट एनील फिनिस से युक्त स्टेनलैस स्टील फ्लैट उत्पादों को इस आधार पर हटाए जाने के इस अनुरोध का संबंध है कि इन्हें बीआईएस से छूट है, यह नोट किया जाता है कि बी आई एस की सूची में कुछ ग्रेडों/उत्पाद किस्मों को शामिल न किए जाने का अर्थ यह नहीं है कि देश में इन ग्रेडों का उत्पादन नहीं हो रहा है। घरेलू उद्योग द्वारा कई ऐसे ग्रेडों का उत्पादन और बिक्री की जा रही है जो अभी बीआईएस के तहत नहीं हैं।
- ञ. जहां तक इस तर्क का संबंध है कि जिंदल स्टीलवेज द्वारा उत्पादित उत्पाद किस्मों को अलग किया जाना चाहिए, यह नोट किया जाता है कि जांच के दौरान घरेलू उद्योग ने यह तर्क दिया है कि स्टील वेज को एक आवेदक के रूप में जोड़ने का एकमात्र कारण यह दर्शाना था कि उद्योग इन किस्मों का उत्पादन और आपूर्ति करता है। यह नोट किया जाता है कि स्टील वेज द्वारा आपूर्ति किया गया उत्पाद एक भिन्न उत्पाद नहीं है बल्कि वृद्धि वाली प्रक्रिया के माध्यम से किए गए उत्पाद का भिन्न रूप है।
- ट. घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है कि एआईएसआई 420 हाई कार्बन, 443, 441, ईएन 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 तथा ईएन 1.4509 ग्रेडों के लिए उन्हें हटाया जाना स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए। घरेलू उद्योग ने ऐसे सामानों के उत्पादन और बिक्री के साक्ष्य दिए हैं। अतः इन उत्पाद किस्मों को विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से हटाया जाना उपयुक्त नहीं होगा।
- ठ. वोल्मास्तेनर स्ट्रासे ने कुछ ग्रेडों का हटाए जाने की मांग करते हुए पहली बार विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र के संबंध में टिप्पणियां की हैं। तथापि, उन्हें हटाए जाने का यह अनुरोध देरी से इस स्तर पर प्राधिकारी के समक्ष लाया गया है और घरेलू उद्योग को उसका उत्तर देने का अवसर प्राप्त नहीं था। इसके अतिरिक्त उन्हें हटाए जाने के अनुरोध के समर्थन में कोई सूचना अथवा साक्ष्य नहीं दिया गया है।
- ड. जहां तक इस तर्क का संबंध है, कि वास्तविक क्षति के खतरे की जांच नहीं की गई है, यह नोट किया जाता है कि घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है और इस प्रकार वास्तविक क्षति के खतरे का विश्लेषण नहीं किया गया है।

- ढ. घरेलू उद्योग ने जांच के क्षेत्र से हांगकांग, सिंगापुर और संयुक्त अरब अमीरात को हटाए जाने पर विवाद किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विदेशी उत्पादकों द्वारा दायर प्रश्नावली के उत्तर यह दर्शाते हैं कि काफी सामग्री हांगकांग, सिंगापुर और संयुक्त अरब अमीरात में अनुबंधित अथवा गैर अनुबंधित व्यापारिक कंपनियों के माध्यम से बेची गयी है। चूंकि इन निर्यातों को वर्तमान निर्धारण के लिए माने गए आयातों की मात्रा में पहले ही शामिल किया गया है, अतः इन देशों को देशों के संबंध में अलग से विचार करना उपयुक्त नहीं होगा। इस संबंध में प्राधिकारी नोट करते हैं कि उत्तरदाता जापानी उत्पादकों द्वारा सूचित संचयी निर्यात मात्रा (45,014 एम.टी.) डी जी सी आई एंड एस के आंकड़ों (30386 मी.ट.) में सूचित आयातों की मात्रा से अधिक है।
- ण. जहां तक पोस्को इंटरनेशनल लिमिटेड के पोस्को इंटरनेशनल से पोस्को एस पी एस में उत्पादक का नाम बदलने के तर्क का संबंध है, कंपनी द्वारा किए गए अनुरोधों को ध्यान में रखते हुए और कंपनी द्वारा किए गए परिवर्तन की प्रकृति के दावे को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी जांच की गई कंपनियों के नाम बदलना उपयुक्त समझते हैं।
- त. प्राधिकारी नोट करते हैं कि निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क पहले ही चीन जन.गण. से विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर लागू है और अनंतिम प्रतिकारी शुल्क भी इंडोनेशिया से विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर लागू है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जब पाटनरोधी जांच में विचाराधीन उत्पाद पहले ही प्रतिकारी शुल्क के अधीन है तो प्राधिकारी के लिए यह अपेक्षित है कि वे यह सुनिश्चित करें कि (i) कोई भी वस्तु सीमा प्रशुल्क अधिनियम की धारा 9 ख (1) (क) तथा जी ए टी टी 1994 के अनुच्छेद VI:5 के अनुसार पाटन अथवा निर्यात सब्सिडीकरण की समान स्थिति के लिए क्षतिपूर्ति किए जाने हेतु प्रतिकारी शुल्क और पाटनरोधी शुल्क दोनों के अधीन नहीं होगी। (ii) पाटनरोधी शुल्क और प्रतिकारी शुल्क को साथ रखकर क्षति मार्जिन से अधिक नहीं होना चाहिए क्योंकि भारत कमतर शुल्क नियम को अपनाता है जिसमें यह प्रावधान है कि पाटनरोधी शुल्क और/अथवा प्रतिकारी शुल्क क्षति मार्जिन के बराबर होगा, यदि वह क्षति मार्जिन पाटन मार्जिन और/अथवा सब्सिडी मार्जिन से कमतर है।
- थ. अतः उपर्युक्त दोनों अपेक्षाओं का अनुपालन सुनिश्चित करने के लिए चीन जन.गण. और इंडोनेशिया के मामले में लगाये जाने वाले पाटनरोधी शुल्क की राशि निम्नलिखित कॉलम 7 में उल्लिखित पाटनरोधी शुल्क की राशि और देय प्रतिकारी शुल्क, यदि कोई है, के बीच अंतर के बराबर है। यदि पाटनरोधी शुल्क देय प्रतिकारी शुल्क से कम है तो अंतर की राशि नकारात्मक होगी और कोई पाटनरोधी शुल्क ऐसी स्थिति में एकत्रित नहीं किया जाएगा।

ट. भारतीय उद्योग के हित एवं अन्य मुद्दे

176. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य सामान्यतः पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं द्वारा घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना होता है ताकि भारतीय बाजार में खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति बहाल की जा सके जो देश के सामान्य हित में है। हितबद्ध पक्षकारों ने यह सिद्ध नहीं किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से सार्वजनिक हित प्रतिकूल रूप से प्रभावित होने जा रहा है।
177. ऐसा माना जाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से संबद्ध सामानों का प्रयोग कर विनिर्मित उत्पाद के कीमत स्तर प्रभावित हो सकते हैं और परिणामस्वरूप इस उत्पाद की सापेक्ष प्रतिस्पर्धात्मकता पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है। तथापि, भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा पाटनरोधी उपाय से कम नहीं होगी, विशेष रूप से यदि पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना घरेलू उद्योग को क्षति का समाधान करने के लिए आवश्यक राशि तक प्रतिबंधित हो। इसके विपरीत पाटनरोधी उपाय लगाने से पाटन की प्रथाओं द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग के कार्य निष्पादन में गिरावट पर रोक लगेगी और उपभोक्ताओं को संबद्ध सामानों के व्यापक विकल्प की उपलब्धता बनाए रखने में मदद मिलेगी।

ड. निष्कर्ष

178. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों तथा उनमें उठाए गए मुद्दों की जांच करने के बाद और रिकार्ड में उपलब्ध तथ्यों पर विचार करने के बाद प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि :

- क. भारत में संबद्ध संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के आयातों में काफी वृद्धि है जिसमें चीन शामिल नहीं है जिस पर प्रतिकारी शुल्क लग रहा है। जांच की अवधि में आयात पूर्ण दृष्टि से और चीन सहित तुलनात्मक दृष्टि से काफी हैं।
- ख. विचाराधीन उत्पाद संबद्ध देशों से उसके सामान्य मूल्य से कम पर भारत को निर्यात किया गया है।
- ग. घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है।
- घ. वास्तविक क्षति संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के पाटित आयातों के कारण हुई है।

ढ. सिफारिश

179. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस जांच की शुरुआत की गई थी और इसे सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया था तथा घरेलू उद्योग, संबद्ध देशों के दूतावासों, निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध के पहलू पर सकारात्मक सूचना उपलब्ध कराने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। इस नियमावली के अंतर्गत निर्धारित प्रावधानों के संबंध में पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच शुरू करने पर और जांच करने पर प्राधिकारी का यह मत है कि पाटन और क्षति के प्रभाव को समाप्त करने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना आवश्यक है। अतः प्राधिकारी संबद्ध देशों से संबद्ध सामानों के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं।
180. नियमावली के नियम 4(घ) और नियम 17(1) (ख) में निहित प्रावधानों के अनुसार, प्राधिकारी पाटन मार्जिन और क्षति के मार्जिन से कमतर के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं ताकि घरेलू उद्योग की क्षति समाप्त की जा सके। तदनुसार, यूरोपीय संघ, जापान, कोरिया, मलेशिया और ताइवान के मूल के अथवा वहां से निर्यातित, शुल्क तालिका के कॉलम 3 में वर्णित सामानों के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच (5) वर्षों के लिए निम्नलिखित शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित राशि के बराबर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश की जाती है। चूंकि विचाराधीन उत्पाद पर चीन जन.गण. से निश्चयात्मक प्रतिकारी शुल्क और इंडोनेशिया से अनंतिम प्रतिकारी शुल्क पहले ही लग रहा है, अतः चीन जन.गण. और इंडोनेशिया से सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच (5) वर्ष के लिए लगाए जाने हेतु सिफारिश किए गए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की राशि नीचे कॉलम 7 में उल्लिखित पाटनरोधी शुल्क की राशि और देय प्रतिकारी शुल्क, यदि कोई हो, के बीच के अंतर के बराबर है। यदि पाटनरोधी शुल्क देय प्रतिकारी शुल्क से कम है तो अंतर की राशि नकारात्मक होगी और ऐसे मामले में कोई पाटनरोधी शुल्क नहीं लिया जाएगा।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्ष	विवरण*	उद्गम का देश	निर्यातक देश	उत्पादक	राशि	इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया आर.पी.	कोरिया सहित कोई देश	हुंडई बीएनजी स्टील कं., लि.	67	मी.ट.	अम.डॉ.
2.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया आर.पी.	कोरिया सहित कोई देश	i. पॉस्को एसपीएस ii. पॉस्को (पॉस्को ग्रुप)	155	मी.ट.	अम.डॉ.
3.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया आर.पी.	कोरिया सहित कोई देश	डीके कॉर्पोरेशन	259	मी.ट.	अम.डॉ.

4.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया आर.पी.	कोरिया सहित कोई देश	क्र.सं.1,2 तथा 3 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	370	मी.ट.	अम.डॉ.
5.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया और ताइवान के अलावा कोई देश	कोरिया आर.पी.	कोई	370	मी.ट.	अम.डॉ.
6.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	जापान	जापान सहित कोई देश	निप्पोन स्टील स्टेनलैस स्टील कॉर्पोरेशन	282	मी.ट.	अम.डॉ.
7.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	जापान	जापान सहित कोई देश	निप्पोन स्टील कॉर्पोरेशन	116	मी.ट.	अम.डॉ.
8.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	जापान	जापान सहित कोई देश	जेएफई स्टील कॉर्पोरेशन	67	मी.ट.	अम.डॉ.
9.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	जापान	जापान सहित कोई देश	क्र.सं.6,7 तथा 8 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	374	मी.ट.	अम.डॉ.
10.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	जापान, कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश	जापान	कोई	374	मी.ट.	अम.डॉ.
11.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	यूरोपियन यूनियन(ईयू)	ई यू सहित कोई देश	एसआईजे एक्रोनी डी.ओ.ओ., स्लोवानिया	944	मी.ट.	अम.डॉ.
12.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	यूरोपियन यूनियन(ईयू)	ई यू सहित कोई देश	i. ऑटोकम्पू स्टेनलैस ओवाई, ii. ऑटोकम्पू स्टेनलैस एबी, iii. ऑटोकम्पू	NIL	मी.ट.	अम.डॉ.

					निरोस्टा जीएमबीएच, iv. ऑटोकुम्पू सर्विस सेंटर जीएमबीएच, v. ऑटोकुम्पू एस.पी.ए, vi. ऑटोकुम्पू पीएससी बेनेलक्स बी. बी. vii. ऑटोकुम्पू प्रोस प्लेट एबी			
13.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	यूरोपियन यूनियन(ईयू)	ई यू सहित कोई देश	क्र.सं.11 और 12 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	592	मी.ट.	अम.डॉ.
14.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश	ईयू	कोई	592	मी.ट.	अम.डॉ.
15.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	मलेशिया	मलेशिया सहित कोई देश	बहारू स्टेनलैस एसडीएन.बीएचडी	237	मी.ट.	अम.डॉ.
16.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	मलेशिया	मलेशिया सहित कोई देश	क्र.सं.15 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	474	मी.ट.	अम.डॉ.
17.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश	मलेशिया	कोई	474	मी.ट.	अम.डॉ.
18.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	चीन	चीन सहित कोई देश	कोई	454	मी.ट.	अम.डॉ.
19.	7019 तथा	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड	कोरिया, चीन, यूरोपियन	चीन	कोई	454	मी.ट.	अम.डॉ.

	7020	उत्पाद *	यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश					
20.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	ताइवान	ताइवान सहित कोई देश	कोई	336	मी.ट.	अम.डॉ.
21.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश	ताइवान	कोई	336	मी.ट.	अम.डॉ.
22.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया सहित कोई देश	पीटी इंडोनेशिया गुआंग चिंग निकेल पीटी इंडोनेशिया रूईपु निकल एंड क्रोम अलॉय पीटी. इंडोनेशिया सिंगशान स्टेनलेस स्टील (शिंगशैन समूह)	167	मी.ट.	अम.डॉ.
23.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया सहित कोई देश	क्र.सं.22 में उल्लिखित को छोड़कर कोई उत्पादक	441	मी.ट.	
24.	7019 तथा 7020	स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद *	कोरिया, चीन, यूरोपियन यूनियन, इंडोनेशिया, जापान, मलेशिया तथा ताइवान के अलावा कोई देश	इंडोनेशिया	कोई	441	मी.ट.	

* विचाराधीन उत्पाद निम्नलिखित को छोड़कर "स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद" हैं :

- क. चीन जन.गण., मलेशिया, तथा कोरिया गणराज्य., से 304 ग्रेड और 1650 एम.एम. तक की चौड़ाई (अनुमति योग्य टालरेंस वाले) के हॉट रोल्ड स्टेनलैस स्टील जिन पर दिनांक 9 मार्च, 2015 की अधिसूचना सं. 14/30/2013-डीजीएडी द्वारा पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और दिनांक 5 जून, 2015 की अधिसूचना सं. 28/2015-सीमाशुल्क (एडीडी) द्वारा शुल्क लगाया गया था।
- ख. चीन जन.गण., कोरिया गणराज्य, ईयू, यूएसए, ताइवान, थाइलैंड, दक्षिण अफ्रीका से 600 एम.एम. और उससे अधिक के कोल्ड रोल्ड स्टेनलैस स्टील फ्लैट्स, अधिकृत प्रयोग वाले 1250 एम.एम. से अधिक के कोल्ड रोल्ड स्टेनलैस स्टील को छोड़कर, जिन पर पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई थी और दिनांक 20 फरवरी, 2010 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 14/2010-सीमाशुल्क द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। उपर्युक्त शुल्क दिनांक 12 अक्टूबर, 2015 की अधिसूचना सं. 5/04/2014-डीजीएडी द्वारा लगाए जाने की सिफारिश की गई थी और दिनांक 11 दिसंबर, 2015 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 61/2015-सीमाशुल्क (एडीडी) द्वारा लगाया गया था।
- ग. ब्लेड स्टील जिसे वाणिज्यिक रूप से रेजर के उत्पादन में प्रयुक्त रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील के रूप में भी जाना जाता है।
- घ. मौद्रिक सिक्कों के उत्पादन में प्रयुक्त 73269099 एच एस कोड के तहत आने वाले क्वाइन ब्लैंक।
- ङ. 1650 एम.एम. से अधिक के रूप में अधिकृत प्रयोग वाले 1650 एम.एम. से अधिक की चौड़ाई के स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद।
- च. 80 एम.एम. से अधिक मोटाई के स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद।
- छ. जेएफई 20-5यूएसआर, जेएफई 18-3 यूएसआर एनएस_335एक्स (एन08020), तथा एनएस_800 (एन08810 एन08811), एन10276, एन 06022, एन 06625, एन 08825, एन 06601 तथा एन 06600 ग्रेडों/किस्मों के स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद।
- ज. क्रोमियम-निकेल मैग्नीज-कॉपर ऑस्टेनिटिक स्टेनलैस स्टील से युक्त लो निकेल वाले सामानों के संबंध में और चीनी ताइपेयी (ताइवान) के मै. यीह यूनाइटेड स्टील कॉर्प. (यूस्को) द्वारा उत्पादित तथा आपूर्ति किए गए प्रतिनिधिक ग्रेड वाईयू 1 और वाई यू 4 के संबंध में भारतीय पेटेंट संख्या 223848 के तहत आपूर्ति किए गए उत्पाद।
- झ. डाइडो स्टील कंपनी लिमिटेड से निर्यातित ग्रेड एस-स्टार, एस-स्टार क तथा जी स्टार, (ख) डीएसएन-9 और (ग) के-एसएफ24
- ञ. निकिल आधारित अलॉय ग्रेड, यथा- एन10276, एन 06022, एन06625, एन08825, एन06601 और एन06600.

ण. आगे की प्रक्रिया

181. केंद्र सरकार द्वारा स्वीकार किए जाने के बाद इन जांच परिणामों के विरुद्ध कोई अपील 1995 में यथासंशोधित सीमाप्रशुल्क अधिनियम, 1975 और सीमाप्रशुल्क नियमावली, 1995 के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष की जाएगी।

बी. बी. स्वेन, विशेष सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

NOTIFICATION

FINAL FINDINGS

New Delhi, the 23rd December, 2020

Case No. OI-10/2019

Subject : Anti-dumping investigation concerning imports of Flat Rolled Products of Stainless Steel originating in or exported from China PR, Korea RP, European Union, Japan, Taiwan, Indonesia, USA, Thailand, South Africa, UAE, Hong Kong, Singapore, Mexico, Vietnam and Malaysia.

A. BACKGROUND**F. No. 6/12/2019-DGTR.—**

1. Having regard to the Customs Tariff Act, 1975, as amended from time to time, (hereinafter referred to as the Act), and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Antidumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, as amended from time to time, (hereinafter referred to as the Rules) thereof, the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), received a written application from Indian Stainless Steel Development Association (ISSDA), M/s Jindal Stainless Limited, Jindal Stainless (Hisar) Limited and Jindal Stainless Steelway Limited (hereinafter referred to as the applicants or petitioners or domestic industry) on alleged dumping of Flat Rolled Products of Stainless Steel (hereinafter referred to as the subject goods), from People's Republic of China, Korea RP, EU, Japan, Taiwan, Indonesia, USA, Thailand, South Africa, Mexico, UAE, Singapore, Hong Kong, Vietnam and Malaysia (hereinafter referred to as the subject countries) and requested imposition of anti-dumping duties on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject countries.
2. The Authority, on the basis of *prima facie* evidence submitted by the Applicants justifying initiation of Antidumping investigation, issued a public notice vide Notification No. 6/12/2019-DGTR dated 3rd July, 2019 in accordance with Rule 5 of the Rules to examine and determine existence, degree and effect of the alleged dumping of the subject goods, originating in or exported from the subject countries, and to recommend the amount of antidumping duty, which, if levied, would be adequate to remove the alleged injury to the Domestic Industry.

B. PROCEDURE

3. The procedure described herein below has been followed by the Authority, post receipt of the application, with regard to the subject investigation:
 - i. The Authority notified the Embassies of the subject countries in India about the receipt of the Anti-dumping application before proceeding to initiate the investigations in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 *supra*.
 - ii. The Authority sent a copy of the Initiation Notification to the Embassy of the subject countries in India, known producers/ exporters from the subject countries, known importers/ consumers/ users/ associations in India, other Indian producers and the domestic industry as per the addresses made available and requested them to make their views known in writing within 40 days of the Initiation Notification.
 - iii. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known producers/ exporters and to the Embassy of the subject countries in India in accordance with Rule 6(3) of the Rules *supra*.
 - iv. The Embassies of the subject countries in India were also requested to advise the exporters/producers from the subject countries to respond to the questionnaire within the prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the producers/exporters was also sent to them along with the names and addresses of the known producers/ exporters from the subject countries.
 - v. The Authority sent Exporter's Questionnaire to the following known producers/exporters to elicit relevant information in accordance with Rule 6(4) of the Rules:

1	Acerinox sc Malaysia	35	Mh Megah Maju Enterprise
2	Bahru Stainless Son Bho Ptd	36	Nantong Jindi Fastener Co. Ltd
3	Ok Corporation, South Korea	37	Ningbo Polairs Metal Products Co. Ltd
4	Elite optels (h.k.) Limited, China	38	Ningbo Tierslia Imp & Exp co Ltd

5	Evershining International (H.K)	39	Ningbo Yinzhou Gaudhi Metal Products Co Ltd
6	Excelvantage Global Ltd, China	40	Oak Steel Limited
7	Five star Intl Group Ltd, China	41	Perfect Metal Fabrication co. Limited
8	Foshan Chuangshengdian Importand Export Co Ltd, China	42	Posco Daewoo Corporation
9	Foshan Gog Stainless Steel Co Ltd, China	43	Pt Imr Arc Steel Randuhardjo-Pungging
10	Foshan Hinato ceramics co. Ltd. China	44	Pt Imr Arc Steel Dusun Mojasarirejo
11	Foshan International Trade CO Ltd China	45	Pt. Bintang Asia Usahakawasan Industri
12	Foshan Realtime Import & Export Co China	46	Saera Corporation Ltd
13	Foshan Shunhengli Import &Export Co Ltd China	47	Samsung C and T Corporation
14	Foshan Teehoo Stainless Steel co. Ltd, China	48	Shandong Mengyin Huarun Imp&Exp Co Ltd
15	Foshan Yingfa Stainless Steel Co. Ltd china	49	Shandong Mengyin Huarun Impand Exp. Co. Ltd
16	Global Steel, Republic Of Korea	50	Shenzhen One Touch Business Service Ltd
17	Gotoh & Co. Ltd.Japan	51	Sinosteel Shenzhen Co.Ltd
18	Gs Global Corp Republic of Korea	52	Takara Trading Co Ltd
19	Guangzhou Eversunny Trading Co.Ltd China	53	Topbing International Industrial Limited
20	Guizhou Zhongruixianghe Supply Chain co. Ltd china	54	Toyota Tsusho Corporation
21	Hakko Trading CO LTd Japan	55	Uniexcel Ltd
22	Hongkong Winner Steel Co Ltd, China	56	Walsin Lihwa Corp.
23	Hyosung Corporation, Republic of Korea	57	Wuxi Baoya Metal Co Ltd
24	Hyundai Corporation, Republic of Korea	58	Wuxi Zhongzhixin Stainless Steel Co. Ltd
25	Jfe Shoji Trade Corporation, Japan	59	Xiamen Tancheng Import and Export Co Ltd
26	Jiangsu New Qiujing Stainless Steel Co. Ltd, China	60	Y Viet Company Limited
27	Dongsha N Jieyang Guangdong China	61	Yamasaki Metal and Co. Ltd
28	Jieyang De Bao Ming Stainless steel	62	Yc Inox Co Ltd
29	Jin Metal Korea Co. Ltd.	63	Yieh United Steel Corporation
30	Jin Yang Metal Co. Ltd	64	You Steel Co Ltd
31	Karl Steel Internationalcompany Limited	65	Yuan Long Stainless-Steel Corp
32	Kobayashi Shoji	66	Yuting Industrial Co. Ltd
33	Metal China Industrial Co. Ltd	67	Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation
34	Metal One Corporation		

- vi. The Authority issued a corrigendum to the initiation notification dated 03.07.2020 and clarified the product under consideration in the initiation notification.
- vii. The Authority through communication dated 15.07.2020 granted extension of time for filing comments on PCN.
- viii. The Authority vide communication dated 14.08.2019, notified the PCN to be adopted for providing relevant information and extended the time for filing the questionnaire response. On 13th September, the Authority once again extended the date upto 30th September, 2019 to file questionnaire response.

- ix. In response to the Initiation Notification, the following foreign exporters/producers responded and submitted questionnaire responses:

1. PT. Bina Niaga Multiusaha	37. Outokumpu PSC Benelux B.V.
2. PT IMR ARC Steel	38. Outokumpu S.p.A, EMEA Reporting unit
3. IMR Metallurgical Resources AG	39. Outokumpu Service center GmbH
4. India Coke and Power Pvt Ltd	40. Outokumpu Stainless AB
5. PT Ekasa Yad Resources	41. Steel 568 Company Limited
6. Eternal Tsingshan	42. Hyundai BNG Steel Co. Ltd.
7. Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry (GCNS)	43. EK Co Ltd
8. Golden Harbour International Pte Ltd	44. PL Special Steel Co Ltd
9. Pt Hanwa Indonesia	45. Shon International Co. Ltd.
10. PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy (IRNC)	46. AD Stainless Co. Ltd.
11. PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (ITSS)	47. Global Steel
12. Recheer Resources Singapore PTE Ltd.	48. You Steel Co. Ltd.
13. Schuang International Development Limited	49. SIJ ACRONI D.O.O.
14. PT. Sulawesi Mining Investment (SMI)	50. Bahru Stainless Sdn Bhd
15. Stratus Steels DMCC	51. Columbus Stainless (Pty) Limited
16. PT. Tsingshan Stainless Steel Indonesia	52. Celerity Asia Trade Limited
17. Walsin Lihwa Corporation (WALSIN)	53. DK Corporation
18. Yieh Corporation Limited (YCL)	54. NIPPON KINZOKU-Malaysia
19. Yieh United Steel Corporation (YUSCO)	55. Acroni DOO
20. Yieh Mau Corp (YMC)	56. PT. Tsingshan Steel Indonesia
21. Yuan Long Stainless Steel Corp (YLSS)	57. Hyosung TNC
22. Outokumpu Nirosta GmbH	58. Hyundai Corporation
23. Outokumpu Press Plate AB	59. Kim Troung Hung Steel Co. Ltd.
24. NIPPON STEEL Stainless Steel Corporation	60. POSCO Asia Company Ltd.
25. Nippon Steel Corporation	61. POSCO International
26. JFE Steel Corporation,	62. POSCO, Korea RP
27. Nippon Yakin Kogyo Co., Ltd.	63. Samsung C&T Corporation
28. Nippon Kinzoku Co., Ltd.	64. POSCO VST Co. Ltd.
29. Daido Steel Co., Ltd.	65. Acerinox Europa S.A.U-EU
30. Canox Corporation.	66. Nikkin Steel Co., Ltd, Trader
31. Goka Co., Ltd.	67. Nippon Kinzoku (Malaysia) Sdn. Bhd,
32. Honda Trading Corporation	68. NS Stainless Corporation,
33. Outokumpu Stainless Oy, Finland	69. Ohmi Industries Ltd,
34. Walsin Lihwa Corporation,	70. Sumitomo Corporation,
35. Yuan Long Stainless Steel Corporation,	71. Sumitomo Corporation Global Metals Co. Ltd.
36. Kobayashi Shoji K.K,	72. Toyota Tsusho Corporation
	73. Yieh United Steel Corporation,
	74. Yieh Corporation Limited and

	75. Yieh Mau Corp
	76. Aperam Stainless Europe

- x. The Authority sent Importer's Questionnaire to the following known importers/ users of subject goods in India, calling for necessary information in accordance with Rule 6(4) of the Rules:

1. Accurate Steel	2. Home Zone Stainless Private Limited
3. Moonlight Tube Industries	4. Shakti Pumps India Limited
5. Amanat Steels Pvt. Ltd	6. Horizon Chutes Pvt
7. Naman Steel	8. Shree Ashapura Steel Centre
9. AminoX international	10. Hypro Engineers Pvt Ltd.
11. National peroxide limited	12. Shree Mahavir Steel
13. Ankur exports	14. Igp Engineers Private Limited
15. Navgrah fastners pvt ltd	16. Shree Ramdev Metal Mart
17. Anupam impex	18. Inco Steel
19. Navgrah fastners pvt. Ltd.	20. Shree Ramdev Steels Pvt.Ltd.
21. Montex stainless and alloys	22. Inox Stainless
23. Navpad steel centre	24. Shree Swangiya Metal Industries
25. Ashok metal corporation	26. J.Y. International
27. Navyug metal corporation	28. Shree Tube Mfg.Co.Pvt.Ltd.
29. Ashwin impex	30. Jagdamba Cutlery Private Limited
31. Nenava metal corporation	32. Shree Vallabh Metals
33. B.V.S. Overseas	34. Jaiman Metalloys Llp
35. Neptune Steel Impex	36. Shriram Handles
37. Balaji Impex	38. Jainex Steel & Metal
39. NG Industries	40. Siddhant Steel
41. Balaji Niryaat Private	42. Jay Laxmi Metal Corporation
43. Nickel Impex LLP	44. Siddhivinayak Steel
45. Bhalaria metal craft pvt ltd	46. Jayna Steel India
47. Numax steels	48. Silver Steels
49. Bharat Exports	50. Jewel Impex Pvt Ltd
51. Ohsung Electronics India Private Limited	52. Stainox Alloys Pvt Ltd
53. Bhavyadeep Impex	54. Jfe Shoji Trade India Private Limited
55. Om Gurudev Metals	56. Steel International Mahavir Darshan
57. Chanchal Metal & Tube	58. Kamal Metal Corporation
59. P.P. Impex (india)	60. Steel Line (India)
61. Chirag Udyog	62. Keshoram Industries
63. Pacific Metal Trading co	64. Steel Yard Overseas
65. Devdeep Steel Alloys	66. Keyur Kitchenware
67. Param Industries	68. Stride Industries LLP
69. Dhanera impex.	70. Kitchen Essentials

71. Paras Impoexpo Pvt Ltd.	72. Suchi Fasteners Pvt Ltd
73. Dhanera Metal Supply Corporation	74. Kraftwares (India) Private Limited.
75. Phoenix Foils Pvt. Ltd.	76. Suman Metalshop
77. Minox Metal Private Limited	78. Kunal Housewares Pvt.Ltd.
79. Posco-India Pune Processing Center Pvt. Ltd	80. Suncity Sheets Pvt Ltd
81. Divine Overseas Private Limited	82. Larsen & Toubro Limited
83. Rajesh Steel	84. Suncity Strips & Tubes Private Limited
85. Flange Forge India	86. Lubi Industries Llp
87. Rajguru Enterprises Pvt. Ltd	88. Sunder Impex Pvt Ltd
89. Forte Impex Pvt. Ltd.	90. M. P. Steel Centre
91. Ramani Steel House	92. Super Impex
93. Godrej & Boyce Mfg. Co. Ltd.	94. Magppie International Ltd
95. Randen Engineering Pvt.Ltd.	96. Swastik Industries
97. Goodluck Metal Corporation	98. Mahaveer Stainless Steel
99. Riddhi Siddhi Impex	100. Trident Steel
101. Goodluck Steels	102. Mars Housewares
103. Welkin Infotech Private Limited	104. Uttam Steel Alloys Pvt Ltd
105. H. K. Impex Pvt. Ltd.	106. Maruti Suzuki India Limited
107. S S Impex	108. Vishal Steels
109. Him Enterprises	110. Maxim Tubes Company Pvt Ltd
111. Saneet Steelsa	112. Veena Steel Industries
113. Hindustan Inox Limited	114. Mayfair International
115. Saraswati Steel India	116. Victora Auto Pvt. Ltd
117. Hindustan Syringes And Medical Devices Ltd	118. Metal One Corporation India Private Limited
119. Seth Iron & Steel Pvt. Ltd.	120. Vikram Metal [India]
121. Home Zone Metals Private	122. Milan Steel
123. Shah Foils Limited	124. Sun Mark Stainless Pvt. Ltd

xi. The following importers and users of the subject goods responded by filing questionnaire responses:

- a. Godrej and Boyce Manufacturing Co. Ltd.
- b. Saraswati Steel Ltd
- c. Navnidhi Steel and Engg Pvt. Ltd.
- d. NG Industries
- e. Metal One corporation India Pvt Ltd
- f. Marubeni Itochu Steel India Pvt. Ltd
- g. JFE Shoji Trade Corporation
- h. JFE Shoji Trade India Pvt Ltd
- i. Outokumpu India Pvt. Ltd.
- j. POSCO India Processing Center Pvt. Ltd.-Chennai
- k. POSCO India Processing Center Pvt. Ltd.-Delhi

- l. POSCO India Pune Processing Center Pvt. Ltd.
 - m. Ohsung Electronics India Pvt Ltd
 - n. Maruti Suzuki India Limited
 - o. Chromeni Steels Pvt Ltd
 - p. POSCO India Processing Center Pvt. Ltd.-Ahmedabad
 - q. Ratnamani Metals & Tubes Ltd.
 - r. Remi Edelstahl Tubulars Ltd
 - s. Suncity Sheets Pvt Ltd
 - t. Suncity strips and tubes Pvt Ltd
 - u. Rajasthan Prime Steel Processing Center Pvt. Ltd.
 - v. Keihin India manufacturing Pvt. Ltd.
 - w. Rahual ferromet & Engineering Pvt. Ltd
 - x. Inoxcva historically futuristic
- xii. The initiation notification was also sent to the associations listed below:
- a. Jagadhri Stainless Steel Re-Rollers Association
 - b. The Rajasthan Stainless Steel Re-Rollers Association
 - c. Stainless Steel Rollers Association
 - d. Wazirpur Industrial Estate Welfare Society
 - e. All India Stainless Steel Cold Rollers Associations
 - f. Association of Indian Medical Equipment Device
 - g. All India Stainless Steel Industry Association
 - h. Metal and Stainless Steel Merchants Association
 - i. Process Plant and Machinery Association of India
 - j. Delhi Stainless Steel Trade Association
 - k. Steel Furnace Association
- xiii. Following parties have filed submissions during the course of the investigation:
- a. Eternal Tsingshan Group and Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry
 - b. Lubi Industries LLP
 - c. Suncity Sheets Pvt. Ltd. and Suncity Strips & Tubes Pvt. Ltd.
 - d. Bindal Steel Tubes Pvt. Ltd.
 - e. Eternal Tsingshan Group and Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry
 - f. Stainless Steel Pipe and tubes Manufacturing Welfare Association
 - g. South India Stainless Steel pipe and tubes Manufacturers Association
 - h. Steel Furnace Association of India
 - i. Rajasthan Stainless Steel Re-rollers association
 - j. Inox India Pvt. Ltd.
 - k. Outokumpu Oyj
 - l. Kim Troung Hung Steel Co. Ltd.
 - m. Rudhra Impex
 - n. POSCO, Korea RP
 - o. Indian Stainless Steel Development Association

-
- p. DOZCO (India) PVT Ltd.
 - q. Stainless Steel Pipes & Tubes Manufacturers Association
 - r. Divine Impex
 - s. Government of Hong Kong Special Administrative Region
 - t. Inox India Pvt. Ltd.
 - u. KPV Impex
 - v. M.P. Industries
 - w. Navnidhi Steel & Engg. Co. Pvt. Ltd.
 - x. Process Plant and Machinery Association of India
 - y. DGFT Indonesia
 - z. Shree Ramdev Steels Pvt. Ltd.
 - aa. Shree Ramdev Steels Pvt. Ltd.
 - bb. Suraj Limited
 - cc. TBS Metal Pvt. Ltd.
 - dd. Tamil Nadu Stainless Steel Merchants and Manufacturers Association
 - ee. Outokumpu India Pvt. Ltd.
 - ff. Shiva Trading Co.
 - gg. All India Stainless Steel Importers Association
 - hh. Navnidhi Steel and Engg. Co. Pvt. Ltd.
 - ii. Metal & Stainless Steel Merchant's Association
 - jj. Minox Metal Private Limited
 - kk. Non-Ferrous Metal Association
 - ll. Stainless Steel Merchant's Association
 - mm. Meena Metal Impex Pvt. Ltd.
 - nn. Ramani Steel House
 - oo. Paxal Corporation
 - pp. All India Stainless Steel Industries Association
 - qq. Ratnamani Metals & Tubes Ltd.
 - rr. NG Industries,
 - ss. Navnidhi Steel & Engg Co. Pvt. Ltd,
 - tt. Saraswati Steel (India)
 - uu. Shree Ramdev Metalex and MP Industries
 - vv. Rajasthan Stainless Steel Re-Rollers Association
 - ww. All India Stainless Steel Cold Rollers Association
 - xx. Columbus Stainless Steel
 - yy. Bahru Stainless Steel
 - zz. Inox India Pvt. Ltd.
 - aaa. Inox India Pvt. Ltd.
 - bbb. Emit Emmission Control Technologies Pvt Ltd
 - ccc. Eternal Tsingshan Group and Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry
 - ddd. Remi Edelstahl Tubulars Ltd

- eee. Delhi Stainless Steel Trade Association
- fff. Special Steel Association of Japan
- ggg. Japan Stainless Steel Association
- hhh. Industeel Belgium S.A.S
- iii. Industeel France S.A.S
- xiv. Following parties filed comments with regard to the methodology to be adopted for making Product Control Number (PCN) for the PUC in the subject investigation:
 - a. PT IMR ARC Steel Indonesia
 - b. POSCO VST
 - c. Outokumpu Oyj
 - d. SIJ Acroni d.o.o.
 - e. Ratnamani Metal & Tubes Ltd.
 - f. Eternal Tsingshan Group and Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry
 - g. JFE Steel Corporation
 - h. Nippon Kinzoku Co., Ltd.
 - i. Daido Steel Co., Ltd
- xv. The following associations and parties have filed letters supporting imposition of antidumping duty:
 - a. Steel Authority of India Limited (SAIL)
 - b. Shah Alloys
 - c. Rajasthan Stainless Steel Re-Rollers Association
 - d. All India Induction Furnace Association
 - e. All India Stainless Steel Cold Rollers Association, (Ahmadabad)
 - f. Jagadhri Stainless Steel Re- Rollers Association, Haryana
 - g. South India Stainless Steel Pipe and Tubes Manufacturer Association
 - h. Stainless Steel Welded Tubes & Pipes Manufacturers Association (Kolkata)
 - i. Stainless Steel Pipe and Tubes manufacturer Association
 - j. Stainless Steel Re-rolling Association, Delhi
 - k. Delhi Stainless Steel Trade Association
 - l. Wazirpur Industrial Estate Welfare Society
- xvi. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties.
- xvii. Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to provide the transaction-wise details of imports of subject goods for the past three years, and the period of investigation, which was received by the Authority. The Authority has relied upon the DGCI&S data for computation of the volume of imports and required analysis after due examination of the transactions.
- xviii. The Non-Injurious Price (NIP) is based on the optimum cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and Annexure III to the Antidumping Rules has been worked out so as to ascertain whether Antidumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to the domestic industry.
- xix. The Authority held an oral hearing on 15th October, 2019 to provide an opportunity to the interested parties to present relevant information orally in accordance to Rule 6 (6), which was attended by the representatives of domestic industry, members of various Stainless Steel Associations, representatives of exporters from various subject countries, importers and users. All the parties who presented their views in the oral hearing were requested to file written submissions of their views expressed orally. The parties

were also advised to collect written submissions made by the opposing parties and were allowed to submit their rejoinders thereafter.

- xx. Due to change of the Designated Authority another oral hearing was conducted by the new Designated Authority on 12th December, 2019 in pursuance of the direction given in the judgment delivered by the Hon'ble Supreme Court in the matter of Automotive Tyre Manufacturers' Association (ATMA) Vs The Designated Authority in Civil Appeal 949 of 2006. The parties, who presented their views in the 2nd oral hearing were requested to file written submissions of the views expressed orally, followed by rejoinder submissions. Due to another change of the Designated Authority another oral hearing was conducted by the new Designated Authority on 6th November 2020. The parties, who presented their views in the 3rd oral hearing were requested to file written submissions of the views expressed orally, followed by rejoinder submissions.
- xxi. The verification of the information provided by the domestic industry and other interested parties was carried out to the extent considered necessary. Only such verified information with necessary rectification, wherever applicable, has been relied upon by the Authority.
- xxii. The Period of Investigation (POI) in the present investigation is April 2018 to March 2019 (12 months). The injury investigation period shall cover the periods 2015-16, 2016-17, 2017-18 and the period of investigation.
- xxiii. The submissions made by the interested parties during the course of this investigation, wherever found relevant, have been addressed by the Authority, in these final findings.
- xxiv. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims wherever warranted and such information has been considered as confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on confidential basis.
- xxv. Wherever an interested party has refused access to, or has otherwise not provided necessary information during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the views/observations on the basis of the facts available.
- xxvi. In accordance with Rule 16 of the Rules, the essential facts of the investigation were disclosed to the known interested parties vide Disclosure Statement dated 11th December, 2020 and comments received thereon, considered relevant by the Authority, have been addressed in these final findings. The Authority notes that most of the post disclosure submissions made by the interested parties are mere reiteration of their earlier submissions. However, the post disclosure submissions to the extent considered relevant are being examined in these Final Findings.
- xxvii. '***' in this document represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- xxviii. The exchange rate for the POI has been taken by the Authority as ₹ 70.82= 1 US\$.

C. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

4. The product under consideration in the present investigation as defined in the notice of initiation is "Flat Rolled Products of Stainless Steel" excluding the following:
 - a. Hot rolled stainless steel of 304 grade and width up to 1650mm (with permissible tolerances) from China, Malaysia and Korea, wherein anti-dumping duty was recommended vide notification no 14/30/2013-DGAD, dated 9th March, 2015 and imposed vide customs notification No. 28/2015-Customs (ADD) dated 5th June, 2015.
 - b. Cold rolled stainless steel of 600 mm and above (with permissible tolerances) from China, Korea, EU, USA, Taiwan, Thailand, South Africa, except cold rolled stainless steel of more than 1250 mm having bonafide use as more than 1250 mm, wherein anti-dumping duty was recommended and imposed vide customs notification No. No. 14/2010-Customs, dated 20th February 2010. The said duties were recommended to be extended vide notification No. 5/04/2014-DGAD, dated the 12th October 2015 and were extended vide customs notification No 61/2015- Customs (ADD) dated 11th December 2015.
 - c. Blade Steel, also commercially known as razor blade grade steel used in production of razor.
 - d. Coin blank falling under 73269099 HS Code used in production of monetary coins.

Submissions made by the domestic industry

5. Submissions made by the domestic industry with regard to the product under consideration are as follows:

- i. The product under consideration is “Flat Rolled Products of Stainless Steel”. The product scope excludes the following: (a) Hot rolled stainless steel of 304 grade and width up to 1650mm (with permissible tolerances) from China, Malaysia and Korea (b) Cold rolled stainless steel of 600 mm and above (with permissible tolerances) from China, Korea, EU, USA, Taiwan, Thailand, South Africa. (c) Blade Steel, or commercially known as razor blade grade steel used in production of razor and (d) Coin Blank falling under 73269099 used in production of monetary coins.
- ii. The scope of the product under consideration includes cold rolled stainless steel of more than 1250 mm having bonafide use as more than 1250 mm, which were expressly excluded from the scope of measures recommended vide notification no No.14/1/2014- DGAD, dated the 19th February, 2016 and imposed vide customs notification no 52/2017-Customs (ADD) dated 24th October, 2017
- iii. Product under consideration can be transacted in a number of different forms, such as coils, sheets, plates, circles, strips or otherwise. All forms of the product are within the scope of the product under consideration. HR (Hot Rolled) and CR (Cold Rolled) flat rolled products of stainless steel constitute one product on the basis of following criteria
 - a. Production technology- The same production technology is employed for producing HR and CR. The applicants use Electric Arc furnace to produce both HR and CR. While different manufacturers globally may use different technology such as the Rotary Kiln Electric Furnace, but every producer uses the same technology for producing HR and CR forms of flat products of stainless steel.
 - b. Manufacturing Facilities/process- The manufacturing process used for HR and CR is same. The production process starts from the stage of raw materials mixing in desired proportion (considering SS scrap, MS scrap, Ferro chrome, ferro silicon etc as the raw materials) to Electric Arc Furnace. The first product in the process is slab. This slab is heated again in induction furnace and then rolled in hot condition. This process is termed as hot rolling. This hot rolled is annealed and pickled to form Hot Rolled Annealed Pickled (HRAP) coil. The HRAP coil is either sold in the market or processed further into Cold Rolled Annealed Pickled (CRAP) coil. However, the HRAP sold in the market is largely processed further into CRAP by the buyer before eventual end consumption.

However, production skills employed in producing HR and CR products is the same.

- c. Degree of common production process and cost- Analysis of cost of production of HR and CR products (for the same PCN with sole difference of only HR-CR) would show that (a) majority of the costs incurred are common; (b) incremental costs incurred are grossly insufficient, having regard to overall costs. About 90% of the cost is incurred at the HR stage, while remaining 10% costs are incurred at CR stage. Thus, not only the production activities, but also cost incurred are largely up to the HR stage, with CR forming only incremental production activities.
- d. Investment- A comparison of investment made in HR and CR would show that the incremental investment made in CR is only 7-10% of investment made up to HR stage. The capital employed at the stage of HR is INR *** Cr, while the same at the stage of CR is INR *** Cr.
- e. HR and CR both are produced conforming to technical standards such as ASTM, EN, JIN, Josh, BIS, etc. The standards make no distinction between the HR and CR products. ASTM standards are most widely used & followed for Stainless Steel and reference is made to section 3,11,12 and 13 of ASTM 480-17 which provides for Standard Specification for General Requirements for Flat-Rolled Stainless and Heat Resisting Steel Plate, Sheet, and Strip. Section 3 provides for terminology for various forms of flat rolled stainless steel, i.e., sheet, strip, plate. Section 11,12 and 13 specify finishes which further substantiates it. The standard does not differentiate between CR & HR within Sheets or within Plates. Similarly, ASTM A240 which is for SS Plate, Sheet & Strip for vessels & general applications, doesn't differentiate mechanical test requirements between Stainless Steel in HR & CR
- f. The cost and price of Hot rolled products and Cold rolled products move in tandem. Comparison of CR coils with HR coils & CR coils with HR plates of Stainless steel Flat products for various countries shows that whereas difference between CR Coils and HR coils is in the range of 3 to 9% the difference between CR coil and HR Plate was negative, which means the HR Plate is costlier than CR Coil. Similarly, data taken from Fastmarkets (Earlier Metal bulletin) for comparison of weekly price of Asian HR & CR for 12 months (December 2019-November 2020) also shows that the price difference between HR and CR has been in the range of 4-8% only

- g. HR product sold by the petitioners, other domestic producers, and imported into India is largely processed into CR products and then consumed as CR product. To this extent, HR product sold by the industry is only an intermediate. Distinction between HR-CR would imply treating HR sold by domestic industry & consumed after processing as different from CR sold by the domestic industry.
- iv. The issue of whether hot rolled and cold rolled products can both be within the scope of the subject goods has been considered by the Authority in CVD investigation which considered same scope of product under consideration from China. The scope of product under consideration was upheld by the Hon'ble CESTAT in the matter of *M/s. Suncity Sheets Pvt. Ltd. v. Union of India/DA*, Anti-dumping Appeal No. 50003 of 2018. The party filed special leave petition before the Hon'ble Supreme court, where one of the grounds raised by them was that HRSS and CRSS are two distinct products and are commercially non-substitutable. The Supreme Court did not find any grounds in SLP to interfere with the order passed by the CESTAT and dismissed the appeal.
- v. While about 80% of SS flat products are consumed only in CR form, the domestic industry has sold 48 % HR, which further implies that this HR sold by the domestic industry was also consumed as CR. The fact that significant part of HR sold by the domestic industry is consumed as CR itself shows that HR is in fact only an intermediate product. Thus, if the product is indeed divided into HR and CR products, then, it would not even be possible to precisely determine either consumption or economic parameters relating to industry.
- vi. The SOP manual explains at para 3.9 that a single investigation should normally involve a single article and its like product. However, in certain circumstances, there could be situations where multiple like products are considered in an investigation to avoid subsequent circumvention or to make the ADD measure more effective. This situation arises when products are generally manufactured together or traded together or value addition between the products are nominal or product is traded in assembled/semi-assembled/unassembled form. The present investigation qualifies within this criterion mentioned in the manual as (a) HR and CR are manufactured at same location and (b) the value addition from HR to CR is only 5-12%, (c) HR-CR needs be taken together in one investigation to avoid circumvention, as duty on HR but no duty on CR means substitution of imports from HR to CR. Similarly, duty on CR but no duty on HR means substitution of imports from CR to HR, and processing in India, (d) product is traded in assembled/semi-assembled/unassembled form (i.e., semi-finished stage), in as much as imports of HR happens whereas the product is consumed in CR form.
- vii. HR and CR both have been considered in the scope of PUC. Petitioners also refer to the ADD imposed on imports of seamless tubes & pipes wherein the product under consideration included both hot rolled and cold rolled or cold drawn products.
- viii. Reliance placed on *Gujarat Industries & Ors. v. Commissioner of Central Excise-I* by various interested parties, is erroneous and misleading. The dispute in the matter of said case was under the Central Excise Tariff Act, 1985, while the instant case is a dumping case. The latter is not in *pari materia* with the former. The concept of manufacture for the purpose of Central Excise includes incidental activity and even packing and repacking of goods. Extending this meaning to antidumping law will defeat the very purpose of anti-dumping law and the definition of like article and product under consideration. Under antidumping law, manufacture using raw materials should bring into existence a like article. Even otherwise this judgment was referred by the interested parties in the CESTAT and also before Hon'ble Supreme Court in the Civil Appeal filed by *M/s Suncity Sheets Pvt. Ltd.* The Hon'ble Tribunal despite taking note of this decision, concluded that HR and CR are one product and Hon'ble Supreme Court dismissed the Civil Appeal against the Tribunal judgment.
- ix. Cold rolled products are produced only when product hot rolled first are subjected to cold rolling. Cold rolling is done only to achieve desired thicknesses and finishes. However, desired technical specifications are achieved at the stage of hot rolling itself.
- x. Considering of HR and CR as one product is not contrary to the past practice. Rather it is an already adjudged issue to include both HR and CR within the scope of PUC in one single investigation. It has been categorically held that since expenses involved at cold rolling stage are not so significant, and the substantial cost of production is on raw materials and utilities up to steel melting. Thus, the two are mere categories and can be included in the scope of product under consideration in one investigation.
- xi. In a DRI Investigation against imports made by one of the exporters, wherein the competent Authority passed an order holding that the importer and exporter have evaded anti-dumping duties levied on Hot Rolled Flat Products of Stainless Steel of grade 304, it was concluded that the value addition from HR Black Coil to CR SS Coil is significantly less than 35%.
- xii. Various raw materials like scrap, nickel, ferro alloys etc are melted to make stainless steel slab and thereafter cast into HR flat products which is a "substantial transformation". Thus, the raw materials for

HR and CR are the same and the production process up to this stage is the same. The process of further manufacturing merely brings in either some finishes or reduces the size or releases the stress in the product developed at the stage of HR production. The basic chemistry of the product however does not undergo any change after HR stage.

- xiii. M/s Bahru Stainless, responding exporter from Malaysia, has also earlier stated that there is hardly any value addition in converting HR Coil to CR Coil, in the antidumping investigation concerning HR 304 from China, Malaysia and Korea RP.
- xiv. MR research corroborates petitioner's argument that under the family of flat products of Stainless Steel, hot rolled comprises only 19% and the rest i.e. 81% of flat product comprises of cold rolled. This means that 80% of hot rolled product is converted into Cold Rolled Product and thus hot rolled product is an intermediate for cold rolled producers.
- xv. The specifications remain the same between HR and CR products. Only difference between the HR and CR product is in the fact that some products cannot be processed in hot conditions and must be processed in CR conditions. Therefore, in order to achieve the thickness and finish eventually required by the consumer, the product is required to be processed in cold conditions.
- xvi. As regards past investigations, the petitioners refer to the following investigations wherein the Designated Authority in fact has undertaken combined investigations for intermediate and further processed products:
 - a. Seamless tubes & pipes – similar to the present case, both hot and cold rolled seamless tubes & pipes were considered as one product.
 - b. Solar Cells & Modules – Solar cells are processed further to produce module. Thus, the scope of product included solar cells and modules made out of solar cells.
 - c. Glass Fibre- AR and CSM-Glass fibre is first produced either as Assembled Glass Roving (AR) or as Direct Glass Roving (DR). AR is processed further to produce CSM and all are covered under the product scope.
 - d. Fatty alcohols- Saturated Fatty Alcohols with carbon chain length of C12, C14, C16, and C18 including single, blends are produced first. Thereafter, products such as unblended are produced by combining/processing products which includes blends of a combination of carbon chain lengths, C12-C14, C12-C16, C12- C18, C-16-18 and C14-C16 and all these were part of product scope.
 - e. Choline chlorides-The product is first produced in liquid form, which can be either sold as it is, or processed further to make solid choline chloride
 - f. Persulphate-ammonium persulphate is used to make potassium and sodium persulphate
 - g. FKM and all three forms were included in the scope of product under consideration.
 - h. PTFE-PTFE resin is produced first. Thereafter, either it is used as it is or processed further to produce other moulding grades and fine powder, which is all covered in the scope.
 - i. Aluminium Foil-Aluminium Foil is produced first and thereafter it is either used as it is or processed further to produce printed or backed with paper, paper board, plastics or similar packing materials
 - j. Caustic Soda- Lye and Flake-caustic lye can be processed further to make solid caustic soda and both forms are covered under product scope
 - k. CPVC resin and compounds-Scope of PUC included resin and compound. CPVC resin can either be sold as it is or can be compounded and then sold in the market. CPCV resin and compound have however treated as one product.
- xvii. The argument of the interested parties that the authority had considered both HR and CR as one product in CVD investigation, not in ADD investigation, holds no good because (a) if CVD decision cannot be applied to ADD case, there is no basis for applying a decision arising under excise law; (b) the objective and scope of the product under consideration cannot be contended as different under dumping and subsidy law, (c) the reasons given by the Authority while holding HR and CR as one product are quite important and relevant in considering that decision; (d) Authority has made a number of determinations where the product under consideration included a product type produced after processing another product type, both falling under the scope of the product under consideration.
- xviii. The United States in various investigations has taken the same view and has observed that hot rolled and cold rolled constitute as one product. US has been conducting antidumping and anti-subsidy

investigations since 1973 onwards and have imposed duty on various countries. In all these investigations the Commission has included both cold rolled and hot rolled in the scope as one product.

- xix. The contention of other interested parties that the petitioner sells products only if minimum volume is booked is incorrect. The petitioners provided details of orders received for volumes far below than those mentioned by the interested parties. Thus, there is no condition of minimum order prescribed by the domestic industry.
- xx. As regards width and thickness of the subject goods, the petitioners have sold products having thickness more than 80mm and width of more than 1650mm.
- xxi. As regards the argument that domestic industry is not producing grades/types of PUC for which BIS license is not issued to them, it may be seen that Ministry of Steel has notified three BIS stainless steel standards namely IS 5522, IS 15997 and IS 6911 under the Quality Control Order (QCO). Ministry of Steel issues a list of grades outside the purview of QCO. This is updated every quarter and this is continuous and ever evolving process. Non-inclusion of certain grades/ product types within QCO does not mean that such grades are not being produced in the country. There are several grades produced and sold by the domestic industry which are not under BIS yet.
- xxii. per Annex B of EN 10088/2 (European Standard Steel Number) in HR condition, IE finish refers to Hot Rolled heat treated, mechanically descaled materials. This is similar No1 / 2E finish of Jindal. The petitioners have offered like article. Petitioners have the latest technical capability to produce 2E finish and are regularly producing it.
- xxiii. The product produced by the petitioner and respondent are targeted towards the same application/end use and the consumers are using the goods interchangeably, thus rendering the products as like article. While determining the like article, the Authority is required to take into account all the products which fall under the description of the product as long as the same are technically and commercially substitutable. The Authority had held earlier in the matter of imports of cold rolled flat products of stainless steel that difference in production process does not lead to product being different.
- xxiv. Jindal is regularly producing CRAP (Cold Rolled Annealed and Pickled) above 4mm thickness.
- xxv. Consumers' preference or quality of a product cannot be a criterion to exclude a product type from the scope of levy of anti-dumping duty. Further, the products are produced as per laid down standards. Thus, the argument that the quality of the product produced by the domestic industry does not yield better result is flawed. Domestic industry has been producing these grades like 2760 and 904L regularly.
- xxvi. There are many types of surface finishes on stainless steel. Some of these originate from the mill (Rolled finishes) and some are produced with processes like polished, brushed, blasted, etched and coloured finishes. A lot of MSMEs are also involved in making special finishes in India. The domestic industry is capable of making several finishes. These finishes may be made by any of the processes either in the mill or through separate processes. With very minor change in the pattern/ design, a new name is coined. Hence, practically there is no such finish which is not produced or cannot be produced in India. Even the PCN decided by the Authority does not segregate types of finishes and therefore finish is not a significant parameter for distinguishing types of the product.
- xxvii. Petitioners deny the allegation that it has refused to sell low volume of Special finishes and grades used by the laminate industry and hence there is no justification to exclude Special finishes and grades used by the laminate industry. No evidence substantiating such claims has been provided by the interested parties. Since petitioners are producing comparable grades, these ought not be excluded from the scope of product under consideration.
- xxviii. Petitioners have produced and sold precision strips throughout the injury period in sufficient volume.
- xxix. It may be noted that most of the grades or their equivalents are produced in India. However, foreign producers tend to make minor chemistry tweaking and rename the grade. For example Outokumpu grade for which equivalent grades are being provided by the domestic industry are as follows:

Name of grade used by Outokumpu	Equivalence in domestic industry
LDX 2101	UNS S 32101
COR 4622	UNS S 44330
SDX 100	UNS S 32760
2304	UNS S 32304

2507	UNS S 32750
4501	UNS S 32760
4828	1.4828
1.4509	441/EH1.4509,
253MA	UNS S 30815
304L	304L
305	305
430Ti 1	430Ti
436L	436L

- xxx. It is also a normal practice that, due to typical relation between end user and foreign producer, the consumers don't try the material from domestic producers.
- xxxi. As regards imports of patented product types, it is not established that the domestic industry cannot offer like article to these patented product types. The fact that these are patented does not per se imply that the domestic industry does not offer like article.
- xxxii. Petitioners supply 441 grade as per ASTM UNS S43940 which contains higher Cr than JFE429EX and contains Nb and Si. 441 grade has similar range of Nb and Si as compared to JFE 429EX, with additional Ti content to improve weldability. So, JFE429EX is only an inferior grade than 441. However, if customer requires, JSL can supply material similar to JFE429EX grade. Improvement of r-bar value using hot rolling control process is well known. JSL is using this method for all the 400 series grades to improve r-bar value.
- xxxiii. J441 grade is much better than JFE TF-1. However, if customer requires, JSL can supply material similar to JFE TF-1 grade. The domestic industry will provide what the consumer requires. Production in the present product is largely undertaken against an order placed by consumer.
- xxxiv. JFE410DB is similar to 410DB being made in India and the domestic industry is supplying the same.
- xxxv. Typical Chemistry of 445 is similar to JFE430CuN and it's a regular grade. JSL has Tandem-CAL process in Jajpur unit by means of which higher roughness finish can be manufactured. Domestic industry is supplying the same.
- xxxvi. Petitioners supply 436L grade as per UNS S43600 and SUS436L, which contains higher Cr than JFEMH1 and contains 0.75-1.25% Mo. Petitioner is supplying this grade to different Japanese customers and customers are satisfied with the product. However, if customer requires, domestic industry can supply material similar to JFE MH1 grade.
- xxxvii. Ultra 725 LN, Forta FDX 27, Forta 2404, Core 4622, Ultra 654 SMO, S-Star, S-Star A and G-Star: Plastic mold steel, K-SF24: parts for injectors of automobiles, DSN9 used for exhaust gaskets of automobiles, Forward Series- these grades have not been produced by the Domestic Industry only because of limited requirement in the country and also because consumers are not willing to provide opportunity to the domestic industry. Any such exclusion will lead to widespread manipulation. A number of exclusion requests are of the product types that are sold by the domestic industry. In fact, petitioner has been a regular supplier to the automobile industry.
- xxxviii. NK-430SD, NK-430MA, NK-436L-MN, NK-436LNB, NAS_255NM (N08926), NAS-840 and NAS 254N- the situation is same with these grades, these are not for the auto industry. All these grades can be developed by the domestic industry and requires minor variations. These have not been supplied for lack of orders, and not because of lack of capability.
- xxxix. JFE409L, JFE432LTM, JFE436LT, JFE439L, JFE441 and JFE434LN2- As admitted by the interested party itself that these grades are being produced by the domestic industry, and thus should not be excluded from the scope of product under consideration. It has not been shown or substantiated how the comparable grades are not substitutable.
- xl. 400 series is based on the cutting edge technology of Nippon. Mere difference in technology of a product type does not in itself justify exclusion from the scope of product under consideration.

- xli. Petitioners manufacture 409L with very stringent control of C and N. 409L is better corrosion resistant than NSS HR-2 due to higher Cr content. Petitioners manufacture different grades with dual stabilization of Nb and Ti.
- xlii. Petitioners manufacture 436L as per ASTM grade which is similar to NSS 436. Petitioners manufacture 432 which is similar to NSS 432. Petitioners manufacture grade 439 as per ASTM UNS S43932, with similar chemistry. Typical Chemistry of 409L is similar to NSS409M1.
- xlili. JFE20-5USR, JFE18-3USR, NAS_335X(N08020) and NAS_800(N08810 N08811)- these four grades sought for exclusion are not being produced by the domestic industry because the consumers have not allowed any opportunity to the domestic industry to develop, produce and sell the product and comparable grades also don't exist. Even upon agreement by the domestic industry for exclusion of these four products, any exclusion without specifying the foreign producer, application and Indian importers shall lead to significant evasion of duty.
- xliv. The domestic industry does not require minimum threshold quantity to supply plates of width higher than 1500mm.
- xliv. Stainless steel corresponding to grade UNS S32750 is a super duplex grade and is used in high corrosive areas. It is designated as ISS 2507 of IS 6911 and also reflected in the product brochure of JSL on its website.
- xlvi. The applicants do not produce above 1650mm. However, the requirement in the country is very limited and the same can be met by other domestic producers. Any such exclusion will injure the Indian producers.
- xlvi. The domestic industry domestic produces HR plates below 10mm as well as above 10mm.

C.1 Submissions made by other interested parties

6. Submissions made by other interested parties with regard to product under consideration are as follows:
 - i. Cumulation of more than one product in one investigation is not advisable. The language of WTO Article refers to "an article" indicating the necessity of considering a single product. Combining multiple products as one will lead to inaccurate and incorrect assessment of standing, dumping and injury.
 - ii. Upstream and downstream product should not be combined under one product under consideration. Significant value addition and processing is required for processing hot rolled to cold rolled product. Authority in past has considered separate analysis and assessment for intermediate and downstream product. Such step will create false equality between upstream and downstream manufacturers to the detriment of downstream manufactures. They get excluded because they import upstream product.
 - iii. In the case of Rubber Chemical, Penicillin-G and 6 APA, the Authority investigated two distinct products in the same investigation. The Authority took care to identify the individual sources from which such imports were entering and conducted the investigation based on an acknowledged difference of sources of imports.
 - iv. The Authority did consider hot rolled and cold rolled as one product in CVD investigation but the Authority should apply discretion in the present case for following reasons:
 - a. There are 15 subject countries in the present investigation. Even if one of the countries does not export any type of product under consideration, it will be subjected to ADD.
 - b. Designated Authority is required to examine whether each product type is exported from each of the subject country. Imports from all the subject countries cannot be cumulated for injury assessment. It will give distorted volume and injury assessment.
 - c. As per PCN wise data provided, share of 'Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel' is 90% or more in case of exports from 8 out of 15 subject countries. In case a separate investigation is done for Hot Rolled products, these 8 countries would not be subject countries for the investigation. The domestic industry was aware of this fact, hence enhanced the scope of product.
 - d. The domestic industry is also aware that no initiation would have been done for cold rolled products due to absence of material injury. JSL (Hisar) has accepted that they have done well in CRAP Products.
 - e. It is a settled principle of law that what cannot be done directly, cannot be done indirectly.
 - v. HR and CR are distinct products and the same has been established in past cases of HR and CR Products in Gujarat Industries v. Commissioner of Central Excise.

- vi. In several investigations the product not manufactured by the domestic industry was excluded from the scope of product under consideration. Products not being produced by domestic industry should be excluded.
- vii. The domestic industry has installed capacity for width upto 1650mm. However, their actual width available for supply in trimmed edge condition is 1600mm. Even for supplying 1600mm width, for coil/plate/sheet of grade TP/304/L and TP/316/L, they require 1 full heat quantity of 140 MT. For all other grades, 2 full heat quantity of 280 MT is needed. Domestic industry is capable of manufacturing PUC of thickness max upto 80mm. Thus thickness beyond 80mm should be excluded.
- viii. Domestic industry is not producing grades/types of PUC for which BIS license is not issued to them. BIS issued exemption list of grades for import into India, which are not available/produced in India. e.g.: 200 Series Grade 201 J3 & 201 J1, JFE-MH1, Sandvik 20c & other (item 4, 14, 15, 56, 99, 112, 112) as well as SMO 254, SMO 652, Ultra 6XN, 317LN etc. was exempted from BIS and Ministry of Steel, as they are not available/produced in India. Even though Jindal's website states that it is producing BA finish at Hisar, according to feedback received from end user industry, Jindal Steel is not capable of supplying BA finish material of necessary standard and quality.
- ix. Finish HR 1E- is not produced by Jindal and not mentioned in their product catalogue. It should be excluded.
- x. Cold rolled 2E finish- produced by Outokumpu Tornio, Finland has better surface finish compared to Jindal and other Indian producers.
- xi. There are significant differences in production routes and conditions of material in 2E that Outokumpu Tornio produces on the one hand and Indian producers on the other.
- xii. Cold rolled 2B finish >4mm thick-used in industries such as pharma, water, dairy etc. are not produced and supplied by the domestic industry.
- xiii. Grade 904L, 904LN and 2760: 904L of the petitioners are priced lower than OTK. Despite OTK's higher price, customers prefer material produced by OTK because of better results. Grade 904LN and 2760: 904L are not produced by petitioners.
- xiv. 2B finish in 5mm thickness; 2BB/BA/2R; Austenite (M55); Bricks (M52); Croc Skin (M76); Diamonds (M22); Haze (M64); Ice Crystals (M45); Laser (M69); Leather Grain (M42); Linen (M25); Linen without Slubs (M28); Microlinen (M24); Sand Surface (M60); Square (M21); Deco Supermatt; Deco Microlon (wet, dry); Dry polished, brushed, Duplo (dry polished + brushed), No 6/2J; These products need to be excluded as the end user industry in India is likely to need these grades for ongoing and upcoming projects in coming years.
- xv. Special finishes and grades used by the laminate industry: Indian producers refuse to supply low volumes. Therefore, grades such as SDX 100 and Ultra 6XN must also be excluded.
- xvi. Precision strips are imported at high prices and hence could not have caused injury. Jindal steel does not have sufficient experience to produce these grades and also needs higher volumes to produce them.
- xvii. Special grades such as 410, 393, 304 etc. used by the laminate industry must be excluded. Outokumpu uses specialised mill Avesta Press Plate to achieve stringent mechanical properties. These properties are not achieved in any local mill or any other global mill. Hence, Indian user relies on Outokumpu to supply this material. The volume of such specialized exports is in any case negligible.
- xviii. Patented Products by the exporters from the subject countries, in terms of previous final findings No. 14/6/2008 DGAD dated 24.11.2009 should be excluded.
- xix. Plate 30815 - Plate AISI 600 series including grades AISI 630, AISI 63 I, Euro Norm 1.4841, EN 1.48410 (Also known as AISI 314)- Plate Alloy 800 Series including grades UNS N08800, UNS N0881 I 7 UNS N08825, UNS N08020, UNS N08926, UNS N08367, UNS 32750/32760 (as per Duplex) and Plate 31254 are not manufactured by the domestic industry.
- xx. Exclusions need to be provided for the following grades on the ground that these are not produced by the domestic industry:

316 PLUS
Ultra 6XN
Ultra 725 LN
Forta FDX 27

Forta 2404
Core 4622
Ultra 654 SMO
S-Star, S-Star A and G-Star: Plastic mold steel
K-SF24: parts for injectors of automobiles
DSN9: used for exhaust gaskets of automobiles
Forward Series
NK-430SD
NK-430MA
NK-436L-MN
NK-436LNB
NAS_255NM (N08926)
NAS-840
NAS 254N

- xxi. The following grades are not feasible to be produced by the domestic industry and for these even comparable grades do not exist and thus exclusion may be granted:
- JFE20-5USR,
 - JFE18-3USR
 - NAS_335X(N08020)
 - NAS_800(N08810 N08811)
 - JFE429EX,
 - JFE-TF1,
 - JFE410DB,
 - JFE430CuN
 - JFE-MH- 1
- xxii. Grades produced in India but not substitutable with grades exported by JFE Steel: JFE409L, JFE432LTM, JFE436LT, JFE439L, JFE441, JFE434LN2 should be excluded.
- xxiii. 400 series based on the cutting-edge technology of Nippon should be excluded:
- NSS HR-2,
 - NSS 436,
 - NSS 432,
 - NSS 439
 - NSS 409M1-
- xxiv. JSSL should be excluded from scope of domestic industry and to that extent products supplied by JSSL, Cold rolled STS with width of 600mm or less and/or such grades, supplied by JSSL, should be excluded from PUC.
- xxv. CR STS 441 and CR STS 304 (Cu) should be excluded from the scope of PUC.
- xxvi. Defectives have been considered as product under consideration which are not comparable to prime products as also held in the matter of MDF.

C.2 EXAMINATION BY THE AUTHORITY

7. The submissions made by the domestic industry and other interested parties with regard to the scope of the product under consideration and like article related issues have been examined and addressed hereunder.

8. The product under consideration as noted in the initiation notice is “Flat Rolled Products of Stainless Steel”, excluding the following:
- Hot rolled stainless steel of 304 grade and width upto 1650mm (with permissible tolerances) from China, Malaysia and Korea wherein anti-dumping duty was recommended vide notification no 14/30/2013-DGAD, dated 9th March, 2015 and imposed vide customs notification no. 28/2015-Customs (ADD) dated 5th June, 2015
 - Cold rolled stainless steel of 600 mm and above (with permissible tolerances) from China, Korea, EU, USA, Taiwan, Thailand, South Africa except cold rolled stainless steel of more than 1250 mm having bonafide use as more than 1250 mm, wherein anti-dumping duty was recommended and imposed vide customs notification No. 14/2010-Customs, dated 20th February, 2010. The said duties were recommended to be extended vide notification no. 5/04/2014-DGAD, dated the 12th October, 2015 and were extended vide customs notification no 61/2015- Customs (ADD) dated 11th December 2015.
 - Blade Steel, or commercially known as razor blade grade steel used in production of razor.
 - Coin Blank falling under 73269099 used in production of monetary coins.
9. The product under consideration falls under customs sub-heading nos. 7219 and 7220 of Chapter 72 of the Customs Tariff Act, 1975. The customs classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.
10. The Authority notes that that the subject goods are being imported in various grades/sizes/forms. The applicants had proposed Product Control Numbers (PCNs) in order to make a PCN to PCN comparison. Considering the parameters that impact the associated costs and prices of the product, and after taking into account the submissions made by various interested parties, the Authority has adopted PCN methodology which was notified vide communication no. 6/12/2019-DGTR dated 14th August 2019. The PCN methodology adopted in the present investigation is as follows:

SN	Description	PCN	Code
1	Product Type	Hot Rolled	1
		Cold Rolled	2
		Hot Rolled Annealed & Pickled	3
		Cold Rolled Annealed & Pickled	4
2	Grade of the Product	201	201
		202	202
		216	216
		301	301
		304	304
		304L	304L
		309	309
		310/S	310/S
		316	316
		316L	316L
		405	405
		409	409
		410	410
		410S	410S
		415	415
		420	420
		430	430
		432	432

SN	Description	PCN	Code
		436	436
		439	439
		441	441
		444	444
		446	446
		DUPLEX	DUP
		Others – please specify	ORS
		Special – please specify	SPC
3	Form of the Product	Coil	1
		Sheet/Plate	2
		Strips	3
		Punched Coil	4
		Reversing Mill Plate	5
		Quarto Plates	6
		Circles	7
		Others-Please specify	8
4	Width of the Product	Of a width below 600 MM	1
		Of a width 600 MM or More but upto 1250	2
		Of a width more than 1250 MM but less than 1650	3
		Of a width more than 1650 MM	4
5	Thickness of the Product	HOT ROLLED PRODUCTS	
		Of a thickness of less than 0.35 MM	1
		Of a thickness of 0.35 MM and above but less than 0.56 MM	2
		Of a thickness of 0.56 MM and above but less than 0.9 MM	3
		Of a thickness of 0.9 MM and above but less than 3 MM	4
		Of a thickness of 3 MM and above but less than 4.75 MM	5
		Of a thickness of 4.75 MM and above but less than 10 MM	6
		Of a thickness of 10 MM and above but not exceeding 14 MM	7
		Of a thickness exceeding 14 MM	8
		COLD ROLLED PRODUCTS	
		Of a thickness of less than 0.5 MM	9
		Of a thickness of 0.5 MM and above but less than 1.0 MM	10
		Of a thickness of 1.0 MM and above but	11

SN	Description	PCN	Code
		less than 3.0 MM	
		Of a thickness of 3.0 MM and above but less than 4.75 MM	12
		Of a thickness of 4.75 and above but less than 14 MM	13
		Of a thickness exceeding 14 MM	14
6	Finish of the Product	No Special Finish	1
		Special Finish – please specify	2

11. The basic process involved in the production of the product under consideration involves melting the raw materials, scrap (alloy and non-alloy) and ferro-alloys in an electric arc furnace, where powerful electric arcs start to melt the scrap and alloys. The output from the furnace is a slab. The hot rolling process of slab begins at the reheat furnace where the slabs are heated to between 1100 and 1300°C, depending on the stainless steel grade. The hot rolled products are softened (annealed) and descaled (pickled with acids). The production process is the same between HR and CR upto this stage. Further, the process upto this stage is quite significant, as compared to the process thereafter in terms of production efforts, plant & equipment and investment. The specifications of the product in terms of chemistry are frozen at the stage of steel melting, irrespective of whether it is a HR or CR stainless steel flats. The same raw materials are used for making HR and CR products. The costs incurred up to this stage forms substantial proportion of the total cost of production in manufacture of stainless steel flats, irrespective of whether it is hot rolled or cold rolled. Barring requirements such as thickness, finishes, most of the requirements of the end product are achieved at this stage itself. The product is either sold as hold rolled (after annealing and pickling), which is further cold rolled by the purchaser, or cold rolled by the producer. Cold rolling of the hot rolled stainless steel takes place in a cold rolling mill, which produces smooth, shiny, finished cold rolled stainless steel by cold rolling the HR steel.
12. The product under consideration includes both hot rolled and cold rolled stainless steel product. Various interested parties have contended that hot rolled flat products and cold rolled flat products are two different products and cannot be treated as one product under consideration. Information provided by the domestic industry shows that Hot Rolled (HR) products and Cold Rolled (CR) products can be treated as one PUC considering (a) both Hot rolled and Cold Rolled products are produced by the same production technology.; (b) Manufacturing facilities are the same upto the stage of Hot rolled Annealing pickling (HRAP). Majority portion of production activities is up to this stage. Further activities are minimal; (c) Essential raw material used for manufacture stainless steel flats i.e. stainless steel scrap, ferro-nickel, ferrochrome, are the same for both Hot rolled and Cold Rolled products.; (d) Majority of the costs/ investment is incurred/ made up to HR stage and only incremental cost/ investment is incurred/ made in cold rolling activity (g) Product specification is the same for both HR and CR products;
13. Similar arguments were raised by interested parties in the CVD investigation conducted on the certain hot rolled and cold rolled stainless steel flat products from China PR. The Authority had concluded in the said countervailing investigation conducted on hot rolled and cold rolled stainless steel flat products from China PR that hot rolled flat stainless steel products and cold rolled flat stainless steel products are two sub-categories of the broad stainless steel category and accordingly included both within scope of one product under consideration. The scope of the product under consideration in the present investigation is the same as the scope of the product under consideration in the referred CVD investigation.
14. The Authority further notes that M/s Suncity Sheets Pvt. Ltd. filed appeal before Hon'ble CESTAT challenging the final finding in the aforesaid investigation on various issues including this one. After hearing the parties, the Hon'ble tribunal in the matter of M/s Suncity Sheets Pvt. Ltd. vs. Union of India, upheld the determination of the Authority and held that Hot Rolled products and Cold Rolled products are rightly considered as one product. The relevant part of the CESTAT order is reproduced below

"We heard all sides of the case and perused the appeal record. On the first issue, regarding the scope of the subject goods, we note that the appellant made great emphasis on the distinction between the HR and CR steel products. Admittedly, the product under consideration is first produced in hot-rolled conditions and thereafter rolled in cold conditions. Various properties of the products are achieved either by right combination to the material at the time of melting of inputs in the furnace by processing in the plant. The producers of the said goods, both in China and in India, hold sufficient facilities to produce products of specifications as required by the consumers. We note that there is no legal requirement of internal homogeneity within the subject goods or for inter-se substitutability of various types of subject goods. The DA examined the production process and

concluded that both HR and CR firms can be included for investigation. Even the Customs Tariff main heading did not specify the products for classification separately. It was also noted that substantial cost of production is on raw materials and utilities upto the stage of steel melting. Expenses involved at rolling stage, whether hot or cold, and are not so significant. The DI produces both HR and CR products in a wide range of shape, size and metallurgical composition as per requirement of the customer. The DA also relied on the scope of lesser principle in terms of WTO agreement on subsidies for countervailing measures. As such, we find no infirmity in considering the scope of the subject goods for the present investigation.”

15. M/s Suncity Sheet Pvt. Ltd. had filed Civil Appeal No. 9126 of 2018 before Hon'ble Supreme Court against the CESTAT Final Order No. AD/A/51101/2018-CU(DB), dated 27-3-2018. The Hon'ble Supreme Court dismissed the Civil Appeal No. 9126 of 2018 filed by M/s Suncity Sheets Private Limited against the CESTAT Final Order No. AD/A/51101/2018-CU(DB), dated 27-3-2018 as reported in 2018 (364) E.L.T. 1010 (Tri. - Del.). In view of above-said position, the Authority holds both Hot Rolled and Cold Rolled Stainless Steel Flat products as one product.
16. Interested parties have relied upon the Hon'ble Supreme court decision in the matter of Gujarat Industries & Ors. v. Commissioner of Central Excise-I, Civil Appeal Nos. 5784-5788 of 2007. It is noted that the said decision pertains to an issue under the Central Excise Tariff Act, 1985 to adjudge liability towards payment of central excise duty. The Authority notes that this decision was brought to the notice of the Hon'ble CESTAT in the matter of M/s Suncity Sheets Pvt. Ltd. vs. Union of India/Designated Authority. The Hon'ble CESTAT however did not accept the contention of the party.
17. The Authority notes that cold rolled products are also hot rolled products only. scrap is melted to cast into slab. Thereafter, slab is hot rolled. Substantial production activities, and value addition takes place upto this stage. The product is further cold reduced to achieve desired thickness and finish. Thus, even though these products are called cold rolled products, the production process of these products is substantially slab casting and hot rolling. It is also noted that the chemistry and chemical composition of the product is decided at the steel melting stage itself. The product's technical properties are most important and relevant. While finishing is done to enhance aesthetics, thickness is reduced to cater to end use application of product and product properties are frozen at hot rolling stage itself.
18. Interested parties' argument that the decision of the Authority in the past considering hot rolled flat products and cold rolled flat products as one product under consideration is in the context of countervailing duty investigation and thus cannot be relied in the present anti-dumping case does not have merit as interested parties have not explained how scope of product under consideration differs in anti-dumping investigation and countervailing investigation in terms of identification of product under consideration.
19. It is noted that the US International Trade Commission (USITC) in the investigation on stainless steel plate from Belgium, South Africa and Taiwan finally treated HR and CR stainless steel plate as one product. The USITC had observed that “..... hot-rolled and cold-rolled stainless steel plate shared similar physical characteristics, chemical composition, and dimensions and also shared common channels of distribution and production processes. It further observed that the two products were used in most of the same corrosion-resistant applications and were substitutable for one another without further grinding and polishing. Because there was no clear dividing line between hot-rolled and cold-rolled stainless plate, the Commission defined the domestic like product as all stainless steel plate.....”
20. It is further noted that there have been several instances in the past wherein different forms of a product, where one form was produced by processing another form of the product, have been considered as one article,
21. It is noted that the majority of the cost is incurred at the stage of mixing the raw materials, steel melting, and slab casting. The data provided by the domestic industry shows that for the same PCN, the difference in the cost of production of HR and CR products is marginal.
22. In so far as apple-to-apple comparison for calculation of dumping and injury margin is considered, it has been ensured by devising PCN methodology in the present case and conducting PCN wise analysis for dumping and injury margin determination.
23. Therefore, on analysis & examination of the arguments of the interested parties and the decision of Hon'ble CESTAT, the Authority holds that HR and CR stainless steel flat products do not form two different products and are required to be considered as one product under consideration for the present investigation.
24. The interested parties have sought exclusion of certain grades/ types/ variants/ finishes primarily on the grounds of (a) incapability of the domestic industry to produce them; (b) absence of production and sales by the domestic industry for such products; (c) lack of appropriate quality and (d) patented products. The Authority has carefully examined the arguments of the interested parties and the domestic industry in respect of the scope of the product under consideration and the like article produced by the domestic industry.

25. Examination of the production capacity and capability of the domestic industry reveals that the domestic industry has the capability to produce subject goods up to 1650mm width. Exclusion of certain types/grades of the product from the investigation is permissible where the imported product is not in commercial competition with the indigenous product and its import, therefore, would not cause any injury to the Domestic Industry.
26. Examination of production capacity and capability of the domestic industry reveals that it does not produce and sell subject goods beyond 80mm thickness. Domestic industry has also admitted during the course of investigation that it does not produce subject goods of width above 1650mm, while contending that other domestic producers do produce or can produce wider width product. The Authority however considers it appropriate to restrict width to 1650 mm and thickness to 80 mm.
27. The interested parties have sought a number of specific exclusions. However, for most of such grades, it is not even the claim of the interested parties that such grades are different so as to make them different products or are commercially or technically not substitutable with the products offered by the domestic industry. It is noted that the product concerned covers a wide variety of product types. It is for this reason that PCNs have been formulated to ensure fair and proper comparison.
28. A number of exclusions have been sought by interested parties. These exclusion requests have been examined on the basis of information on record, and dealt as under:
 - a. Certain exclusions are requested based on final finish and different types of surface finish on stainless steel eg. Finish HR 1E, Cold rolled 2E finish, Cold rolled 2B finish>4mm thick 2B finish in 5mm thickness; 2BB/BA/2R; Austenite (M55); Bricks (M52); Croc Skin (M76); Diamonds (M22); Haze (M64); Ice Crystals (M45); Laser (M69); Leather Grain (M42); Linen (M25); Linen without Slubs (M28); Microlinen (M24); Sand Surface (M60); Square (M21); Deco Supermatt; Deco Microlon (wet, dry); Dry polished, brushed, Duplo (dry polished + brushed), No 6/2J etc. The authority notes that such claims are not substantiated by credible scientific data pertaining to difference in quality limitation on formulation and end uses of merchandise or on physical characteristics as compared to the domestic product. It is also noted that there are various types of surface finish on stainless steel. Some of these originate from the mill (Rolled finishes) and some are produced after undertaking minor processes either in the plant itself or through a separate process.
 - b. The argument that because domestic industry does not have BIS license for certain grades, the same cannot be manufactured by the domestic industry and should thus be excluded does not hold merit as it is seen that BIS license only means that the entities have fulfilled the process and made products as per the laid down standard and does not suggest anything about the supply ability or actual supply of goods made by the parties. It is seen from the information on record that there are various grades sold by the domestic industry that are not covered under BIS.
 - c. The domestic industry has shown with evidence sale of certain product types sought to be excluded from the scope of product under consideration such as precision strips, grades with a Cobalt content < 0.2% (nuclear industry requirement), UR 254, UR 316LMo, UREA 316L, UR 16, VIRGO 17.4 PH, Soleil C5, Soleil A2, Soleil A4, Soleil 4003, CR STS 441 and CR STS 304 (Cu).
 - d. As regards the submission that “DUPLEX” or “Super Aus” is overly broad and there is no evidence that super austenitic grades such as 904L (UR904L) and EN 1.4529 (UR 926) is being produced by the domestic industry, the Authority notes that the domestic industry has shown that duplex and super austenitic grades are being sold by the domestic industry and duplex grades produced by the domestic industry have in fact been included in the BIS list as well.
 - e. As regards exclusions sought of certain grades, namely, JFE429EX, JFE410DB, JFE430CuN, JFE-MH- 1, NSS HR-2, NSS 436, NSS 432, NSS 439, NSS 409M1, it is noted that the domestic industry has provided evidences of sales made of equivalent grades having similar chemistry in terms of metallurgical composition. The Authority therefore does not find it appropriate to exclude these grades from the scope of the product under consideration.
 - f. It has been claimed that comparable grades for grades JFE409L, JFE432LTM, JFE436LT, JFE439L, JFE441, JFE434LN2 have been manufactured in India, but these are not substitutable. It is however seen that there is no submission substantiating the argument of non-substitutability.
 - g. There are various grades for which exclusions have been sought for which the domestic industry is not making similar or equivalent grade such as 316 PLUS UTRA 6XN, Ultra 725 LN, Forta FDX 27, Forta 2404 Core 4622, Ultra 654 SMO, S-Star, S-Star A and G-Star: Plastic mold steel, K-SF24: parts for injectors of automobiles, DSN9: used for exhaust gaskets of automobiles, Forward Series, NK-430SD, NK-430MA, NK-436L-MN, NK-436LNB, NAS_255NM (N08926) NAS-840, NAS 254N for auto sectors and UR28 (N08028), UR254 (S31254), UR367 (N08367), UR926 (N08926),

UR4565 (S34565), UR31 (N08031), and UR66 (S31266), UR 65 (310LNAG), UR S1 (S30600), UR 16 (304LNAG), UREA 310MoLN (S31050), UREA 316L (S31603), NUCL 304 B4 (S30464) UR 32615 (S32615). The Authority notes that interested parties have not established that these are different products per se and that the domestic industry has not offered like article. The domestic industry has submitted that these grades pertain to the automobile sector and that they have been regular supplier to this sector. The domestic industry has further submitted that it has been prevented from making such grades due to lack of orders. Domestic industry has provided supportive evidence that they have technology to manufacture and supply such grades. Thus, the Authority does not find it appropriate to exclude these grades from the scope of the product under consideration.

- h. It has been argued that certain grades such as 400 series based on the cutting edge technology, 2E product based on different production routes, SDX 100 and Ultra 6XN, Special grades such as 410, 393, 304, etc used by the laminate industry using specialised mill make the product different. It is noted in this regard that interested parties have not put any evidence on record to prove how their product is different from the product manufactured by the domestic industry. The Authority notes that similar arguments for exclusion of products on the grounds of difference in production process and quality were made in Anti-Dumping investigation concerning import of Cold Rolled Coils and the Authority held “... .. the Authority could appreciate that BAF only makes it an efficient process to get the quality end- product rather than a different end product demonstratively in terms of quality and technical terms.... Hence, the Authority treats grades 409 and 409 L produced with BAF process as technically and commercially substitutable with the same produced by domestic industry without using BAF technology.” In the instant case also interested parties have not substantiated their claim that their process results in a product which is not technically and commercially substitutable with the product manufactured by the domestic industry. If the goods are manufactured for the same market and targets the same set of customers and the goods are technically and commercially interchangeable, mere difference in manufacturing facility does not justify exclusion of such products from the scope of product under consideration.
- i. It has been argued that certain grades such as 301LN5, 309s, 2205, Duplex, 316Ti, Grade 904L, 904LN and 2760: 904L of OTK should be excluded as these grades are of higher quality. While contending higher quality, the interested parties have not established the alleged difference in quality and that how the same leads to a different product.
- j. It has been argued that Plate 30815 - Plate AISI 600 series including grades AISI 630, AISI 63 I, Euro Norm 1.4841 (EN 1.48410 (Also known as AISI 314)- Plate Alloy 800 Series including grades UNS N08800, UNS N0881 1 7 UNS N08825, UNS N08020, UNS N08926, UNS N08367UNS 32750/32760 (as per Duplex) - Plate 31254, quarto plates are not manufactured by domestic industry. The Authority notes that these grades cannot be excluded from the scope of PUC because domestic industry is producing similar/equivalent grades.
- k. The domestic industry has admitted that it is not manufacturing following grades/types nor its equivalent grade. The Authority therefore excludes these grades/types from the scope of the product under consideration.
 - i. JFE20-5USR,
 - ii. JFE18-3USR
 - iii. NAS_335X (N08020)
 - iv. NAS_800 (N08810 N08811)
- l. In the anti-dumping investigation on Cold rolled stainless steel of 600 mm and above, the Authority recommended exclusion of following grades and the same are excluded from the scope of product under consideration in this investigation:
 - a. Grades AISI 420 high carbon, 443, 441, EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 and EN 1.4509
 - b. Product supplied under Indian Patent No. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp (Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).

29. On the basis of information and evidence on record, investigation conducted, and considering the submissions of the interested parties, the Authority holds that the product under consideration in the present investigation is “Flat Rolled Products of Stainless Steel” excluding the following:

- a) Hot rolled stainless steel of 304 grade and width upto 1650mm (with permissible tolerances) from China PR, Malaysia and Korea RP, wherein anti-dumping duty was recommended vide notification no 14/30/2013-DGAD, dated 9th March, 2015 and imposed vide customs notification no. 28/2015-Customs (ADD) dated 5th June, 2015.
- b) Cold rolled stainless steel flats of 600 mm and above from China PR, Korea RP, EU, USA, Taiwan, Thailand, South Africa, except cold rolled stainless steel of more than 1250 mm having bonafide use wherein anti-dumping duty was recommended and imposed vide customs notification no. 14/2010-Customs, dated 20th February, 2010. The said duties were recommended to be extended vide notification no. 5/04/2014-DGAD, dated the 12th October, 2015 and were extended vide customs notification no 61/2015- Customs (ADD) dated 11th December 2015.
- c) Blade Steel, also commercially known as razor blade grade steel used in production of razor.
- d) Coin blank falling under 73269099 HS Code used in production of monetary coins.
- e) Flat Rolled Products of Stainless Steel of width more than 1650 MM having bonafide use as more than 1650 MM.
- f) Flat Rolled Products of Stainless Steel of thickness greater than 80 MM.
- g) Flat Rolled Products of Stainless Steel of grades/types JFE20-5USR, JFE18-3USR NAS_335X (N08020), & NAS_800 (N08810 N08811).
- h) Product supplied under Indian Patent No. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp (Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).
- i) Nickel-based alloys grades such as N10276, N06022, N06625, N08825, N06601 and N06600
- j) Grade S-Star, S-Star A and G Star, (b) DSN-9 used for exhaust gaskets of automobiles and (c) K-SF24 grade is used for “parts for injectors of automobiles”

D. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY & STANDING

D.1 Submissions made by the Domestic Industry

30. Submissions made by the domestic industry with regard to standing are as follows:

- i. The petition has been filed by ISSDA, Jindal Stainless Limited (JSL), Jindal Stainless (Hisar) Limited (JSHL) and Jindal Stainless Steelway Limited (JSSL).
- ii. Data of Jindal Steelway has not been considered for the purpose of determining standing nor included in the injury information. It has been added as a petitioner only and in case the Authority requires any information with regard to the processing carried out by the company (for instance making circles, Anti Finger Print 2. No.8 Mirror Finish, Embossing, Etching). This was done as the product is being imported in significant volumes in forms such as circles, Anti Finger, Mirror Finish, Embossing, Etching and it is necessary to impose ADD on these forms. JSSL was joined as applicant only to enable the Authority to seek any information that the Authority may consider appropriate and relevant.
- iii. ISSDA has requested imposition of antidumping duty as an association of domestic producers. However, since JSL and JSHL have individually requested imposition of antidumping duty and have provided all relevant injury information with regard to the present investigation, role of ISSDA is limited only as an applicant. None of the domestic producers of the product and members of ISSDA have questioned the request for antidumping duty filed by ISSDA.
- iv. Shah Alloys has also provided information relevant to injury assessment.
- v. Various parties have demanded inclusion of CR manufactures as domestic manufacturers based on the same way Jindal Steelway has been added to the petition. However, Jindal Steelway's production has not been included in gross Indian production. The production activities being undertaken by JSSL and these various producers are only incremental, and does not lead to substantial transformation of the product.
- vi. Since Jindal Steelway's input is already included in demand assessment, and further since these producers merely transform one form of the product into other, their production has not been included in quantifying total Indian production.
- vii. The petition is supported by a number of producers/ associations whose members are engaged in manufacturing subject goods, primarily 200 series products. While these domestic producers may not be counted for the purpose of Indian production, standing and demand, yet, it may be noted that these

domestic producers are also concerned with excessive, unwarranted, unnecessary, and above all dumped imports into the country. Since majority of HR sold by the domestic industry gets transformed into CR by these parties, dumping of the product adversely impacts these producers/processors as well.

- viii. ISSDA is willing to provide any such information deemed necessary by the Authority in this regard. There is no requirement of filing information/ documents at the stage of filing of an application. There was an internal mail that was once circulated to certain law firms on the required documents for association, which even the Authority didn't consider necessary so as to give it binding effect through trade notice. Mere placing such requirements in manual does not become binding on the public for their compliance. In any case, ISSDA members are not opposing the present application and ISSDA has support of its members for the present investigation and duties.
- ix. Production of those companies who are processing HR into CR is not required to be added to determine gross production for the reason that input and output of these companies is part of product under consideration and these companies have sourced input either from domestic market or from import. Therefore, the same is already included in determining Indian production/demand.
- x. It is settled principle that one production cannot be counted twice. If this production is already included as HR production in India, the same is not required to be added again. If production is considered on the basis of HR product imported into India and processed into CR, then, such a producer in any case becomes ineligible producer by virtue of the fact that its entire production is based on import of the product under consideration itself. Therefore, such a company in any case is required to be treated as ineligible domestic producer within the meaning of Rule 2(b) of AD Rules.
- xi. If HR processed into CR is required to be added to determine Indian production, then, the HR processed into CR by the petitioners is also required to be added to determine Indian production.

This way petitioners continue to constitute a major producer of the product in the country and production by the petitioner meets the criterion of standing and the petitioner continues to constitute the domestic industry within the meaning of the rules. Thus, even if standing of HR and CR was to be determined separately, the petitioners would have passed the test.
- xii. The Authority, in the CVD investigation of the subject goods from China had observed that since hot rolled and cold rolled steel are one product, the standing has to be seen considering total production of hot and cold rolled flat products of stainless steel.
- xiii. Production of those producers who are buying hot rolled product either from the foreign or domestic suppliers and producing & selling cold rolled product is not required to be added to determine total Indian production in order to ensure that one volume is not accounted for twice.
- xiv. Production of those producers who are buying hot rolled product from the Indian suppliers and selling cold rolled product in the market is already included in the production of hot rolled product.
- xv. Production of those producers who are not producing cold rolled product from or imported hot rolled product or hot rolled product purchased domestically is required to be included in determining Indian production.
- xvi. Even if the production of hot and cold rolled product is segregated, the petitioners still qualify the standing requirements separately for both HR and CR flat rolled products.

D.2 Submissions made by other interested parties

31. Submissions made by other interested parties with regard to domestic industry and standing are as follows:
 - i. JSSL is not qualified to be domestic producer, as it only processes and distributes PUC. In that regard reliance has been placed on SDH case. Thus, JSSL is to be removed.
 - ii. As per Trade Notice 13/2018 there are requirements to be followed by companies that are expressing support. The association of members manufacturing 200 series products that are supporting the petitioners, should be clearly identified and those not supporting should also be made transparent.
 - iii. As per JSHL Annual Report for 2017, 2018 and 2019, it has been observed that JSHL has purchased products from PT Jindal Indonesia.
 - iv. ISSDA has not provided requisite documents to qualify as petitioner.
 - v. The Authority determined separate standing for two products in Front Axle Beam and Steering Knuckles.
 - vi. While determining standing, the Authority needs to take into consideration the production of companies that are producing only Cold Rolled Stainless Steel Products to determine whether the production of

petitioners constitutes major proportion in the total domestic production of 'Flat Rolled Products of Stainless Steel'.

- vii. Production of standalone producers of Cold Rolled Stainless Steel, whether they import the upstream products or purchase it locally, should be included to calculate total production of 'Flat Rolled Products of Stainless Steel'. Production activity of these entities is substantial as compared to one of the petitioner company Jindal Stainless Steelway Ltd. Excluding standalone producers of like product is against the WTO provision (EC Salmon Case).

D.3 EXAMINATION BY THE AUTHORITY

32. The application has been filed jointly by ISSDA, Jindal Stainless Limited (JSL), Jindal Stainless (Hisar) Limited (JSHL) and Jindal Stainless Steelway Limited (JSSL). The applicant companies have submitted that they have a related producer in Indonesia, namely, PT Jindal Stainless, Indonesia, which is a producer of subject goods in Indonesia. However, the related producer has not exported the subject goods to India during the entire injury period. The applicant companies have not imported the subject goods from the subject countries nor are they related to any importer of the subject product in India. Jindal Stainless Steelway Limited (JSSL) is undertaking incremental activity only on the steel being produced by JSL and JSHL. The applicants have clarified that this company has been added only to assist the Authority to seek any information considered relevant to the present investigation and that its production has neither been included in Indian production, nor this company data has been included in injury information. It is noted that verified injury and costing information provided by JSL and JSHL only has been considered. It is thus clarified that the Authority has not considered JSSL as a part of the domestic industry in the present investigation nor it has been considered for purposes of determining standing of the domestic industry or injury determination. The scope of domestic industry for the purpose of Rule 2(b) covers the applicant companies JSL and JSHL only.
33. As regards the documentation requirements for filing of application by ISSDA, it is noted that the requirements would have been relevant if the application was filed only by the association without specific requests from some of the domestic producers in India. These requirements enable the Authority to establish that the application has indeed been filed on behalf of domestic industry, even though such domestic industry constituents have not individually and expressly supported the application. However, in a situation where the applicant is an association as well as some domestic producers, and where the standing of the application is based entirely on the data furnished by individual domestic producers filing application, the documentation requirements no longer remain relevant.
34. Following associations have supported the present investigation, members of whom are the producers of subject goods: -
- Stainless Steel Re-rolling Association,
 - Stainless Steel Pipe and Tubes Manufacturer Association,
 - Wazirpur Industrial Estate Welfare Society
 - Delhi Stainless Steel Trade Association
35. Following domestic producers have individually supported the present investigation: -
- Steel Authority of India Limited (SAIL)
 - Shah Alloys Limited.
36. Production by the applicant companies JSL and JSHL accounts for a major proportion of Indian production. As regards the argument that certain producers of cold rolled products have been excluded from the scope of the domestic industry, it is noted that the producers of cold rolled products merely transform one form of the subject goods into another form. Production by cold rolled producers who produce cold rolled products by procuring hot rolled products from domestic producers is already included in the production by the domestic producers of hot rolled products. Further, production of producers who are producing cold rolled products from imported hot rolled product are in any way ineligible domestic producers under Rule 2(b) by virtue of imports of the product under consideration. Therefore, production of cold rolled stainless steel flats, either from domestically procured or imported hot rolled stainless steel flats, has not been counted for calculating Indian domestic production for the reasons stated above.
37. Interested parties have argued that separate standing needs to be determined for hot rolled and cold rolled flat rolled products. The Authority notes that standing of the application is required to be determined with reference to the product under consideration and like article offered by the domestic producers. In the present case the product under consideration and like article includes both, hot and cold rolled flat products of stainless steel, as one product; and therefore, the standing of the applicants to file the present application is required to be seen considering total production of hot and cold rolled flat products of stainless steel. The same issue was

raised by the interested parties and addressed by the Authority in the countervailing duty investigation on imports of certain Hot Rolled and Cold Rolled Stainless Steel Flat Products from China PR. The determination made in the said finding in this context holds good in the present investigation as well.

38. The Authority after examining the information on record and submissions made by interested parties has determined that JSL and JSHL constitutes “domestic industry” within the meaning of Rule 2(b) and the application satisfies the criteria of standing in terms of Rule 5(3) of the Rules.

E. ISSUES ON CONFIDENTIALITY

E.1 Submissions made by the domestic Industry

39. The domestic industry has made the following submissions with regard to confidentiality
- i. The information in the petition contains data of two related companies, JSL and JSHL, and thus non-confidential petition should have been considered treating two-petitioner companies as de-facto one company. It should be considered that there is de-facto one petitioner company, as the two petitioners are part of one group only.
 - ii. Excessive confidentiality has been claimed by all the exporters. The response has been filed without complying with the provisions mentioned in the trade notice. Petitioners are also unable to offer comments on merits of the information filed because of grave deficiencies in the responses.
 - iii. Information of utmost importance have been completely claimed confidential thus preventing the domestic industry from offering any effective comments. Misleading and erroneous data have been filed in the response
 - iv. Exporters/producers should file a proper non-confidential version of the responses to enable reasonable understanding of the response filed by them on confidential basis.

E.2 Submissions made by other interested parties

40. The other interested parties have made the following submissions with regard to confidentiality:
- i. Applicant domestic industry comprises of three companies and therefore aggregate figures should have been disclosed regarding relevant economic parameters in accordance with Trade No. 10/2018.
 - ii. Nature of adjustments made on prices as per MEPS report is not disclosed. The manner in which PCNs were considered comparable not revealed. Normal value for OTK must be based on sales in domestic market as provided in the questionnaire response.
 - iii. Entire calculation for export price has been claimed confidential

E.3 EXAMINATION BY THE AUTHORITY

41. With regard to confidentiality of information, Rule 7 of the Rules provides as follows:

“Confidential information: (1) Notwithstanding anything contained in sub-rules (2), (3) and (7) of rule 6, sub-rule (2) of rule 12, sub-rule (4) of rule 15 and subrule (4) of rule 17, the copies of applications received under sub-rule (1) of rule 5, or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorization of the party providing such information.

The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish non-confidential summary thereof and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarization is not possible.

Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorise its disclosure in a generalized or summary form, it may disregard such information.”

42. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claims. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-

confidential version of the information filed on confidential basis. The Authority made available the non-confidential versions of the evidences submitted by various interested parties in the form of public file.

F. MISCELLANEOUS SUBMISSIONS

F.1 Submissions made by the domestic industry

43. The domestic industry has made the following miscellaneous submissions:

- i. This investigation warrants for retrospective duty because there is a history of dumping not just in India but globally. Dumping margin determined in the present case is too significant. There is significant dumping in a relatively short period and Global capacity of subject goods is significantly higher than the global demand.
- ii. Imposition of countervailing duty led to decline in imports from China and increase in imports from other sources. Anticipating the measures, exporters have increased exports in huge quantities in the month of August. It is likely to further increase if measures are not invoked immediately.
- iii. There is huge underutilized capacity in MSME sector in India. The surge in imports has already threatened their existence. Several units have closed down and many are contemplating closure.
- iv. Because of price distortion created in the domestic market owing to dumped and subsidized imports even the producers in the organized sector such as SAIL and Shah Alloys are running their capacities at much low level.
- v. The fact of low volume of exports from some countries is misleading, as their prices are lower/lowest for the PCNs exported. If volume and price of imports from different countries are compared on PCN to PCN basis, it will be evident that (a) the subject countries individually having low overall share in volume have very high share in volume in these PCNs where exports have been made, (b) these countries are majority suppliers in most of these PCNs, (c) the price at which goods have been exported are quite comparable to the price of other major countries suppliers in these PCNs.
- vi. Mere non-filing of details in set format or not being clear about the legal provisions does not mean that MSME is not clear about the cause of injury. The prescribed formats being extremely complicated and difficulty of members (several) to present information in the same format has been repeatedly pointed out. Their letters to the Authority clearly reflect the abysmal misery suffered by the MSME sector.
- vii. Injury to the Indian industry is on account of uninterrupted presence of cheap unfair imports. Surge of import has resulted in closure of several MSME units.
- viii. The current pattern of import clearly shows the volume of imports despite all these duties. Imports of the product have in fact surged significantly in last 17 years despite these duties and existence of sufficient capacities in the country.
- ix. The petitioner has filed a petition for ADD and not for safeguard duties. Further, in the context of negligibility test, Rule 14 (d) of AD Rules is applicable. Reliance has also been put on Article 5 (6) (f) of the WTO Agreement.
- x. The impact of proposed ADD on the eventual end product would be negligible. The end products are not *inter se* interchangeable from the consumer's point of view. The impact of the duty imposed would only be 0.15%-0.60% of value in auto industry, 0.45% of kitchen utensils, etc.
- xi. Those transactions where the import price shows abnormally high price having regard to the description and type to the product has been treated as abnormal import transaction and marked ABPUC. If the import price reported in the transaction is substantially higher than the price at which the product type is transacted in Indian market, it must be considered that the import has happened for some other reason and such transactions must be excluded for the present purposes.
- xii. The authority has considered import on the basis of DGCI&S import data and not on any other basis. The petitioner is unaware of the source referred by the interested party and therefore not in a position to comment on the same.
- xiii. While initiating antidumping investigation the Authority found that there is a *prima facie* evidence showing dumping causing injury and similarly while initiating the anti-subsidy investigation, the Authority found *prima facie* evidence of subsidy granted by Indonesian government causing injury to the domestic industry. This, however, cannot be interpreted in the manner the interested party is projecting that 'it is either dumping that is causing injury or it is either subsidy by Indonesian Govt. that is causing

injury'. Both, dumping and subsidy, are 'a fact' that can be established from the information being provided to the Authority by all the interested parties.

- xiv. Dumping and subsidy can both be a cause of injury to the domestic industry. Petitioners has claimed in the antidumping application as well that there are direct indirect subsidies being given to the Indonesian producers which is making them produce goods at artificially low prices. It is also, noteworthy that as per analysis of DGCI&S data for the month of August as made available, the imports from Indonesia is around 121,636 MT. Thus, imports have increased exponentially in post POI.
- xv. Imports are not negligible. Rule 14 (d) and Annexure II of the Antidumping Rules is referred to and relied upon. The steel industry globally is undergoing a change. With new capacities being installed by various producers leading to addition of capacity in a market which was already suffering from surplus capacities and various jurisdictions restricting their domestic market, producers are looking for opportunities to export goods everywhere.
- xvi. Most of the countries are forced to follow the prices being led by major players. It has been demonstrated that dumping margin and injury margin from each of the subject country is significantly positive. Further, the share of the imports of these countries in the respective PCN sold in the domestic market is significant.
- xvii. There is no clause/provision requiring additional reason to be provided to conduct investigation against countries having share below 3% except for what is provided under the law. The only requirement under the Rules is to see whether the individual country having share below 3% of total imports are collectively forming more than 7% of imports
- xviii. As regards contention that many of such sources do not even have a manufacturing base but even such countries are covered as subject countries, and that there are no such cases initiated by any other jurisdiction, petitioner strongly disputes such contention of the parties and is in fact surprised at the argument. It was the exporter concerned who provided relevant document claiming that the goods were indeed produced in the exporting country. Such being the case, it is not even open to the exporter and importer to now contend that the investigation is in respect of exporting countries not engaged in manufacturing. This clearly amounts to fraudulent practice by such parties who are claiming differently before the Designated Authority and before the Central Government.
- xix. The authority has in the past conducted investigation and recommended ADD in respect of exporting countries even when there was no full fledged production in those countries.
- xx. Imports from Australia, Brazil and Canada are merely 40MT, 90MT and 20 MT in absolute terms and 0.09%, 0.03% and 0.01% of total imports respectively. The country with lowest share included in the list of subject countries is Thailand with import volume of 835 MT and has been a regular exporter of subject goods throughout the injury period. Petitioners have also not included countries such as Philippines, Saudi Arabia, Switzerland and Turkey whose share in imports are equivalent to that of the countries named by the interested party. So the argument of the interested parties that exclusion of Brazil, Australia and Canada violates the MFN principle, is baseless.
- xxi. It is highly misplaced argument that duties will lead the petitioner companies to have monopoly. It is also relevant to note that the effect of dumping to the domestic industry is largely in terms of price parameters. The Indian industry is hit by the dumped imports from subject countries. As stated elsewhere, the Indian capacity is of 4.7 million toms whereas the demand is only of 2.6 million tons.
- xxii. History of dumping is established from the fact that dumping in one form or other form of subject goods have continued since 20020. Further China becoming a net exporter from being a net importer of subject goods has led to number of cases not just domestically but also internationally.
- xxiii. The applicants have followed the guidelines issued by the Authority vide trade notice No.01/2018 and have provided hard copy of the sorted T/T DGCI&S data as is required.
- xxiv. The interested parties have the liberty to procure DGCI&S transaction wise data and analyse the same and submit their claims to the Authority on the basis of their understanding of the PUC. The Authority will, after considering the information made available by all interested parties and also through its independent analysis, determine imports appropriately. Having made known the source of information and also the raw data of such information there is no ground to argue any violation of rights.
- xxv. Import transactions wherein width has not been mentioned have been considered as part of PUC. The other interested parties may however quantify and substantiate to the contrary.

- xxvi. There is no public information with regard to imports subject to ADD after circumvention order and imports not subject to ADD. Accordingly, in view of absence of information, petitioners have not segregated these imports. Relevant information in this regard is available either with the DG Systems or with interested parties. The authority may kindly ascertain the claims made by these parties from importers/consumers who have filed questionnaire response.
- xxvii. The demand of the country is not met by the petitioner companies alone. The capacity with the Indian industry is 4.7 million tons as against the demand of 2.6 million tons. Capacity with the petitioner is being enhanced post POI. The plant is awaiting clearance for commercial operations and is expected to be operational in the immediate future. There is no alleged demand supply gap.

F.2 Views of other interested parties

44. The other interested parties have made the following miscellaneous submissions:
- i. The observation in CVD Initiation notification shows that the alleged material injury to the domestic industry has been caused by the alleged subsidized imports from the subject country i.e. Indonesia which clearly disputes the tenability of present proceedings.
 - ii. Domestic industry claimed alleged dumping of subject goods from subject countries as the cause of injury when they had to file the application for antidumping duties and shifted the cause of injury to subsidized imports from Indonesia when they had to file the anti-subsidy duty application where POI and PUC remained the same in both the matters.
 - iii. India so far has not initiated any anti-dumping proceedings or imposed ADD on negligible imports but the present case is a deviation from such a position and what is provided under second limb of Rule 14 (d).
 - iv. Inclusion of so many countries with negligible imports is not supported with any reasoning for such inclusions in the present matter. Many of such sources do not even have a manufacturing base but even such countries are covered as subject countries. There are no such cases initiated by any other jurisdiction
 - v. Import prices from Brazil, Australia and Canada, are below the alleged injurious imports from subject countries. Exclusion of Brazil, Australia and Canada violates the MFN principle.
 - vi. Sampling of product types has no precedent in WTO practice. Petitioners have not provided reason on basis of which sampling can be done. A limited sampling will lead to lopsided selection. Thus, sampling should be rejected.
 - vii. Petitioner failed to discharge its onus to prove history of dumping which is likely to cause massive injury, for imposition of retrospective duty. Petitioner failed to provide any evidence of history of dumping and massive dumping in relatively short time.
 - viii. Any information which forms a part of the case record cannot be withheld from the interested parties subject to the provisions of the confidentiality. It would not be appropriate legally to give us only the hard copy of the data when the same is also available on record in excel format on which no confidentiality has also been claimed.
 - ix. Applicants have not provided the methodology to classify an import transaction as product under consideration in case width is not mentioned in the description
 - x. The applicants have not provided the methodology to apply the “Bonafide Criterion” while segregating the import transactions with width above 1250 mm as PUC or Non-PUC.
 - xi. Domestic industry comprising of JSL and JSHL, despite the assumption of operation at full capacity, is not in a position to cater to domestic demand. Contribution of three major producers with JSL and JSHL also results in demand supply gap of 9,22,000 MT. The projected demand is also going to rise. Thus, imports are necessary.
 - xii. Claims made by MSME should not be accepted by the Authority as MSME is not clear about the cause of injury. Further, they should adhere to the formats applicable to them.
 - xiii. The domestic industry has attempted to review its application for Safeguard duty.
 - xiv. It is unclear from the transaction wise sorted data what constitutes ABPUC.

- xv. Import data provided by the domestic industry is inflated, Imports from the subject countries have not increased, further, if wrong transactions are removed from the import data, the imports from the subject countries will further reduce.
- xvi. Excluded products have also been termed as product under consideration. The domestic industry should respond to the issue urgently and again provide T/T import data.
- xvii. Total imports from Korea is 73,822 MT in POI in the petition whereas data procured from EXIM bank shows import volume from Korea RP is 28,182 MT under HS Code 7220 and 66, 566 MT under HS Code 7219. Since majority of imports under 7219 are already attracting duty and are excluded from the product scope, hence, total volume of imports from Korea cannot be 73,822 MT. Imports of HR 304 and CR products width greater than 1250 mm are only two categories of import under HS Code 7219. Substantial amount of import from Korea should be NPUC and the import volume should be equivalent to 28,182 MT.

F.3 Examination by the Authority

45. The Authority has examined miscellaneous issues, to the extent considered relevant, raised by the domestic industry and other interested parties as follows:
 - i. As regards contentions raised by the interested parties that initiation of CVD investigation against Indonesia shows that injury is on account of subsidized imports from Indonesia, the Authority notes that imports from Indonesia and other countries have increased in the POI and are at dumped and injurious prices causing injury to the domestic industry as is established from the analysis at relevant places. It is noted that the injury to the domestic industry could be through multiple sources and in fact it is relevant to segregate injury being caused due to other factors. There is nothing in law to bar conducting both ADD and CVD investigations simultaneously on imports of one product from the same source. The WTO does not bar imposing both ADD and CVD duties and the only bar is that the two cannot be imposed to account for the same situation of dumping and export subsidization.
 - ii. As regards the contention that imports from various countries are negligible and investigation has been incorrectly initiated against such source imports, it is verified at the stage of initiation that subject countries having less than 3% of import cumulatively accounted for 7% or more.
 - iii. As regards the contention that if measures are imposed, the Indian market will be closed to imports and it will adversely impact the downstream Industry, the Authority notes that the purpose of anti-dumping duty is only to create a level playing field and to provide relief to domestic industry due to injurious effect of dumping. The anti-dumping duty is not envisaged to provide undue protection to the domestic industry. Moreover, none of the interested parties have provided any evidence to show that imposition of duty against imports from the subject countries would be detrimental to the downstream industry.
 - iv. As regards the contention that excel file of transaction-by-transaction imports were claimed confidential by the domestic industry, the procedure for sharing and procuring import data has been laid down in the Trade Notice 07/2018 dated 15th March 2018. It provides that (i) the sorted import data relied upon by the domestic industry can be shared in hard copy & (ii) interested parties can seek authorization from the Authority for seeking raw transaction by transaction import data from DGCI&S. Hard copy of the sorted import data was made accessible to the interested parties based upon declaration/undertaking as per prescribed format. The interested parties who requested for procurement of import data from DGCI&S and provided undertaking as per Trade Notice 07/2018 were also granted authorization to obtain import data in excel file from DGCI&S. The Authority thus notes that the procedure now being applied is consistent, uniform across parties and investigations and provides adequate opportunity to the interested parties to defend their interests.
 - v. As regards the contention of the interested parties that imports are necessary in view of demand supply gap, the Authority notes that there are other domestic producers apart from the domestic industry and the production details considered for the Indian industry is comparable to the Indian demand. In any case, demand supply gap can only justify imports of goods, not the phenomenon of dumping.
 - vi. , The Authority has examined the import data procured from DGCI&S after appropriately considering the submissions made by interested parties on incorrect assessment of imports in the present determination.

G. MARKET ECONOMY TREATMENT (MET), NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DETERMINATION OF DUMPING MARGIN**G.1 Submissions made by the domestic Industry**

46. The submissions made by the applicants with regard to normal value, export price and dumping margin are as follows:
- i. There is particular market situation (PMS) in Indonesia which is affecting price comparison and thus the costs of the producers in Indonesia should be rejected. Tsingshan Group in Indonesia has benefited from significant subsidies in Indonesia.
 - ii. Subsidies (direct or indirect, explicit or implicit) exist in the form of subsidized funds (domestic and cross border), land at less than adequate remuneration, access to coal and ore at low prices, export restraints/restrictions on exports of ore concentrates leading to artificially low price of ore and coal in Indonesia, etc. These subsidies may not be fully captured under the Agreement of Subsidies & Countervailing Measures (ASCM).
 - iii. Input prices of subject goods are distorted in the Indonesian market and by virtue of the same, domestic selling prices are not reliable and hence not comparable to the export price. Therefore, the domestic price of the company in Indonesia cannot be adopted for determination of normal value.
 - iv. Petitioners have worked out the normal value for all the subject countries based on information available and where no information was available, normal value for China has been constructed based on cost of production of domestic industry.
 - v. Normal values for Japan, Taiwan, EU, Korea PR and USA have been determined based on the prices prevailing in these subject countries as per the MEPS Stainless Steel Review publication which reports domestic steel pricing data for flat and long product.
 - vi. Normal values for Thailand, South Africa, Singapore, Mexico, Hong Kong, Vietnam, Malaysia & UAE- have been determined on the basis of best estimates of cost of production, and after additions for selling, general & administrative expenses and reasonable profits, because there was no publicly available information.
 - vii. The selling price of PT Jindal Indonesia has been taken as normal value for Indonesia. Tsingshan Group in Indonesia is operating in a particular market situation, its cost of production is distorted due to distortions in input prices, the company is selling the product in domestic market under such situation that its prices are not appropriate for determination of normal value. In view of the same, neither the selling price nor the cost of production of the company is appropriate for determination of normal value.
 - viii. For calculation of export price, petitioner have relied upon transaction wise import data procured from DGCI&S.
 - ix. The dumping margin determined for each of the subject country is positive and above de minimis. The Authority has determined PCN and the Authority may kindly determine PCN wise dumping margin.

G.2 Submissions made by other interested parties

47. The submissions made by other interested parties with regard to normal value, export price and dumping margin are as follows:
- i. In reference to petitioners proposing not to use actual domestic price of Indonesian producer as a normal value but to construct on outside records, it is submitted that GOI policies including in mining sector do not constitute PMS within Art. 2.2 of ADA. In EU-Dumping measures affecting Argentina and EU-Dumping measures affecting Indonesia, it was said that investigating authority cannot deviate from using actual record of producer provided it is in accordance with generally accepted accounting principles (GAPP).
 - ii. The PUC as defined involves various inter se types with varying cost and price and it is important that the Authority carries out the calculations of dumping and injury in the present case on a PCN basis.
 - iii. MEPS prices are based on forecasts and not on prevailing prices in EU. There is no evidence that prices in MEPS are above cost of production.

G.3 EXAMINATION BY THE AUTHORITY

48. The investigation was initiated in respect of imports of product under consideration from China PR, Korea RP, European Union, Japan, Taiwan, Indonesia, USA, Thailand, South Africa, UAE, Hong Kong, Singapore, Mexico, Vietnam and Malaysia.

49. Analysis of questionnaire response filed by various parties shows that significant material has been sold by these parties through affiliated or unaffiliated trading companies in Hong Kong, Singapore and UAE. There is sufficient evidence to indicate that the exports from these countries are covered in the responses filed by producers from other subject countries and that subject goods exported from these countries are not manufactured in these countries. There is also no evidence to show the existence of production facility for manufacture of subject goods in these countries in any of its forms.
50. Accordingly, Authority holds that investigations in respect of Hong Kong, Singapore and UAE is not maintainable in the absence of any evidence of production of these goods in these countries. The investigations in respect of these countries is therefore terminated.
51. As regards imports from Mexico, South Africa, Thailand, USA and Vietnam, the authority notes that the volume of imports from the each of these countries is below 3%. Further, the cumulative volume of imports from Mexico, South Africa, Thailand, USA and Vietnam is below 7%. Rule 14 of the Rules provides that the Designated Authority shall terminate an investigation if it is determined that the volume of the dumped imports, actual or potential, from a particular country accounts for less than three percent of the imports of the like product, unless, the countries which individually account for less than three percent of the imports of the like product, collectively account for more than seven percent of the import of the like product. Since volume of imports from Mexico, South Africa, Thailand, USA and Vietnam cumulatively accounts for less than seven percent of the imports of subject goods in India, investigations in respect of Mexico, South Africa, Thailand, USA and Vietnam is also terminated.
52. In view of the above, the present investigation is limited to imports from China, European Union, Indonesia, Japan, Korea, Malaysia and Taiwan. These countries i.e. China, European Union, Indonesia, Japan, Korea, Malaysia and Taiwan shall only be hereinafter referred to as “subject countries”.

G.4 DETERMINATION OF NORMAL VALUE

53. Under section 9A (1) (c), normal value in relation to an article means:
- The comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article, when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section (6), or*
 - When there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either:*
 - comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or*
 - the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);*
54. The Authority notes that questionnaires were sent to known producers/ exporters in subject countries. Following exporters and producers have responded in the present investigation and have filed questionnaire response. These questionnaire responses have been examined for their sufficiency for determination of individual dumping margin.

a. PT. Bina Niaga Multiusaha	x. Outokumpu PSC Benelux B.V.
b. PT IMR ARC Steel	y. Outokumpu S.p.A, EMEA Reporting unit
c. IMR Metallurgical Resources AG	z. Outokumpu Service center GmbH
d. India Coke and Power Pvt Ltd	aa. Outokumpu Stainless AB
e. PT Ekasa Yad Resources	bb. Steel 568 Company Limited
f. Eternal Tsingshan	cc. Hyundai BNG Steel Co. Ltd.
g. Pt. Indonesia Guang Ching Nickle and Stainless Steel Industry (GCNS)	dd. EK Co Ltd
h. Golden Harbour International Pte Ltd	ee. PL Special Steel Co Ltd
i. Pt Hanwa Indonesia	ff. Shon International Co. Ltd.

j. PT. Indonesia Rupu Nickel and Chrome Alloy (IRNC)	gg. AD Stainless Co. Ltd.
k. PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (ITSS)	hh. Global Steel
l. Recheer Resources Singapore PTE Ltd.	ii. You Steel Co. Ltd.
m. Schuang International Development Limited	jj. SIJ ACRONI D.O.O.
n. PT. Sulawesi Mining Investment (SMI)	kk. BAHRU STAINLESS SDN BHD
o. Stratus Steels DMCC	ll. COLUMBUS STAINLESS (PTY) LIMITED
p. PT. Tsingshan Stainless Steel Indonesia	mm. Celerity Asia Trade Limited
q. Walsin Lihwa Corporation (WALSIN)	nn. DK Corporation
r. Yieh Corporation Limited (YCL)	oo. NIPPON KINZOKU-Malaysia
s. Yieh United Steel Corporation (YUSCO)	pp. Acroni DOO
t. Yieh Mau Corp (YMC)	qq. PT. Tsingshan Steel Indonesia
u. Yuan Long Stainless Steel Corp (YLSS)	rr. Hyosung TNC
v. Outokumpu Nirosta GmbH	ss. Hyundai Corporation
w. Outokumpu Press Plate AB	tt. Kim Troung Hung Steel Co. Ltd.
	uu. POSCO Asia Company Ltd.
	vv. POSCO International
	ww. POSCO, Korea RP
	xx. Samsung C&T Corporation
	yy. POSCO VST Co. Ltd.

G.5 Market economy Treatment and Normal value for China PR

Determination of Normal Value for producers and exporters in China PR

55. It is noted that none of the producers of subject goods in China PR have claimed market economy treatment. Therefore, the Authority has adopted the constructed normal value determined in terms of Para-7 to Annexure-1 to the Rules. As per the provisions of Para 7 of Annexure I, the normal value in China PR is required to be determined based on price or constructed value in a market economy third country, or the export prices from such a third country to any other country, including India. However, if the normal value cannot be determined on the basis of the alternatives mentioned above, the normal value may be determined on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted to include a reasonable profit margin.
56. In the absence of any reliable price and cost details for the subject goods in any market economy third country, the Designated Authority has constructed the normal value for China PR on the basis of price actually paid or payable in India for the like product, duly adjusted, to include a reasonable profit margin. The Normal Value for all the producer/exporters of the subject goods from China PR has accordingly been constructed and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

G.6 Determination of Normal Value for producers and exporters in Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia & Taiwan

General Methodology for working out Normal Value

57. It was first determined whether the total domestic sales of the subject goods by the producers/exporters in these subject countries were representative when compared to exports of the subject goods to India. Thereafter, it was examined whether their sales are under ordinary course of trade in terms of Para 2 of the Annexure I to the Anti-dumping Rules. Wherever the producers/exporters have provided transaction wise details of sales made in home market and same has been accepted by the Authority, the said information has been relied upon to determine the normal value of the subject goods sold in their home market.
58. For conducting ordinary course of trade test, the cost of production of the product concerned was examined with reference to the information provided by the producers/ exporters and compared with domestic selling price to determine whether the domestic sales were in the ordinary course of trade or not. The authority has

considered all the transactions in the domestic market for the determination of normal value for the cooperating producers/exporters where profit making transactions are more than 80%. and in cases, where profitable transactions are less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value.

59. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN/ grade, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.

Korea RP

Normal Value for M/s Hyundai BNG Steel Co., Ltd (“Hyundai BNG”) Korea RP, (Producer)

60. During the POI, Hyundai BNG has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
61. Hyundai BNG has claimed adjustment on account of credit cost & inland freight and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for Hyundai BNG has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Normal Value for M/s POSCO and POSCO International Korea RP, (POSCO Group)

62. During the POI, POSCO Group has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
63. POSCO Group has claimed adjustment on account of packing cost, warehousing expenses, credit cost & inland freight and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for POSCO Group has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Normal Value for DK Corporation

64. During the POI, DK Corporation has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
65. DK Corporation has claimed adjustment on account of credit cost & inland freight and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for DK Corporation has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Japan

Normal Value for M/s JFE Steel Corporation (“JFE”) Japan, (Producer)

66. During the POI, JFE has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales

transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.

67. JFE has claimed adjustment on account of inland freight, storage cost, insurance and credit cost and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for JFE has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Nippon Steel Stainless Steel Corporation (NSSSC) Japan

68. During the POI, NSSSC has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
69. NSSSC has claimed adjustment on account of commission, rebate, claim and credit cost and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for NSSSC has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Nippon Steel Corporation (NSC) Japan

70. During the POI, NSC has sold the subject goods in the domestic market to related user only. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
71. NSC has claimed adjustment on account of credit cost and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for NSC has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below

Nippon Kinzoku, Japan (Nippon)

72. During the POI, Nippon has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. However, no resale details in Appendix-4C and 5 have been provided by Nippon. Therefore, Authority is unable to perform the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. Accordingly, the normal value for Nippon is determined on the basis of facts available.

Daido Steel Co.

73. The authority notes that Daido Steel Co. has submitted the exporters' response claiming to be producer of subject goods and has informed that it has exported the subject goods through traders. However, the authority notes that Daido Steel Co. has not submitted any details about domestic sales and other costing information. With regard to exports to India, Daido Steel Co. has submitted only Appendix-3C. Therefore, the authority is unable to determine the normal value for Daido Steel Co. in the absence of any information and therefore rejects the response filed by Daido Steel Co. Accordingly, the normal value for Daido Steel Co. is determined on the basis of facts available.

Nippon Yakin Kingyo (NYK)

74. NYK has provided information pertaining to their domestic sales, exports to India and cost of production in the exporter's questionnaire. NYK has claimed normal value on the basis of sales made in the domestic market. However, due to reasons given in subsequent paragraphs with regard to determination of export

price, the Authority notes that individual dumping margin could not be determined for NYK. Therefore, normal value for NYK has not been determined on the basis of the information provided in exporter's questionnaire response and the same has been determined on the basis of facts available.

EU

Normal Value for Outokumpu Stainless Oy, Outokumpu Stainless AB, Sweden, Outokumpu Nirosta GmbH, Germany, Outokumpu Pressplate AB, Outokumpu Spa Italy, Outokumpu PSC Benelux B.V. ("Outokumpu Group")

75. During the POI, Outokumpu Group has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
76. Outokumpu Group has claimed adjustment on account of shipping cost, insurance and credit cost and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for Outokumpu Group has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Normal value for SIJ Acroni D.O.O, Slovenia (Acroni)

77. During the POI, Acroni has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. It is seen that the company has sold significant volume of the product having width above 1650 mm in the Indian market, which has been excluded from the scope of the product under consideration. Therefore, all sales of product having width above 1650mm have been excluded from the calculations. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
78. Acroni has claimed adjustment on account of freight and other expenses and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for Acroni has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Malaysia

Normal value for Bahru Stainless Sdn. Bhd ("Bahru")

79. During the POI, Bahru has sold the subject goods in the domestic market to related and unrelated parties. The domestic sales are in sufficient volumes when compared with exports to India. To determine the normal value, the authority conducted the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. If profit making transactions for particular PCN is more than 80%, then the authority has considered all the transactions in the domestic market for the determination of the normal value and in cases, where profitable transactions for particular PCN is less than 80%, only profitable domestic sales have been taken into consideration for the determination of the normal value. Wherever there were no domestic sales or no profitable domestic sales of particular PCN, normal value was constructed based on the cost of production along with reasonable addition for administrative, selling & general costs and for profits.
80. Bahru has claimed adjustment on account of ocean freight, inland freight, insurance and credit cost and the same have been allowed by the authority. Accordingly, normal value at ex-factory level for Bahru has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Indonesia

Normal Value for PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy (IRNC), PT. Indonesia Guang Ching Nikel and Stainless Steel Industry (GCNS) and PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (ITSS) ["Tsingshan Group"]

81. It is noted that the producers in the group have sold the product under consideration in HR form to affiliated producers as well as unaffiliated producers in Indonesia. Further, these affiliated and unaffiliated producers have processed the HR form into CR and sold. The affiliated producer has sold the CR to affiliated trader in Indonesia, who has sold the product to unaffiliated customer in Indonesia. Since the producers have sold the product to affiliated traders, the selling price of the product under consideration by affiliated trader to unrelated customer has been considered as the selling price of the product. Further, this selling price has been adjusted for expenses incurred by the affiliated producer (in processing into CR) and trader, and a reasonable profit margin. The selling price for these sales through affiliated trader have been considered along with direct sales by the producers to unaffiliated customer in Indonesia. The weighted average price for each PCN has been adjusted for direct expenses incurred by the Tsingshan group companies to determine ex-factory selling price. Accordingly, normal value at ex-factory level for Tsingshan group has been determined and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

PT. Bina Niaga Multiusaha (BNM)

82. During the POI, BNM has sold the subject goods in the domestic market to unrelated parties. However, no PCN is mentioned by BNM in Appendix-4A. Therefore, Authority is unable to perform the ordinary course of trade test to determine profit making domestic sales transactions with reference to the cost of production of subject goods. Accordingly, the Authority has not determined individual dumping margin and the normal value for BNM is determined on the basis of facts available.

Normal value for PT IMR ARC Steel, Indonesia (IMR ARC)

83. IMR ARC has provided information pertaining to their domestic sales, exports to India and cost of production in the exporter's questionnaire response. IMR ARC has claimed normal value on the basis of sales made in the domestic market. However, due to reasons given in subsequent paragraphs relating to export price, Authority has not determined individual dumping margin for IMR ARC.

Taiwan

Walsin Lihwa Corporation, Taiwan (WLC)

84. WLC has provided information pertaining to their domestic sales, exports to India and cost of production in the exporter's questionnaire response. WLC has claimed normal value on the basis of sales made in the domestic market. However, due to reasons given in subsequent paragraphs relating to export price, Authority has not determined individual dumping margin for WLC.

Yieh United Steel corporation, Taiwan (YUSC)

85. YUSC has provided information pertaining to their domestic sales, exports to India and cost of production in the exporter's questionnaire response. YUSC has claimed normal value on the basis of sales made in the domestic market. However, due to reasons given in subsequent paragraphs relating to export price, Authority has not determined individual dumping margin for YUSC.

Yuan Long Stainless Steel corporation, Taiwan (YLSSC)

86. YLSSC has provided information pertaining to their domestic sales, exports to India and cost of production in the exporter's questionnaire. YLSSC has claimed normal value on the basis of sales made in the domestic market. However, due to reasons given in subsequent paragraphs relating to export price, Authority has not determined individual dumping margin for YLSSC.

Normal value in case of non-cooperating producers/exporters from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia & Taiwan

87. The Authority notes that no other producer/exporter from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia, & Taiwan have responded in the present investigation. For all the non-cooperative producers/exporters from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia & Taiwan, the Authority has determined normal value at ex-factory level on the basis of facts available and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

EXPORT PRICE

Korea RP

Export Price for M/s Hyundai BNG Steel Co., Ltd ("Hyundai BNG") Korea RP, (Producer) along with Traders

88. Hyundai BNG, a producer of the subject goods in Korea RP, has filed a questionnaire response along with its related /unrelated trading companies. These trading companies exported the subject goods to India manufactured by the Hyundai BNG during the POI. All of these Exporters/Traders have filed their Questionnaire responses with the Designated Authority.

89. Hyundai BNG has exported the subject goods to India directly to unrelated Indian importers. The exports are on FOB/CFR/CIF basis. Hyundai BNG has claimed adjustment on account of inland freight, ocean freight, Port handling expenses, packing cost and credit cost and the same have been allowed. The export price has accordingly been determined for Hyundai BNG and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export price for M/s POSCO and POSCO International Korea RP, (POSCO Group) and its traders.

90. POSCO Group filed questionnaire response along with its unrelated/related trading companies who have exported the subject goods to India manufactured by the POSCO Group. POSCO Group has also made direct/indirect exports to its related importers in India during the POI.
91. The export sales of POSCO Group directly and through its cooperating unrelated/related trading companies are on FOB/C&F basis. POSCO Group has claimed adjustment on account of inland freight, ocean freight, handling charge, packing cost, bank charges and credit expenses and the same have been allowed. Accordingly, the export price has been determined for POSCO Group at ex-factory level and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export Price for DK Corporation

92. DK Corporation, a producer of the subject goods in Korea RP, has filed questionnaire response. DK Corporation has exported the subject goods to India directly to unrelated Indian importers. The exports are on FOB/CFR/CIF basis. DK Corporation has claimed adjustment on account of inland freight, insurance, ocean freight, Port handling expenses, packing cost, bank charges and credit cost and the same have been allowed. The export price has accordingly been determined for DK Corporation and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Japan

Export Price for M/s JFE Steel Corporation (“JFE”) Japan, (Producer) and its traders.

93. JFE filed questionnaire response along with its unrelated/related trading companies who have exported the subject goods to India manufactured by JFE. JFE has also made indirect exports to its related importers in India during the POI. Some of the traders have also exported the subject goods to related importers in India.
94. The export sales of JFE through its cooperating unrelated/related trading companies are on FOB/FAS basis. JFE has claimed adjustment on account of inland freight, and credit expenses and the same have been allowed. Accordingly, the export price has been determined for JFE at ex-factory level and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export Price for Nippon Steel Stainless Steel Corporation (NSSSC) Japan, (Producer) and its traders.

95. NSSSC filed questionnaire response along with its unrelated/related trading companies who have exported the subject goods to India manufactured by NSSSC.
96. The export sales of NSSSC through its cooperating unrelated/related trading companies are on FOB basis. NSSSC has claimed adjustment on account of inland freight, commission and credit expenses and the same have been allowed. The authority notes that some of the traders have exported the subject goods to India at a price which does not cover for traders' expenses. The authority has, therefore, made appropriate adjustments on account of traders' expenses also. Accordingly, the export price has been determined for NSSSC at ex-factory level and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export Price for Nippon Steel Corporation (NSC) Japan, (Producer) and its traders.

97. NSC filed a questionnaire response along with its unrelated trading companies who have exported the subject goods to India manufactured by NSC.
98. The export sales of NSC through its cooperating unrelated trading companies are on FOB basis. NSC has claimed adjustment on account of credit expenses and the same have been allowed. The authority notes that some of the traders have exported the subject goods to India at a price which does not cover for traders' expenses. The authority has, therefore, made appropriate adjustments on account of traders' expenses also. Accordingly, the export price has been determined for NSC at ex-factory level and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export Price for Nippon Kinzoku, Japan (Nippon)

99. As stated above, the Authority holds not to accept the exporter's questionnaire response filed by the producer. Accordingly, the Authority has determined the export price for Nippon on the basis of facts available.

107. From the response filed by IMR ARC, the Authority notes that more than 30% of exports to India have been made through unrelated traders namely ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***. These traders have not filed their exporters' questionnaire responses in the subject investigation. Since the Authority is unable to determine individual export price for IMR ARC, the Authority has not determined individual dumping margin for IMR ARC.

Taiwan**Export Price for Walsin Lihwa Corporation, Taiwan (WLC)**

108. From the response filed by the producer, the Authority notes that more than 30% of exports to India have been made through unrelated trader namely ***. This trader has not filed their exporters' questionnaire responses in the subject investigation. Therefore, the Authority holds not to accept the response of WLC because the complete export chain for a significant portion of the exports made to India is not before the Authority. Since the Authority is unable to determine individual export price for WLC, the Authority has not determined individual dumping margin for WLC.

Export Price for Yieh United Steel corporation, Taiwan (YUSC)

109. From the response filed by the producer, the Authority notes that more than 30% of exports to India have been made through unrelated traders namely ***, *** ***, ***, ***, *** and ***. These traders have not filed their exporters' questionnaire responses in the subject investigation. Therefore, the Authority holds not to accept the response of YUSC because the complete export chain for a significant portion of the exports made to India is not before the Authority. Accordingly, individual export price and dumping margin for YUSC has not been determined.

Export Price for Yuan Long Stainless Steel corporation, Taiwan (YLSS)

110. From the response filed by the producer, the Authority notes that more than 30% of exports to India have been made through unrelated traders namely ***, *** and ***. These traders have not filed their exporters' questionnaire responses in the subject investigation. Therefore, the Authority holds not to accept the response of YLSS because the complete export chain for a significant portion of the exports made to India is not before the Authority. Accordingly, individual export price and dumping margin for YLSS has not been determined.

Export Price in case of non-cooperating producers/exporters from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia, & Taiwan

111. The Authority notes that no other producer/exporter from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, USA, Malaysia, & Taiwan has responded to the Authority in the present investigation. For all the non-cooperative producers/exporters from Korea RP, Indonesia, Japan, EU, Malaysia, & Taiwan, the Authority has determined export price at ex-factory level on the basis of facts available and the same is shown in the Dumping Margin Table below. The information received from the DGCI&S has been used for the purpose. Price adjustments have been made on account of ocean freight, insurance, commission, port expenses, inland freight and bank charges to arrive at the net export price in respect of the said countries and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

Export price of all the producers and exporters from China PR

112. None of the producers/exporters from China PR have cooperated in the present investigation. In view of such non-cooperation, the Authority has determined the export price in respect of these countries on the basis of facts available in terms of Rule 6(8) of the AD Rules. The Authority has relied upon DGCI&S import data for the purpose of determining export price. Price adjustments have been made on account of ocean freight, insurance, commission, port expenses, inland freight and bank charges to arrive at the net export price in respect of the said countries and the same is shown in the Dumping Margin Table below.

H. Dumping Margin

113. Considering the normal value and export price determined, as elaborated above, the Authority has determined dumping margin, as below:

S. No	Country	Producer	Net Export Price (USD per MT)	Dumping Margin Price (USD per MT)	Dumping Margin %	Dumping Margin % Range
1.	Korea RP	M/s Hyundai BNG Steel Co., Ltd	***	***	***	0-10
2.	Korea RP	M/s POSCO and POSCO SPS, (POSCO Group)	***	***	***	10-20
3.	Korea RP	DK Corporation	***	***	***	10-20
4.	Korea RP	All Others	***	***	***	20-30
5.	Japan	Nippon Steel Stainless Steel Corporation	***	***	***	10-20

6.	Japan	Nippon Steel Corporation	***	***	***	20-30
7	Japan	JFE Steel Corporation	***	***	***	10-20
8.	Japan	All Others	***	***	***	25-35
9.	EU	SIJ Acroni D.O.O, Slovenia	***	***	***	0-10
10.	EU	Outokumpu Group	***	***	***	0-10
11.	EU	All Others	***	***	***	5-15
12	Malaysia	Bahru Stainless Sdn. Bhd	***	***	***	30-40
13.	Malaysia	All Others	***	***	***	20-30
14	Indonesia	PT. Indonesia Guang Ching Nikel and Stainless Steel Industry (Tsingshan Group)	***	***	***	10-20
15	Indonesia	PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy (Tsingshan Group)	***	***	***	0-10
16	Indonesia	PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (Tsingshan Group)	***	***	***	10-20
17	Indonesia	Tsingshan Group	***	***	***	10-20
18	Indonesia	All producers	***	***	***	20-30
19	China PR	All producers	***	***	***	55-65
20	Taiwan	All producers	***	***	***	25-35

I. METHODOLOGY FOR INJURY DETERMINATION AND EXAMINATION OF INJURY AND CAUSAL LINK

I.1 Submissions made by the domestic industry

114. The domestic industry has made the following submissions with regard to injury and causal link:

- a. Participating companies have provided relevant information in respect of like article to the extent feasible and separately available. However, in those situations where the information is not separately available in respect of the like article, because separate identification of that information is not reasonably available, information has been provided in respect of the narrowest group or range of products, which includes the like article and for which the necessary information is available and can be provided in consonance with the provisions of Annexure II.
- b. Demand for the subject goods has increased throughout the injury period.
- c. Imports from the subject countries have declined till 2017-18 and thereafter increased significantly in the POI. Further, imports in relation to production and consumption have also followed the same trend.
- d. Imports from China had declined significantly post imposition of countervailing duties in 2017.
- e. Imports from subject countries (excluding China) when compared to base year have now shown a significant increase in absolute terms and in relation to total imports, production of domestic industry, and sales of domestic industry. As stated earlier, imports post initiation of duties have intensified further.
- f. Significant capacities created by PT ITSS in Indonesia is disproportionate to the domestic demand and is mainly targeted to global market. Further, the company is supported by significant government explicit/implicit, direct/indirect subsidies. Consequently, the cost of production is lower making the Indonesian producer the de-facto price setter in a number of markets, including India. As a direct corollary, other countries have been forced to follow this trend.
- g. The price undercutting has been determined only for those import transactions whose landed price of imports is below selling price of the domestic industry, as the concern is against injurious imports, and not non-injurious imports. The petitioner in that reference had substantiated its argument by relying on WTO Report in the matter of *European Communities – Anti-Dumping Duties on Malleable Cast Iron Tube or Pipe Fittings from Brazil*.

- h. The petitioners request determination of price undercutting considering only those import transactions whose landed price of imports is below selling price of the domestic industry. However, even if price undercutting is determined on totality basis, the weighted average price undercutting is positive and significant positive during the investigation period.
- i. The petitioners have determined price underselling and the same is significantly positive.
- j. The price underselling should be determined only considering those import transactions which have occurred at a price below NIP of the domestic industry. The above-stated case of *European Communities – Anti-Dumping Duties on Malleable Cast Iron Tube or Pipe Fittings from Brazil*, is also equally applicable for calculation of injury margin. In this context, reference is also made to Hon'ble Tribunal's order in the matter of *Kothari Sugars & Chemicals Limited vs. Designated Authority*.
- k. Prices of major inputs such as scrap, nickel, ferro alloys have increased over the injury period thus resulting in increase in direct costs over the injury period. In particular, between POI and preceding year, there has been significant increase in prices of inputs and resultantly the material costs.
- l. The domestic industry has not been able to increase its selling price due to presence of dumped imports in the market, because of the price suppressing impact from import. The petitioners quantified prices suppression considering the increase in the input prices and increase in the selling prices.
- m. The capacity with the domestic industry has remained the same over the injury period. Indian capacity for the product is sufficient to cater to the entire domestic demand and imports are entirely unnecessary for this reason. However, utilization of production capacities are significantly low in India. The capacity with the Indian industry is estimated at *** lac MT whereas the demand is around *** Lac MT.
- n. The production and sales of the domestic industry has increased over the injury period. The same, however declined in the POI. Further, the domestic industry has not been able to take up the market which was expected to be vacated by Chinese suppliers post imposition of dumping and countervailing duties. Imports increased from present subject countries at dumped prices, preventing the domestic industry from increasing its sales to the extent of production and capacities.
- o. The petitioners are exporting the subject goods at financial losses. The petitioners would not have undertaken these loss making exports, had there been a good market for the product in the country.
- p. The profitability of the domestic industry improved till 2017-18. The same, however declined significantly in the POI;
- q. The cash profits and return on investments have followed the same trend as that of profits.
- r. The industry had hoped to improve its prices and profitability with the imposition of CVD. However, this remained short lived in view of dumping. The CVD on China was imposed in 7th September 2017 and the trends clearly show improvement before significant dumping started in the POI.
- s. The industry was prevented from increasing its prices even to the extent of increases in input cost. The significant price suppression faced by the industry has led to significant deterioration in the profitability of the domestic industry. Thus, the price parameters of the domestic industry have been significantly impacted
- t. Considering the Hon'ble Tribunal's decision, in *Acrylic Fibre Manufacturers v. Designated Authority*, the decline in profits of the domestic industry cannot be regarded as inconsequential or insignificant. While profits, cash profits and ROI should have improved, given imposition of CVD on Chinese imports, the same has rather declined to negative levels.
- u. Market share of domestic industry and domestic producers as a whole has not increased to the extent it should have increased with the imposition of CVD on China.
- v. The productivity has improved. Despite improvement in productivity, the profitability of the domestic industry deteriorated.
- w. Inventories with the Domestic Industry though declined but remains significant however a significant proportion of the production takes place against confirmed orders.
- x. The domestic industry was expected to gain the market share vacated by China pursuant to CVD duties coming in place. However, imports from other countries and dumping being resorted by China has led to the adverse impact. Further, growth in terms of the price parameters has been negative in the POI.

I.2 Submissions made by other interested parties

115. Following are the submissions made by other interested parties with regard to Injury and causal link

- a. Cumulation is inappropriate for two reasons: i) The product scope differs for different countries, due to the exclusions. ii) The conditions of competition between the imports from the EU and the other subject countries; and between the imports from the EU and the like domestic product.
- b. Sources for production volumes in non-confidential indexed format, are not cited or provided. Jindal should be required to provide publicly available support for these figures. If adequate support is not provided in the confidential version, the case should be terminated.
- c. Jindal is related to PT Jindal Stainless Indonesia, which is a member of the Jindal Group and it is possible Jindal also is an importer from its Indonesian affiliate; and hence, should be excluded from standing.
- d. Most of the information in Annexure 3.2 (with the exception of certain grades and what the petitioners call “comparable PCNs”) has been deleted from the non-confidential version. The petitioner allegedly based its calculations on MEPS data, which are clearly non-confidential. The petitioner used other sources for products where no MEPS prices were available. The petition fails to provide any information on the source of this information, nor on the type of adjustments made to calculate the normal value; nor on the overall result of the calculations.
- e. Petitioner failed to provide any disclosure of the export prices used in the calculation of dumping though the import data is open to the public.
- f. Sample product types in its calculation of dumping has little or no precedent in the practice of WTO members, and is likely to distort dumping margin. There is no reason to engage in “sampling,” as DGTR has ample experience in analyzing data on steel products.
- g. Insufficient disclosure concerning the adjustments made by the petitioners in order to convert export price (allegedly reported on CIF basis) to ex works level. Though petition does mention that certain adjustments were made, yet it fails to provide any explanation as to how these were calculated, except that they were based on petitioner’s own estimates. Such estimates cannot be confidential.
- h. There has been no significant increase in the allegedly dumped imports; in fact, they have decreased both in absolute terms and relative to consumption in India.
- i. Attempts have been made to explain the decrease in total imports by citing the imposition of ADD on Chinese imports. This is irrelevant.
- j. It is WTO-inconsistent to initiate an investigation where there is a mismatch – i.e., the investigating authority removes a portion of the subject imports from its analysis. The DGTR must look at total imports from the targeted countries overall in order to assess the impact of imports on local producers as well as the overall state of the market.
- k. Imports from the EU fell from 36,457 in 2015-2016 to 25,425 MT in the POI. This decrease is not related to imposition of ADD on Chinese imports. Import volumes from the EU have no basis for injury.
- l. combined imports from all subject countries show the same declining trend.
- m. Assuming the imports decreased on account of the imposition of AD duties on China, this is wholly irrelevant to the issue of injury and causation. As it is in this case, where imports decline sharply, it does not matter why this happened. All that matters is that it declined. Because the imports declined substantially, there is no basis to find that it caused injury by their volume.
- n. Petitioner’s attempt to show undercutting is questionable. Petitioner has applied “zeroing”. “Zeroing” is inconsistent with the WTO AD Agreement. ***But for “zeroing,” undercutting by the EU would be low or non-existent (0-10%.*** Undercutting of zero, cannot be a cause of injury; and even where undercutting is in the range of 10%, this also would not be injurious in light of low and declining imports. As the “injury margin” range from the EU between 5 and 15% it is unlikely that price undercutting would be positive or significant.
- o. The price level of EU imports provided by Jindal is artificially low (and undercutting overstated) because it has not included imports of OTK products of wide and special-grade products, that are high in price and Jindal does not produce.
- p. There is no injury as the Petitioner’s total sales, profits, output, market share, sales realisation, employment and productivity, capacity utilisation. The petition also gives no evidence of “actual and

potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital or investments.”

- q. If there is a Threat of Injury, it is from imports from China and Indonesia, but not from the EU.
- r. Imports from the EU has dropped in recent times. There is no evidence of any freely disposable capacity or inventory build-ups as far as EU is concerned.
- s. The petition focuses on Indonesia/China as far as threat is concerned and provides no information for including EU in the case.
- t. There is lack of causation as there are counter-trends between the imports and the domestic industry's performance.
- u. Cash profit shows some decline, however cash flow is generally not just for PUC but for company as a whole and thus does not reflect the actual position
- v. HRSS and CRSS are not single product. This is leading to incorrect analysis. The products are completely different, the cost and price is different.
- w. The technology adopted by Tsingshan is completely different. The product quality also differs significantly.
- x. Reason for decline in performance could be shutting down of petitioners' plant in Vizag, as stated in JSHL's 2017-18 Annual Report.
- y. domestic industry suffered injury, if any, on account of the significant decline in the exports sales i.e., to the tune of 26% in the POI as compared to the immediately preceding year and 36% as compared to 2016-17.
- z. The finance cost has been increased significantly from 100 (Indexed) in the base year to 113 (Indexed) during the POI. This apparently has impacted the performance of the applicants adversely.
- aa. During the year 2017-18 M/s Jindal Stainless Limited received interest refund of *** crores. This fact is clearly mentioned in Note 23 of their Annual Report for the year 2017-18. Accordingly, we request the Authority to add back the same in the interest cost of the year 2017-18 for the purpose of proper trend analysis
- bb. Reasons for decline in performance, if any, of domestic industry is due to: significant increase in interest payment on long term borrowings. JSL has exited corporate debt restructuring with effect from March 31, 2019. The aggregate liability on account of exit from CDR as on March 31, 2019 was determined Rs. ***. This is a onetime cost and could have resulted in decline in performance.

I.3 EXAMINATION BY THE AUTHORITY

- 116. The Authority has taken note of the submissions made by the interested parties with regard to injury to the domestic industry and causal link examination. The injury analysis made by the Authority hereunder addresses the various submissions made by the interested parties.
- 117. The present investigation, as mentioned above, is limited to imports from China, European Union, Indonesia, Japan, Korea, Malaysia and Taiwan only for the reasons stated. These countries i.e. China, European Union, Indonesia, Japan, Korea, Malaysia and Taiwan shall only be hereinafter referred to as “subject countries”.

I.4 Cumulative assessment

- 118. As per Annexure II para (iii) of the AD Rules which provides that in case imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to an anti-dumping investigation, the Designated Authority will cumulatively assess the effect of such imports, in case it determines that:
 - a. the margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two per cent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three per cent of the import of like article or where the export of individual countries is less than three per cent, the imports collectively account for more than seven per cent of the import of like article; and
 - b. cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of competition between the imported article and the like domestic articles.
- 119. In this regard, the Authority observes as follows:
 - a. the margins of dumping from each of the subject countries are more than the limits prescribed above;
 - b. the volume of imports from each of the subject countries is more than the de-minimis limits prescribed;

- c. cumulative assessment of the effect of imports is appropriate as the exports from the subject countries not only directly compete inter se but also with the like articles offered by the Domestic Industry in the Indian market.
 - d. imported and domestic product are being used interchangeably and there is direct competition between the domestic product and imported product.
120. In view of the above, the Authority considers it appropriate to cumulatively assess the effects of dumped imports of the subject goods from People's Republic of China, Korea RP, EU, Japan, Taiwan, Indonesia and Malaysia on the domestic industry in the light of conditions of competition between the imported product and like domestic product.
121. The Authority has taken note of the submissions made by the domestic industry and the other interested parties. Annexure II of the AD Rules provides for objective examination of both (a) the volume of dumped imports and the effect of the dumped imports on prices in domestic market for the like articles; and (b) the consequent impact on domestic producers of such products. While examining the volume effect of the dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been a significant increase in dumped imports either in absolute terms or relative to production or consumption in India. With regard to price effect of dumped imports, the Authority is required to examine whether there has been significant price undercutting by the dumped imports as compared to price of the like article in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress the prices to a significant degree or prevent price increase which would have otherwise occurred to a significant degree.
122. The Authority has taken note of various submissions of the domestic industry and has analyzed the same considering the facts available on record and applicable laws. The injury analysis made by the Authority hereunder ipso facto addresses the various submissions made by the interested parties.

I.5 Volume Effect of dumped imports and Impact on domestic Industry

i. Assessment of Demand

123. For the purpose of the present investigation, Authority has defined demand or apparent consumption of the product in India as the sum of domestic sales of the Indian Producers and imports from all sources. The questionnaire response filed by the exporters from Japan shows higher volume of imports of subject goods as compared to the volume reported in DGCI&S and thus volume of imports for Japan has been considered as per the questionnaire response examined. It is noted that the product under consideration is being imported into India both in cold and hot rolled conditions. Further, the product under consideration is being produced by the companies such as petitioners who are producing both hot and cold rolled product. Some producers of cold rolled product procure hot rolled either from the domestic market or from imports. Therefore, production and sales of these producers has not been counted to determine consumption of the product under consideration in India in order to avoid double accounting of one production. The demand so assessed is as follows:

Demand	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Subject Countries including China	MT	3,97,098	3,92,066	3,45,596	3,40,582
China PR	MT	2,35,949	2,41,703	1,52,821	62,705
Other Countries	MT	58,286	45,524	68,812	56,227
Countries/products attracting ADD	MT	39,435	30,839	34,829	59,232
Domestic industry	MT	***	***	***	***
Domestic industry	Index- MT	100	107	131	133
Other Indian Producers	MT	***	***	***	***
Other Indian Producers	Index- MT	100	101	110	110
Total Demand	MT	***	***	***	***
Indexed Demand	MT	100	102	114	115

124. It is seen that demand for the subject goods has increased consistently over the injury period including POI.

ii. Imports in absolute terms

125. With regard to volume of the subject imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in dumped imports either in absolute terms or relative to production or consumption in India. The import volumes for the injury period are as under:

Import Volume-Total

Particulars	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Subject Countries	MT	3,97,098	3,92,066	3,45,596	3,40,582
China PR	MT	2,35,949	2,41,703	1,52,821	62,705
Subject Countries-Without China	MT	1,61,149	1,50,363	1,92,775	2,77,877
EU	MT	36,457	32,584	30,221	25,425
Indonesia	MT	93	4,024	8,601	76,102
Japan	MT	45,244	49,323	56,491	45,014
Korea	MT	35,491	38,255	65,681	73,822
Malaysia	MT	28,793	11,321	6,413	30,698
Taiwan	MT	15,071	14,857	25,367	26,817
Other Countries	MT	58,286	45,524	68,812	56,227
Countries/products subject to ADD	MT	39,435	30,839	34,829	59,232
Total	MT	4,94,819	4,68,429	4,49,237	4,56,041

126. The Authority notes that imports from the subject countries as a whole has declined over the injury period. It is noted in this regard that countervailing duty has been imposed on imports from China PR in September 2017 and consequently imports declined from China PR. However, the volume of imports from China remains significant even after imposition of CVD. The investigation has shown that the dumping margin and injury margin in respect of imports from China are higher than the existing quantum of subsidy duty. The Authority, in order to make objective examination, has examined imports from subject countries by both, including and excluding China PR, from total imports of subject countries.

127. Imports from China PR have declined from 235,949 MT in the base year to 62,705 in the POI. However, imports from other subject countries have increased from 161,149 MT in the base year to 277,877MT in the POI, registering an increase of 72% over the base year. Thus, decline in imports from subject countries as a whole is due to imposition of countervailing duty on China PR. However, imports from subject countries other than China PR have increased significantly. Further, imports in absolute terms from China PR also remain significant in the POI despite imposition of countervailing duty measures.

iii. Import in relation to production and consumption

128. The Authority considered whether the imports of the product have shown an increase in relation to production or consumption in India. Table below shows the data in this regard.

Imports from Subject Countries (excluding China) in relation to	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Indian Production	%	***	***	***	***
Indexed		100	87	100	145
Consumption	%	***	***	***	***
Indexed		100	91	105	150
Imports from Subject Countries (including China) in relation to					

Indian Production	%	***	***	***	***
Indexed		100	92	72	72
Consumption	%	***	***	***	***
Indexed		100	97	76	74

129. The Authority notes that:

- i. Imports from subject countries in relation to production and consumption shows a declining trend in view of decline in imports from China PR after imposition of countervailing duty.
- ii. Imports (excluding China PR) in relation to Indian production and consumption shows an increasing trend in the POI.
- iii. Imports from China shows a declining trend in relation to Indian production and consumption shows an increasing trend in the POI. However, the volume of Chinese imports in the POI was significant.
- iv. It has been submitted by the domestic industry that imports are significant in relation to production and consumption, despite domestic producers having sufficient capacity to cater to the demand in India.

1.6 Price effect of subject imports and impact on domestic industry

130. With regard to the effect of the dumped imports on prices, it is required to be analyzed whether there has been a significant price undercutting by the alleged dumped imports as compared to the price of the like products in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices or prevent price increases, which otherwise would have occurred in the normal course. The impact on the prices of the Domestic Industry on account of the dumped imports from subject countries has been examined with reference to price undercutting, price underselling, price suppression and price depression, if any. For the purpose of this analysis, the cost of production, net sales realization (NSR) and the non-injurious price (NIP) of the Domestic Industry have been compared with landed price of imports of the subject goods from the subject countries. The Authority has carried out the analysis of price undercutting and price underselling on PCN basis as there is significant variation in the per MT prices of various PCNs.

i. Price Undercutting

131. For the purpose of price undercutting analysis, the net selling price of the Domestic Industry has been compared with the landed value of imports from the subject countries. While computing the net selling price of the Domestic Industry all taxes, rebates, discounts and commissions have been deducted and sales realization at ex works level has been determined for comparison with the landed value of the dumped imports. For the purpose, considering the PCN adopted in the present investigation, the Authority has compared landed price of imports with the selling price of the domestic industry for comparable types. Thus, weighted average price undercutting has been determined after considering associated import volumes. Accordingly, the undercutting effects of the dumped imports from the subject countries works out as follows:

Price Undercutting

Country/Region	Qty	Avg. Landed Price	Price Undercutting		Range
			Rs/MT	%	
CHINA	62,705	1,17,226	***	***	10-20
EU	25,425	1,92,777	***	***	0-10
INDONESIA	76,102	1,37,996	***	***	0-10
JAPAN	45,014	1,05,089	***	***	20-30
KOREA	73,822	1,36,404	***	***	0-10
MALAYSIA	30,698	1,31,218	***	***	10-20
TAIWAN	26,817	1,52,500	***	***	0-10
Grand Total	3,40,582	1,34,098	***	***	0-10

132. It is seen that the price undercutting from each of the subject countries is positive and significant. Imports of the product under consideration are undercutting the prices of domestic industry in the market.

ii. Price suppression and depression

133. In order to determine whether the dumped imports are suppressing or depressing the domestic prices and whether the effect of such imports is to suppress prices to a significant degree or prevent price increases which otherwise would have occurred to a significant degree, the Authority considered the changes in the costs and prices over the injury period. The position on the basis of the cost of sales and selling price furnished by the domestic industry is shown as per the table below

Particulars	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Cost of sales	Rs./MT	***	***	***	***
Index		100	99	104	116
Selling price	Rs./MT	***	***	***	***
Index		100	106	118	129

134. It is seen that both, cost of sales as well as selling price has increased over the injury period. However, the selling price which was below the level of cost of sales upto 2016-17. However, the selling price fell below cost of sales once again during POI. Existence of positive price undercutting and increase in prices less than the increase in costs indicates that the imports were preventing the price increases that would have otherwise occurred in the market.

I.7 Economic Parameters relating to the Domestic Industry

135. The AD Rules require that the determination of injury shall involve an objective examination of the consequent impact of dumped imports on domestic producers of such products. With regard to consequent impact of these imports on domestic producers of such products, the Rules further provide that the examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry should include an objective and unbiased evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments. Accordingly, performance of the domestic industry has been examined over the injury period.

i. Production, Capacity, Capacity Utilization and Sales

136. Position of the domestic industry over the injury period with regard to Production, Capacity, Capacity Utilization and Sales was as follows:

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Production	MT	***	***	***	***
Index		100	112	127	125
Capacity	MT	16,00,000	16,00,000	16,00,000	16,00,000
Index		100	100	100	100
Capacity Utilization	%	***	***	***	***
Index		100	112	127	125
Sales-Domestic	MT	***	***	***	***
Index		100	107	131	133
Sales-Export	MT	***	***	***	***
Index		100	133	126	100
Sales-Total	MT	***	***	***	***
Index		100	112	130	126
Demand	MT	***	***	***	***
		100	102	114	117

137. Authority notes that-

- a. Capacity with the domestic industry has remained constant over the injury period.
- b. The production and sale of the domestic industry increased over the injury period. However, whereas the production increased by 12 index points in 2016-17 and 15 index points in 2017-18, it declined by 2 index points in the POI. Further, whereas sales increased by 7 index points in 2016-17 and 24 index points in 2017-18, it increased by only 2 index points in POI.
- c. While capacity utilization of the domestic industry increased till 2017-18, it declined in POI.
- d. Comparison of changes in demand, subject imports with production and domestic sales of the domestic industry shows that whereas the domestic industry was able to increase its production and domestic sales, the increase in imports (excluding China PR) is disproportionate to the increase in domestic sales by the domestic industry.

ii. Profitability, return on investment and cash profits

138. Position of the domestic industry over the injury period with regard to profitability, ROI and cash profit are as follows:

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Cost of Sales	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	99	104	116
Selling Price	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	109	118	129
Profit/ Loss	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		-100	-19	9	-4
Profit/ Loss	Rs. Lacs	***	***	***	***
Indexed		-100	-20	12	-5
Cash Profit	Rs. Lacs	***	***	***	***
Indexed		-100	19	73	47
PBIT	Rs. Lacs	***	***	***	***
Indexed		-100	76	133	107
Return on Capital Employed	%	***	***	***	***
Indexed		-100	82	138	120

139. From the above information, the Authority notes that:

- a. The domestic industry was into financial losses earlier. Antidumping duty was imposed on some products (on Hot Rolled Flat products of grade 304) in March 2015. Losses of the domestic industry however, turned into profit, though sub-optimal, in 2016-17. The ADD on products circumventing duty on imports of cold- rolled stainless steel flat products from certain countries was imposed in October 2017 and thereafter CVD was imposed on Chinese imports on 7th September 2017. These measures resulted in further recovery of the domestic industry with return on investment touching ***% in 2017-18. However, once again the domestic industry ran into financial losses in the POI on account of dumped imports.

iii. Market share

140. Position of the domestic producers over the injury period with regard to market share are as follows:

Market Share in Demand	<u>Unit</u>	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Subject Countries	%	***	***	***	***
Indexed		100	97	76	74

China	%	***	***	***	***
Indexed		100	100	57	23
Subject Countries-Without China	%	***	***	***	***
Indexed		100	91	105	150
Other Countries	%	***	***	***	***
Indexed		100	76	103	84
Countries/Products attracting ADD	%	***	***	***	***
Indexed		100	76	77	130
domestic industry domestic Sales	%	***	***	***	***
Indexed		100	105	114	115
Other Indian Producers	%	***	***	***	***
Indexed		100	99	97	95
Total Demand	%	100%	100%	100%	100%
Indexed		100	100	100	100

141. It is seen that imports from subject countries (excluding China PR) increased over the injury period. With imposition of countervailing duties on subject goods from China PR, the market share of China PR has declined.

iv. Employment and wages

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Wages	Rs Lacs	***	***	***	***
Indexed		100	111	162	157
Wages	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	99	128	125
No of Employees	MT	***	***	***	***
Indexed		100	102	107	107
Productivity per Day	MT	***	***	***	***
Indexed		100	112	127	125

142. Employment and wages paid have increased over the injury period. Productivity has increased in terms of production per day during the injury period before registering decline in the POI.

v. Inventories

143. Position of the domestic industry with regard to Inventories is shown below:

Inventories	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Opening	MT	***	***	***	***
Indexed		100	108	115	87
Closing	MT	***	***	***	***
Indexed		100	106	81	79
Average	MT	***	***	***	***

Indexed		100	107	97	83
---------	--	-----	-----	----	----

144. It is seen that the level of average inventories with the domestic industry have declined in the POI. The inventories, however, remained significant.

vi. Growth

Particulars	UOM	2015-16	2016-17	2017-18	POI
Production	%		12%	13%	-1%
Sales	%		7%	22%	2%
Capacity Utilization	%		9%	11%	-1%
ROI	%		13%	4%	-1%
Cash Profit	%		119%	280%	-35%

145. The growth in volume parameters as well as price parameters excluding sales quantity was negative during POI.

vii. Ability to raise capital investment

The Petitioner has submitted that ability to raise fresh investment are judged considering present and potential demand for the product under consideration. Long term viability of the product under consideration is dependent upon strong profitable business, which is impacted due to subject imports.

viii. Factors affecting domestic prices

146. The examination of the import prices from the subject countries, change in the cost structure, competition in the domestic market, factors other than dumped imports that might be affecting the prices of the Domestic Industry in the domestic market, etc. shows that the landed value of imported material from the subject countries is below the selling price and the cost of production of the Domestic Industry, causing price undercutting. It is also noted that the demand for the subject goods was showing increase during the injury period including the POI and therefore it could not have been a factor affecting domestic prices.

I.8 Magnitude of Injury and Injury Margin

147. Non-Injurious Price for the domestic industry has been determined on the basis of principles laid down in the Rules read with Annexure III, as amended. The NIP of the product under consideration has been determined by adopting the verified information/data relating to the cost of production for the period of investigation. The NIP has been considered for comparing the landed price of each PCN from each of the subject country for calculating injury margin. For determining NIP, the best utilisation of the raw materials by the domestic industry over the injury period has been considered. The same treatment has been carried out with the utilities. The best utilisation of production capacity over the injury period has been considered. The production in POI has been calculated considering the best capacity utilisation and the same production has been considered for arriving per unit fixed cost. It is ensured that no extraordinary or non-recurring expenses were charged to the cost of production. A reasonable return (pre-tax @ 22%) on average capital employed (i.e. Average Net Fixed Assets plus Average Working Capital) for the product under consideration was allowed as pre-tax profit to arrive at the NIP as per procedure prescribed in Annexure-III. The non-injurious price for each PCN so determined has been compared with the landed prices of imports from the subject countries for comparable PCN to determine the injury margin as follows:

INJURY MARGIN

S. No	Country	Producer	Landed Value (USD per MT)	Injury Margin (USD per MT)	Injury Margin %	Injury Margin Range
1.	Korea RP	M/s Hyundai BNG Steel Co., Ltd	***	***	***	0-10
2.	Korea RP	M/s POSCO and POSCO International Korea RP, (POSCO Group)	***	***	***	0-10
3.	Korea RP	DK Corporation	***	***	***	5-15

4.	Korea RP	All Others	***	***	***	15-25
5.	Japan	Nippon Steel Stainless Steel Corporation	***	***	***	10-20
6.	Japan	Nippon Steel Corporation	***	***	***	0-10
7.	Japan	JFE	***	***	***	0-10
8.	Japan	All Others	***	***	***	15-25
9.	EU	SIJ Acroni D.O.O, Slovenia	***	***	***	5-15
10.	EU	Outokumpu Group	***	***	***	Negative
11.	EU	All Others	***	***	***	5-15
12.	Malaysia	Bahru Stainless Sdn. Bhd	***	***	***	10-20
13.	Malaysia	All producers	***	***	***	20-30
14.	Indonesia	PT. Indonesia Guang Ching Nikel and Stainless Steel Industry (Tsingshan Group)	***	***	***	0-10
15.	Indonesia	PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy (Tsingshan Group)	***	***	***	10-20
16.	Indonesia	PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (Tsingshan Group)	***	***	***	20-30
17.	Indonesia	Tsingshan Group	***	***	***	20-30
18.	Indonesia	All producers	***	***	***	20-30
19.	China PR	All producers	***	***	***	20-30
20.	Taiwan	All producers	***	***	***	10-20

I.9 CONCLUSION ON INJURY

148. The performance of the domestic industry is summarized below:

- While overall dumped imports from the subject countries have declined, dumped imports excluding Chinese imports have increased in absolute terms, in relation to production and consumption in India.
- Production of the domestic industry increased till 2017-18 and declined in the POI, despite increase in demand and imposition of measures on other countries.
- The domestic industry has been prevented from increasing its production and sales to the extent it could have on account of low priced dumped imports.
- Dumped imports are undercutting the prices of the domestic industry.
- While the domestic industry was not facing any suppressing or depressing effects till 2017-18, the domestic industry faced price suppression in the POI.
- Imports are preventing the domestic industry from raising its prices even to the extent of cost of production, leading to financial losses.
- While the performance of the domestic industry improved earlier, it has once again suffered financial losses and deterioration in cash profits and ROI in the POI.

I.10 OTHER KNOWN FACTORS AND CAUSAL LINK

149. As per the AD Rules, the Authority, inter alia, is required to examine any known factors other than the dumped imports which at the same time are injuring the Domestic Industry, so that the injury caused by these other factors may not be attributed to the dumped imports. Factors which may be relevant in this respect include, inter alia, the volume and prices of imports not sold at dumped prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and the productivity of the

Domestic Industry. It has been examined below whether factors other than dumped imports could have contributed to the injury to the Domestic Industry.

a) Volume and price of imports from third countries

150. Imports from other countries are at prices higher than import price from subject countries or low in volume, or are already subject to measures. Further imports from China PR are already attracting countervailing duty. The authority is also conducting a countervailing duty investigation against Indonesia. Thus, any other third country imports are not causing injury to the domestic industry.

b) Contraction in Demand

151. It is noted that the demand of the subject goods has increased consistently over the entire injury period. Thus, the injury to the Domestic Industry was not due to contraction in demand.

c) Development of Technology

152. The Authority notes that the investigation has not shown any material change in technology for production of the product, which could have caused injury to the domestic industry.

d) Performance of other products of the company

153. The Authority notes that the performance of other products being produced and sold by the Domestic Industry does not appear to be a possible cause of injury to the Domestic Industry, and the authority has only considered information for the PUC in its injury examination. The information on record shows that the domestic industry has earned profits before tax, cash profits, and return on investments in the products beyond the scope of the product under consideration. The Authority has however not considered the profits relating to products not under consideration, and has considered only performance relating to product under consideration only, as is mandatorily required to be seen in a trade remedy investigation.

Particular	Unit	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Profit before tax					
Product under consideration	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	(100)	(17)	47	(19)
Domestic operations	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	(100)	(20)	12	(5)
Export operations	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	100	50	365	(153)
Products not under consideration	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	100	80	84	110
Return on investment					
Total for PUC	%	***	***	***	***
	Indexed	(100)	(250)	(475)	150
Products not under consideration		***	***	***	***
	Indexed	100	42	37	47
Cash profits					
Total for PUC	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	(100)	84	87	13
Products not under consideration	Rs. Lacs	***	***	***	***
	Indexed	100	89	122	171

e) Trade Restrictive Practices and Competition between the Foreign and Domestic producers

154. The import of the subject goods is not restricted in any manner and the same are freely importable in the country. The domestic producers compete with the landed prices of the subject goods. The price of the domestic industry is influenced substantially by the landed price of subject goods. Moreover, no evidence has been submitted by any interested party to suggest that the conditions of competition between the foreign and the domestic producers have undergone any change.

f) Export performance

155. The domestic industry has made exports in the injury period. However, export profitability has been segregated and only profitability pertaining to domestic operations has been considered. The domestic industry contended that the significant loss making exports and injury suffered in exports is a result of lack of demand for the product in the domestic market. The domestic industry contended that the adverse performance in exports should be considered as a result of dumping of the product in the country.

J. CONCLUSION ON INJURY AND CAUSAL LINK:

156. The following parameters are relevant for injury and causal link determination:
- Dumped imports from the subject countries have increased in absolute terms, in relation to production and consumption in India, when imports from China PR are excluded. However, the same have declined when considered subject countries as a whole. Further, the imports from China have declined.
 - Dumped imports are undercutting the prices of the domestic industry.
 - The price undercutting has prevented domestic industry from raising prices to the extent of cost increases.
 - Imports are preventing the domestic industry from raising its prices even to the extent of cost of production, leading to financial losses. The decline in profits has led to decline in cash profits/cash flows and return on investment;
 - Growth of the domestic industry has become negative in respect of a number of parameters because of dumping.

K. POST-DISCLOSURE SUBMISSIONS**Submissions made by the Domestic industry**

157. Following are the submissions made by the domestic industry:
- Tsingshan group is faced with particular market situation and the same view was taken by the European Commission in an ADD investigation concerning imports of Hot Rolled Steel. The commission also rejected the nickel price of the Indonesia producer on this ground. The commission did not find the sale of ITSS to be representative and less than 5% in domestic market. Since the Indonesian producers are export oriented, there is a possibility that the sales were not representative for the present investigation too specially when here is 9 month's overlap between the POI of present and European investigation.
 - The European Commission, while determining the normal value for ITSS and GCNS, rejected the nickel price.
 - The European Commission had observed that Tsingshan did not disclose their relationship with input suppliers and the commission was unable to determine the relationship between the buyer and purchaser. Nothing has been disclosed by the Tsingshan group in the NCV response, the applicants suspects that they have hidden the related party information from the Authority also like EC case. Such information might have been suppressed deliberately or under direction
 - Comparison of performance of domestic industry of PUC and non-PUC shows that domestic industry's performance has improved in non-PUC items. This clearly suggest that imports are affecting the performance of the DI and there is clear causal link between the dumped imports and injury to the domestic industry
 - Even though the domestic industry had agreed for exclusion of JFE20-5USR, JFE18- USR NAS_335X (N08020), & NAS_800 (N08810 N08811) grades, on revisiting the data it was found that barring JFE20-5USR, none of these product types have been imported into India. These grades should not be excluded.
 - Exclusion of Grades AISI 420 high carbon, 443, 441, EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 and EN 1.4509 is based on the ongoing investigation of Cold Rolled Flat products and none of the parties have asked for these exclusions. The domestic industry is now making these products; hence these grades should not be excluded.

- g. The domestic industry is offering equivalent grades of patented products; thus a grade should not be excluded on the sole ground that the product is patented. The Authority has done so in past in ADD investigation of Ceramic Roller and Safeguard investigation of Solar cell.
- h. The Authority's proposal to drop Singapore, Hong Kong and UAE needs to be reconsidered. The domestic industry is entitled to protection from imports from these countries even if the goods are originating from these countries. The domestic industry is entitled to protection even if the goods are partially being manufactured in subject country. The same argument was taken by the exporters of Malaysia in case of HR 304.
- i. Exclusion of Mexico, South Africa, Thailand, USA and Vietnam from the scope of subject countries would have adverse consequences for the domestic industry. Stainless steel producers are highly aggressive all over the world and are subject to trade remedial measures across the globe. If duties are not imposed on these excluded countries, the domestic industry may continue to suffer injury
- j. The dumping margin calculated by the applicants in the application based on the price prevailing in these countries are much higher than the dumping margin determined by the Authority. The same needs to be relooked.
- k. One of the related company of Tsingshan group, Bintang Delapan Mineral, who has nickel mines and has established Sulawesi Mining Investment under a joint venture with Tsingshan group. SMI has capacity to produce 300 Lac MT nickel pig Iron per year.
- l. Non filing of response by such a crucial related company, who produces nickel and nickel is one of the most important raw material for manufacturing the subject goods, is highly inappropriate. Specially, when they have participated in the parallel anti subsidy investigation.
- m. Tsingshan has sold the subject goods in India through related importer Chromeni Steel and Suncity. In a situation where the goods have been sold to an affiliated importer, the export price is required to be constructed under Section 9A(1)(b).
- n. Even in a situation where imported product has not been resold in a same situation as imported, the same is not sufficient to ignore those exports and consider the CIF import price.
- o. The Authority anyway would have rejected the cost of Indonesian producers because there is particular market situation and the government controls the prices of coal, nickel and other ore. There are various export restriction schemes on coal and nickel and the prices of these goods are artificially low in Indonesian market.
- p. PT IMR ARC and BNM do not manufacture Hot Rolled product. They either buy domestically or import. If bought domestically, there is only one producer, i.e., Tsingshan group or if they are importing the input, they themselves have admitted that they are importing from China. Stainless steel available in China is already at subsidized price. CESTAT in rubber Chemical case held that if raw material is bought from China and further processed into PUC, the price of raw material cannot be taken. In the present case, the input and output both is the subject goods. Thus, the input prices of these companies cannot be taken.
- q. Two companies of Nippon have been given different margins. There should be one margin for one group.
- r. The Authority may kindly examine the impact of dumped import on both domestic producers as a whole as well as domestic industry. The impact of dumped imports on domestic producers as a whole should be examined by considering macro-economic parameters. This is not only well provided under the law, but also is well practiced by other countries, such as EU. The findings issued by European commission is referred and relied on.
- s. The injury parameters listed under the law is the minimum list of parameters and not the maximum list. The Designated Authority should examine all the other factors demonstrating injury such as (a) the fact that the domestic industry is in the process of recovering from the past ill effects of dumping and subsidised imports, (b) domestic industry being constrained to undertake less viable exports, (c) comparison of performance of "other products" and "product under consideration" shows ill effect of dumping.
- t. To examine the suppressing or depressing effects of imports, in general the cost and price of the domestic industry are compared but that is not the true representative of the facts always. In a case where cost of raw material has increased in opposite to other cost, and the domestic industry is forced to reduce its price beyond reduction in cost, such comparison of cost and price may not give the clear picture. In the present case, the price moves in tandem with the raw material prices. The Authority, in order to examine the effect of suppression or depression, may kindly compare the movement of price of raw material and price raw material cost and price.

- u. The price undercutting and injury margin should be considered only for those import transactions whose landed price of imports is below selling price of the domestic industry, as the industry's concern is against injurious imports, and not non-injurious imports.
 - v. Domestic industry was earlier suffering from the effect of dumped and subsidized imports from China. After imposition of CVD measures and final findings of anti-circumvention case, the domestic industry was in the process of recovering from the ill effects of subsidized imports and resultantly the prices and ROI should have increased more than increase in the cost of sales. By the time the domestic industry recovered from the ill effects of past dumping and subsidized imports, the prices were suppressed in the POI.
 - w. Had the applicant companies individually produced based on the best utilization, it would have been able to increase its production by *** MT, but for dumped imports.
 - x. The NIP of the domestic industry has been determined considering gross production of the domestic industry as *** MT, as against actual production of *** MT. Thus, the Designated Authority has found that the domestic industry has under produced to the extent of *** MT. This fact has been adopted in NIP and ignored in injury analysis
 - y. Imposition of CVD duty should have resulted in improvement of sales and capacity utilization. On the contrary, the domestic industry has lost sales, production and capacity utilization.
 - z. The domestic industry is exporting the product at financial losses in spite of adequate demand in the domestic market.
 - aa. The price suppression faced by the industry has led to deterioration in the profitability of the domestic industry, by Rs. *** per MT, resulting in financial losses.
 - bb. The profitability of the domestic industry has improved by a significant amount of over Rs. *** crores because of reduction in interest liabilities.
 - cc. Macro parameters of Indian industry will show that two third of the stainless steel capacity is with MSME and their capacity utilization is worse than the applicants. The market share is stagnant.
 - dd. Imports are not necessary, there is no demand supply gap. There is sufficient capacity with Indian Industry and MSME and other producers are suffering the worst.
 - ee. PCN wise price comparison also shows that price is the sole parameter of competition. There is significant increase in imports. All the subject countries have significant freely disposable capacities. Raw material distortions created by Govt. policies in Indonesia coupled with huge surplus capacity is sufficient to take over entire global demand. Trade remedial measures has been imposed by several countries in the world including US, EU and China. Producers from subject countries are finding the Indian market attractive in prices.
 - ff. The imposition of antidumping measure on imports of product under consideration would be in the interests of domestic manufacturers. The measure would prevent further injury to the domestic producers.
 - gg. Imposition of antidumping measure would be in the interests of consumers as well. It is in the consumers' interest to have a competitive domestic industry capable of supplying the product to the consumers in competition to fair priced imports
 - hh. The eventual impact on the cost of the end products is insignificant. While immediate consumers pass on and will pass on the cost increase/reduction to their consumers, and do not bear the cost increase, the impact on the eventual end product will not be unbearable.
158. Submissions made by various domestic producer associations supporting the imposition of duties is as follows:
- a. The small-scale sector provides direct and indirect employment to 4.5 lakh people and use recycling waste scrap to produce fresh stainless steel.
 - b. Various reasons have led to many of these units making huge losses and some are even closing down. Today the situation is very critical. There is a large surplus capacity of stainless steel in our country but even then, there are huge imports especially from Indonesia, Korea, China etc. Because of the large surplus, these countries are able to sell at prices which are damaging the domestic industry.
 - c. Our members are all in the small-scale sector and their ability to survive this is limited. Already a few small-scale units have closed down and others are fighting for survival. Considering the gravity of the situation and given the fact that lakhs of workers are employed in this sector, there will be

massive unemployment on closure of these units.

- d. The most appropriate action is to impose appropriate duties and it is requested that this be imposed immediately to help the downstream industry. \
- e. Manufacturers of cold rolled stainless steel coil and downstream product are suffering from imports from ASEAN countries which are highly low priced.
- f. FTA with Korea and Japan are one sided and the producers are not able to any of these countries.

Submissions made by other interested parties

159. Following submissions have been made with regard to product under consideration:

- a. The Authority has either overlooked or incorrectly assessed the detailed arguments made with respect to product under consideration. CESTAT order in M/s Suncity Sheets Pvt. Ltd. vs. Union of India was in context of a CVD investigation. The Authority in this CVD case itself had noted that since significant part of cost in making stainless steel is incurred at the hot rolled stage, thus, the effects of subsidies have come on the basis of hot rolled stage.”. Before the supreme court product scope was not even part of challenge.
- b. HR and CR should not be treated as one product. The cold rolling process of HRS to become CRS requires technology and capital which means that HRS and CRS are not elastic from cross-elasticity of supply.
- c. Aggregating HRS and CRS to become one single product in this investigation has led to misleading and incorrect analysis of causal relationship between import of the product under investigation and the alleged material injury claimed by the petitioners
- d. The cost and price structure of the two products are totally distinct and therefore the equation of both is totally wrong for the purpose of causation analysis that relates to price (price undercutting, price depression and price suppression) and volume effect analysis. Reference is made to WTO Panel report in Biodiesel and China GOES case.
- e. Bulk of the manufacturers do not manufacture them together, they are not traded together, and value addition is not nominal.
- f. DGTR's reliance on a USITC decision to justify inclusion of hot rolled and cold rolled products instead of the decision of the Apex Court of India in Gujarat Industries case is erroneous, unjustified and completely in disregard of the decision rendered by the Apex Court.
- g. Producer like IMR purchases HR and manufactures CR, which shows that these are two products.
- h. Based on factual information received from the EU industry, it appears that further product types should be excluded from the scope, as certain types are either not produced by the Indian domestic industry or the types produced do not meet specific requirements requested by Indian downstream users.
- i. The circumstances in CVD and anti-dumping investigations are very different and thus there is no reason to calculate one dumping margin and one injury margin for a broad PUC. The USITC determination to consider HR and CR as like products is also a CVD investigation.
- j. DK Corporation is grateful that the Authority accepted requests with regard to product under consideration, restricting width and thickness. DK Corporation reiterates all the submissions made in the previous hearing and it is requested that hot rolled and cold rolled products must be examined separately.
- k. The total Import Data and Dumping Margin Calculation should be split correctly by each category-wise & supplier country, such as a) Stainless Steel HRAP Coils Width < 1650mm BELOW, b) Stainless Steel HR Plates (HRAP) Width <1520mm BELOW, c) Stainless Steel CR Coils Width above >600mm UP, d) Stainless Steel CR Strips Coils Width below <600mm BELOW and e) Grades: to be split with 200 Series, 300 series and 400 Series separately.
- l. If a particular country has exported only stainless HR flat product, why they should be charged with anti-dumping duty on Stainless steel CR product and vice versa or If a particular mill from particular country has only sold stainless steel CR strips coils width <600mm below, which is again different product, why they should be charged with anti-dumping duty on stainless steel HR flat products, which has different HS code and different price.

160. Following submissions have been made on exclusion of PUC by Nippon:

- a. The DGTR should exclude the products which has not been produced by the domestic industry even though the domestic industry may have the capability to produce in line with the past determinations.

- b. JFE20-5USR, JFE18-3USR, JFE429EX, JFE-MH1, JFE-TF1, JFE410DB which have been recognized to fall outside the scope of the Steel and Steel Products identified by the Ministry of Steel (Technical Division) and Steel Products (Quality Control) Order, 2018 materials do not compete with the products of the domestic industry. Petitioners have not provided any technical evidence or scientific literature on public file to prove production of products substitutable with JFE 429EX / JFE410DB / JFE430CuN / JFE-MH1 / JFE-TF1. In the absence of appropriate evidence, the Petitioners' claim must be rejected, and the exclusion must be allowed. JFE409L, JFE432LTM, JFE436LT, JFE439L, JFE441, JFE434LN2 are not substitutable with the domestic industry products- automakers specifically choose this for factors regardless of the price difference: stable quality, technical service, bending property, weldability, yield ratio, formability,
- c. No scientific literature is available in public file to prove production of products substitutable with NSS HR-2, NSS 436, NSS 432, NSS 439, NSS 409M1
- d. "S-Star, S-Star A and G-Star: Plastic mold steel, K-SF24: parts for injectors of automobiles, DSN9: used for exhaust gaskets of automobiles, Forward Series, NK430SD, NK-430MA, NK-436L-MN, NK-436LNB, NAS_255NM (N08926) NAS-840, NAS 254N for auto sectors" have not been produced and capability / technology to manufacture and supply does not suffice for the domestic industry to oppose exclusion.
- e. Petitioners have not provided any technical evidence or scientific literature to prove production of product identical to or substitutable to NSSSC 400 series based on cutting end technology in the POI.
- f. The Authority should exclude S31254 from the scope of PUC.
- g. The Authority should exclude NAS_254NM (N08367), NAS_255 (N08904), NAS_185N (S31254), NAS_74N (S32750), NAS_75N (S32760), NAS_825 (N08825), as the domestic industry is neither producing these nor substitutable grades.
- h. The domestic industry does not produce following grades and therefore should be excluded
 - a. JFE TF-1 2.
 - b. NSSSC's grades which are outside the purview of quality control order (HR-1, NCA-1, NSSS-4, NSSFHZ, NSSC410DE)
 - c. SUS304 4. SUS304L, SUS301L-DLT 6. NSS442M3 7. SUS301, SUS310S, SUS305, SUS316, SUS316L, SUS410, SUS410S, SUS430
- i. K-SF24 grade is used for "parts for injectors of automobiles" and Daido is the only approved supplier of users in India. Since the domestic industry is not producing the same, it should be excluded.
- j. Although the Domestic Industry manufactures 409L, the grade K-SF24 (which also falls under the broad umbrella of 409L) should be distinguished from 409L because it contains narrow-range control to C, Si, Mn, and S, which is required for the purpose of stability of magnetic properties and others by comparing the specification of K-SF24.
- k. DSN-9 is used for exhaust gaskets (engine parts) of automobiles, which requires excellent high temperature properties such as hardness and tensile strength at high temperature. It was specifically developed by Daido to meet the requirement by submitting Honda R & D Technical Review. This grade is not included in the catalogues of Domestic Industry, and none of the grades in the catalogues of the Domestic Industry have the specifications required for the above application.

161. Following submissions have been made on exclusion of PUC by Maruti Suzuki India Ltd:

- a. Locally procured stainless steel grade 409L has passed the quality test now. MSIL (Maruti Suzuki India Ltd) will use such locally manufactured Stainless Steel of grade 409L for MSIL's future new vehicle model production. Till such time the locally manufactured Stainless Steel of grade 409L successfully completes the testing process, it cannot be considered as substitutable with Stainless Steel of grade 409L imported from Japan.
- b. Reason for exemption of Stainless Steel of 444 grade -JFE-MH1, which is a special grade Stainless Steel, is that there is chemical composition difference in Cr and Mo content when compared to locally manufactured Stainless Steel of 444 grade as per IS 6911 and 02 specification. This grade of Stainless Steel is already exempted as it is not available as per IS norms.
- c. Reason for exemption of Stainless Steel of 429 grade- Stainless Steel is denoted as JFE429EX which is a special grade Stainless Steel. There is a chemical composition difference in Co content when compared to locally manufactured Stainless Steel of 429 grade as per IS 6911 and 02 specification. This grade of Stainless Steel is already exempted as it is not available as per IS norms.

- d. Reason for exemption of Stainless Steel of grades SUS436L, SUS439, SUS436J1L, SUS304L, JFETF1, NSSHR-1, NSSHR-2, SUS430 and SUS432- the locally manufactured Stainless Steel of grade 409L, which is the majorly used Stainless Steel grade in exhaust system of vehicles, has just been given approval and it is yet to be approved for the post durability test.
 - e. SUS436L, SUS439, SUS436J1L, SUS304L, JFE-TF1, NSSHR-1, NSSHR-2, SUS430 and SUS432 (which are also used in the exhaust system of vehicles in a lesser percentage) will be tested and then considered for localization after Stainless Steel of grade 409L is finally approved.
 - f. Currently, the locally manufactured Stainless Steel grades i.e., SUS436L, SUS439, SUS436J1L, SUS304L, JFE-TF1, NSSHR-1, NSSHR-2, SUS430 and SUS432 are under raw material level evaluation stage. Once these grades are successful at raw material level evaluation, these grades would then be tested for vehicle level durability test similar to the process followed for Stainless Steel of grade 409L. Therefore, the Stainless Steel grades imported from Japan i.e., SUS436L, SUS439, SUS436J1L, SUS304L, JFE-TF1, NSSHR-1, NSSHR-2, SUS430 and SUS432 should be exempted from imposition of anti-dumping duty till the time the locally manufactured similar grades actually complete the testing process
 - g. The price of imported Stainless Steel from Japan procured by MSIL is 5% - 7% higher than local manufactured Stainless Steel. Therefore, the price of imported Stainless Steel from Japan is not procured at dumped prices
162. The following grades that are Industeel's trademarks should be excluded from the scope:
- a. Products with width above 1650mm
 - b. Other product dimensions not produced by Jindal such as Hot-rolled coil above 12.7mm thick
Plates below 11mm and above 80mm thick
 - c. Nickel-based alloys particularly, grades such as N10276, N06022, N06625, N08825, N06601 and N06600.
 - d. All duplex and super austenitic grades
 - e. Super Austenitic grades: [UR28 (N08028), UR254 (S31254), UR367 (N08367), UR926 (N08926), UR4565 (S34565), UR31 (N08031), and UR66 (S31266).]
 - f. Duplex grades: [UR2202 (S32202)1]
 - g. Heat – resistant grades: [SIRIUS 800 (N08800), SIRIUS 800H (N08810), SIRIUS 800H+ (N08811)]
163. Following exclusions have been sought by Stainless Steel Pipes and Tubes Manufacturers' Association and POSCO:
- a. The grades where domestic industry is not manufacturing 'like article' should be excluded. These includes "Grade 410DB", and certain product grades included in list of imported grades of high volume are held to be outside the purview of the Steel Quality Control Order (13 August 2018) by the Technical Committee/Ministry of Steel. The grades excluded as per decision of technical committee are CR STS grade J3 STS grade JFE-410DB ; STS Coils grade J3; CR STS Circles grade J3; STS Strip grade 201J3; CR STS Steel Circles grade J1; STS grade JFE-MH1; Stainless Steel/ Alloy Steel Coil/ Strip grade Sandvik 20C / Sandvik Sanprint RP
 - b. The following grades should be excluded since they are not manufactured by the domestic industry Hot Rolled STS Grade 410B (IS equivalent of IS6911410S), Cold Rolled STS Grade 441 (IS equivalent of IS6911441); and Cold Rolled STS Grade 304Cu (IS equivalent of IS6911304S1).
 - c. The products grades solely manufactured by JSSL should also be excluded from product scope.
164. SIJ Acroni, Bahru stainless SDN BHD-Malaysia, Acerinox Europa S.A.U-EU, Ratnamani Metals Stainless Steel-(IMP), Remi Stainless Steel (IMP) have sought for exclusion of following grades from the scope of product under consideration:
- a. The domestic industry has admitted that grade UNS S32750 is not within their product range. Therefore, this grade must be excluded from the product scope as evidence has been placed on record that the domestic industry cannot manufacture this grade.
 - b. The domestic industry's capability to produce grade SA-240 Type 321 is limited to width 1250 mm only. Therefore, the Authority is requested to kindly exclude grade SA-240 Type 321 with width above 1250mm from the product scope

- c. UNS N08xxx is the global classification for stainless steel with high nickel content. To avoid any issues during customs clearance, it is requested that the Authority may mention the following exclusions already granted along the “UNS” designation as follows:
 - i. N08020 or UNS N08020
 - ii. N08810 or UNS N08810
 - iii. N08811 or UNS N08811
- d. Alloy 800 Series covered in HSN 7219/7220 comprises of several grades such as UNS N08800, UNS N08810, UNS N08811, UNS N08020, UNS N08926, UNS N08367. The domestic industry cannot produce any grade in this series. The Authority has already excluded N08020 (also called UNS N08020), N08810 (also called UNS N08810) and N08811 (also called UNS N08811) from the product scope as the domestic industry cannot manufacture. The Authority is requested to exclude the remaining grades in Alloy 800 series as well, namely, UNS N08800, UNS N08926 and UNS N08367 as the domestic industry cannot produce these grades as well.
- e. Grade SA-240 Type 316 and UNS S32205, the domestic industry can only manufacture up to 1250mm width. Therefore, the Authority is requested to kindly exclude grade SA-240 Type 316 and UNS S32205 with width above 1250mm from the ambit of the investigation. Evidences in this regard have been placed on record.
- f. At Paragraph 25(j) of the Disclosure Statement, the Authority has noted that AISI 630, among others, cannot be excluded from the scope of the PUC since the domestic industry is producing similar/equivalent grades. It is submitted that this grade of steel undergoes a process of ‘Precipitation Hardening’. There is no close equivalent of this grade as well. Therefore, it cannot be said that the domestic industry produces a similar or equivalent grade to AISI 630. It is submitted that AISI 630 is the grade of stainless steel used in the aerospace and defence sector. Therefore, the availability of this steel grade is critical in the country.
- g. There are not more than 2 users of AISI 314 in India. The domestic industry does not supply this grade or its equivalent at all.
- h. The domestic industry does not produce UNS S32750 or UNS S32760. The domestic industry has a strict minimum order quantity requirement for specific grades.
- i. In the case of stainless-steel plates which are of thickness 12 mm and above, the assumption of circumvention is not reasonable. The prices of the plates increase substantially for heavier plates of higher width. Commercially, it would not make sense for an importer to import costlier products only to circumvent the anti-dumping duty.
- j. The “bonafide” use clause should be limited only to coils and sheets only. That is because an importer and user that imports plates (which are of thickness 12mm and above) would never import a plate with such high thickness and widths above 1650mm only to cut the plate into lower widths. The term “bonafide” shall cause unnecessary burden on genuine users as it would lead to unnecessary delays during clearance of the goods from Customs.
- k. The Authority is requested to split Para 26(e) of exclusion as follows, in order to ensure a reasonable exclusion to the PUC:
 - i. - Flat Rolled Products of Stainless Steel in coils/sheets of width more than 1650mm and thickness less than 12mm having bonafide use as more than 1650mm.
 - ii. - Flat Rolled Products of Stainless Steel in plates of width more than 1650mm.
- l. For the production of various grades of steel, a BIS license is mandatory. For example, the production of grades AISI 314, UNS S32750, UNS S32760, UNS N08926 is not possible without obtaining a BIS License. The domestic industry had not supplied these grades during the period of investigation. Still these grades have not been excluded by the Authority from the scope of the PUC. Grades like 200 Series Grade 201 J3 & 201 J1, JFE-MH1, Sandvik 20c as well as SMO 652, Ultra 6XN, 317LN, and Stainless Steel Flat Products with Bright Anneal Finish are exempted from BIS since these products are not available in India.
- m. The domestic industry is not producing product types/grades/variety for which BIS license no. is not issued to them. Product range on which the BIS license is issued is as per IS 15997, IS 5522 & IS 6911 to domestic industry for ‘Flat Rolled Products of Stainless Steel’.
- n. The domestic industry’s capacities are limited to the production of plates in 1500mm width only. Their claim that they can produce plates of width up to 1650mm is incorrect. They can only manufacture plates up to 1500mm width only.

- o. Ratnamani's pipe manufacturing capacity is up to outer diameter 48". The preference of all its customers internationally is single long seam welded pipes for their project requirements. For manufacturing single long seam welded pipes of outer diameter 48", plates of width 3800mm are required. These plates are then turned into pipes which have a single seam weld.
- p. Pipes of outer diameter more than 20" in 'single long seam', plates above 1500 mm width are required
- q. The domestic industry does not produce these grades - SS 304Cu, IS 430Ti, NSSC 439/441, UNS S31254. The domestic industry does not produce plates and coils above 8000 mm in length for all grades.

165. M/s Meenametal has sought exclusions for following grades:

- a. BIS had issued the exemption list of grades for import into India, which are not available / not produced in India. Same should be excluded eg. 200 series Grade 201 J3 & 201 J1 and many others like STS HR Flat Product with Width >1650mm & Up.
- b. Domestic industry can only produce above 10mm thickness not below that, Authority may exclude cold rolled and thickness below 10mm, as they are not produced in India.

166. Following submissions have been made with regard to standing and scope of the domestic industry :

- a. The Authority has excluded Jindal Steelway from the domestic industry but have not excluded products specifically produced by Jindal Steelway from product scope.
- b. The Authority is requested to record exclusion of JSSL from domestic industry in the final findings.
- c. The Authority held that Steel Authority of India Limited and Shah Alloys Limited have individually supported the present investigation. The Authority has not given any finding on non-compliance with mandatory requirement to submit information in specified format by the supporting producers in terms of Trade Notice 13/2018 dated September 27, 2018 issued by the DGTR.

167. Following submissions have been made with regard to rejection of questionnaire response of Tsingshan Group:

- a. For a group of four producers, it is not uncommon to have multiple exporters/ traders. The complete chain of the exports by the group was provided in detail in the questionnaire response filed by the group
- b. The Authority seems to have overlooked information filed by the company after filing initial questionnaire response, correspondence and exchange of information including combined dumping margin sheet provided at the time of verification. The exporter has provided significant information through these supplementary responses.
- c. The group sold material to only one related party i.e., Chromeni Steel Private Limited. Chromeni in its response has provided detailed information regarding imports in India through related parties including resale price. The two other companies having filed User's questionnaire response and are not related to the group as per Trade Notice No. 9/2018, and further they are captive users of subject goods.
- d. In EU Anti-dumping investigation concerning HR products, GCNS and ITSS was given individual dumping margin and duty.

168. Following submissions have been made by GOI (Govt. of Indonesia)

- a. Responses by the exporters should not be rejected. If evidence or information is not accepted, the supplying party should be informed forthwith of the reasons and should have an opportunity to provide further explanations within a reasonable period.
- b. GOI does not agree with the EU's findings. Further, the European Commission followed the procedures under Article 2(5) of its Basic Regulation which is equivalent to Article 6.8 and Annex II of the Agreement.
- c. Actual price should be used and the resort to the construction of normal value is not permissible under Article 2.28 of the Agreement. Article 2.2.1 also prohibits the use of benchmarking of the costs to determine normal value, provided that such records are in accordance with the generally accepted accounting principles of the exporting country and reasonably reflect the costs associated with the production and sale of the product under consideration.
- d. In DS 529 A4 Copy Paper Australia against Indonesia, the Panel underlines the phrase "such sales do not permit a proper comparison" in Article 2.2 of WTO Anti-Dumping Agreement determining that even if the particular market situation was to exist, the actual domestic price is to be used to be compared with the export price if both permit proper comparison which is truly the case for Indonesian producers of the subject goods.

169. Following submissions have been made by Nippon:

- a. There are certain sales made by Nippon Kinzoku through related traders in the domestic market. Resale price of the related traders is only relevant if the price from the producer to the related trader is considered to be not at arms' length or artificially low for various reasons. Nippon Kinzoku's sales in the domestic market have been made in sufficient volumes when compared with exports to India. Further, a significant quantity of sales in the domestic market is profitable.
- b. DGTR could easily have considered the profitable domestic sales made to the unaffiliated entities (which constitute a proportion of about 55% of total domestic sales)
- c. As can be seen from the narrative portion of the questionnaire response prescribed by the DGTR, only traders are required to provide Appendix 5.
- d. The affiliated and unaffiliated traders of Nippon Kinzoku who were involved in the domestic and exports channel of sales have filed Appendix 5.
- e. Individual margins for Nippon Steel Stainless Steel Corporation, Nippon Steel Corporation, JFE Steel Corporation be given in the final finding based on the data filed by these producers and corresponding traders.

170. Following submissions were made by PT IMR ARC Steel:

- a. The response cannot be rejected only on the ground of non-filing of questionnaire response by an unrelated trader. One of the unrelated parties namely Hyosung Inc Corporation had directly filed response.
- b. Rule 17 (3) of the AD Rules, mandates individual dumping margin for known producer, the rule has not prescribed any threshold of exports reported to qualify for individual margin. Rule 17 (3) is in line with requirement of Article 6.10 of WTO AD Agreement. PT IMR ARC Steel and its related parties have made them known to the Authority and offered full cooperation.
- c. The response filed by PT IMR ARC Steel has the data relevant for determination of normal value at ex-factory level and also export price at ex-factory level. Authority has the relevant data required to determine export price even if such other unrelated parties have not cooperated.
- d. All the information and data required for determining export price was filed in the exporter questionnaire response and the Authority could have determined the export price.
- e. Even if the export price is not acceptable, it should not lead to rejection of normal value and also individual margins to the company.
- f. The 30% threshold mentioned in para 107 indirectly hints at the point that representation of about 70% exports by way of EQR is essential to get individual margin. The threshold so set is unreasonable.

171. Following submissions were made by POSCO:

- a. POSCO has also claimed adjustments on account of billing adjustment, early payment discount, late payment interest income, terms of payment, ocean freight, insurance and warranty expense; which have not been mentioned in the DS.
- b. The Authority has not clarified if the adjustment on account of duty drawback in arriving at export price for POSCO has been accepted or not.

172. Following submissions were made by Taiwanese producers:

- a. The Authority rejected the questionnaire response on the ground that the unrelated exporters did not file questionnaire. The exporters insisted the unrelated traders to file response, but were not successful.
- b. From Article 2.3 of the WTO Anti-dumping Agreement, it transpires that when it appears to the investigating authority that export price is unreliable, in such cases export price may be constructed by the investigating authority inter-alia on the basis of price at which the imported products are first resold to an independent buyer. But the Authority has rejected the response. The Authority should have used the information provided in Appendix 3A and 3C.
- c. Authority has the discretion to disregard information submitted by participating exporter in case unrelated trader through whom goods were exported to India does not provide relevant information. However, Trade Notice 5/2018 dated February 28, 2018 also requires the Authority to consider facts and circumstances of each case on merits before arriving at a decision.

173. Following submissions have been made with regard to Injury to the domestic industry:

- a. The domestic industry has not suffered material injury. The Authority should examine imports and market share excluding China. The domestic industry's price was more than cost in the POI. There is no price suppression and depression.
- b. Production and sale of the domestic industry increased over the injury period. This is incorrect that increase in imports is disproportionate to increase in domestic sales. There are no mathematical formulae with which or proportion in which import or domestic sales should increase with increase in demand.
- c. Exit from the CDR is permitted only on meeting specified targets set by financial institutions, which includes improved performance and profitability. Successful exit from the CDR framework itself is an evidence of improved performance of the petitioners and confirms there is no injury to them.
- d. The volume of imports from the subject countries as a whole, has decreased in absolute as well as in relation to production and consumption.
- e. Cumulative assessment of imports from EU is not justified. The distribution of the allegedly unfairly traded products is as important as the injury caused and should not lead to unfair effects on EU imports, which clearly show a different pattern. In fact, imports from the EU declined over the injury period by over 30%, while the imports from Indonesia and Korea have significantly increased.
- f. The imports from the countries under AD duties increased by 50% in absolute terms, and by 30% in terms of market share over the POI. The prices of these imports and their impact on the domestic industry needs to be appropriately analyzed.
- g. The cumulative injury assessment is not permissible when there are different products as well as from different sources. Annexure II, para (iii) permits cumulative assessment of injury with respect to a single product.
- h. The disclosure statement has not disclosed mechanism for adjustment of CVD duties imposed on China with respect to certain part of product under consideration.
- i. The cumulative analysis should be inclusive of data from China PR as well.
- j. The industry norm for ROI of stainless-steel manufacturers is 5-7%. Further average ROI for the past 8 years for Arcelor Mittal is 2.94% and for Universal Stainless and Alloy products is 1.19%. ROI for JSL was 13.49%, much above global average. Thus, ROI of 22% is unreasonably high, which leads to skewed NIP calculation and erroneous injury margin. As per CESTAT observation in Bridgestone Tyre Manufacturing (Thailand) vs. Designated Authority, 22% ROI does not apply merely for every case.
- k. The absence of injury results in broken causal link between alleged injury and the dumped imports, if any. There may be other factors as well, such as high interest payment and fluctuation in forex market inherent deficiencies of the applicants, existing corporate debt restructuring
- l. In the event anti-dumping duty is imposed, same should be on reference price basis.
- m. If imports from the EU are seen in particular, it would be seen that there is a substantial decrease in import volumes from the EU as well
- n. From the ROI and PBIT of the domestic industry, it is clear that the domestic industry is continuing to reap high profits in the POI as well. Losses are only arising in PBT/Unit, which is implicit of the fact that the domestic industry has incurred high interest costs.

174. Following other miscellaneous issues have been raised by the interested parties :

- a. All the processing activities of POSCO International have been demerged into a new company namely POSCO Steel Processing & Service ('POSCO SPS'), which is a 100% subsidiary company of POSCO International. The Authority is requested to consider this development while finalising the dumping margin and the duty table.
- b. The Authority should list names of all the 7 producers from the Outokumpu Group in the duty table. These are : i. Outokumpu Stainless Oy, ii. Outokumpu Stainless AB, iii. Outokumpu Nirosta GmbH, iv. Outokumpu Service Center GmbH, v. Outokumpu S.p.A, vi. Outokumpu PSC Benelux B. V. vii. Outokumpu Press Plate AB
- c. The Authority has rightly noted that the imports from South Africa are de-minimis and therefore the investigation against imports from South Africa must be terminated in terms of Article 14 of the AD Rules.

- d. If a fixed or ad-valorem duty is recommended by the Authority in the subject investigation, it may lead to the unfair imposition of duty on high value grades. It is requested that the Authority may impose PCN-wise reference price on the subject goods, which would be beneficial for both the domestic industry as well as the user industry.

Examination by the Authority

175. The Authority notes that most of the submissions by the domestic industry and interested parties are repetitive in nature. These submissions have already been examined at appropriate places in this finding. Further, the Authority has examined additional/new relevant submissions of the interested parties as under:
- a. The interested parties have once again argued that the both hot rolled and cold rolled are distinct products and hence not be combined together for the purpose of this investigation. In this regard, it is noted that this issue has been examined at length by the Authority in the findings above and does not need to be dealt with further.
 - b. At the time of issuance of disclosure of essential facts, the Authority had noted that the questionnaire response filed by the Tsingshan group of companies was incomplete and inadequate to permit determination of individual dumping margin. Some deficiencies in the questionnaire response were noticed and brought out in the disclosure statement. The Tsingshan group however has responded to the disclosure statement and has submitted that the observations made in the disclosure statement does not take into account significant additional/supplemental information provided by the Tsingshan group after filing initial questionnaire response. The Tsingshan group submitted that questionnaire response should be read along with this significant additional/supplemental information provided. The Authority considered the questionnaire response and additional/supplemental information provided by the Tsingshan group and considers that it would be appropriate to grant individual dumping margin to Tsingshan group. The questionnaire response of the Tsingshan group has therefore been accepted for determination of individual dumping margin as mentioned in the relevant paras of the findings above.
 - c. As regards requests for exclusion of certain product types, the Authority notes that most of the interested parties have by and large reiterated their previous submissions, seeking exclusion on the grounds that have already been brought out on record earlier. While reiterating their request for exclusion, most of the submissions are without any evidence. It has been reiterated by the interested parties that since certain grades have not been produced by the domestic industry, mere capability to produce such grades would not be sufficient to disregard exclusion. It is noted that the Authority has included such grades not produced by the domestic industry where the domestic industry has provided equivalent or comparable grade. The Authority notes that since the domestic industry has produced an equivalent of these grades, there is no justification for exclusion of these grades. Further, examination of certain additional grades not covered or not reflected in Disclosure Statement is examined below:
 - d. As regards request for exclusion of Grade SA-240, Type 316 and UNS S32205, claiming that the domestic industry can only manufacture up to 1250mm width and thus these grades with width above 1250 mm should be excluded, it is noted that the width of the subject goods has already been covered up to 1650 mm based on the width up to which the domestic industry has produced and sold
 - e. As regards request for exclusion of Grades such as HR-1, NCA-1, NSSS-4, NSSFHZ, CR STS grade J3 STS grade JFE-410DB ; STS Coils grade J3; CR STS Circles grade J3; STS Strip grade 201J3; CR STS Steel Circles grade J1, Sandvik 20C / Sandvik Sanprint RP, STS grade JFE-MH1; Stainless Steel/ Alloy Steel Coil/ Strip grade on the grounds that these are outside the scope of quality control order , it is noted that the Authority has already noted in this finding that the fact that some products are not covered under quality control order does not mean that such products are not being produced by the domestic industry. The opposing interested parties have not given any evidence that these products are not manufactured by the domestic industry. Further, the domestic industry has provided evidence that they have produced and supplied comparable goods.
 - f. As regards request for exclusion of SUS304, SUS304L, SUS301L-DLT, NSS442M3, SUS301, SUS310S, SUS305, SUS316, SUS316L, SUS410, SUS410S, SUS430, it is noted that comparable grades are being produced by the domestic industry. The product brochure of the domestic industry itself shows that the product range of domestic industry includes these products.
 - g. As regards exclusion of Nickel-based alloys grades such as N10276, N06022, N06625, N08825, N06601 and N06600 is concerned, it is noted that the domestic industry has not shown evidence of production and sale of equivalent or comparable grade and thus these grades are excluded from the scope of product under consideration.
 - h. As regards the claim of Daido that following grades (a) S-Star, S-Star A and G Star, (b) DSN-9 used for exhaust gaskets of automobiles and (c) K-SF24 grade is used for “parts for injectors of automobiles” cannot

be produced by the domestic industry and that even comparable grades have not been produced and sold by the domestic industry, it is noted that the domestic industry has not been able to rebut this argument and thus the Authority considers that (a) S-Star, S-Star A and G Star, (b) DSN-9 used for exhaust gaskets of automobiles and (c) K-SF24 grade is used for “parts for injectors of automobiles” exported from Daiko is exempted from the scope of PUC.

- i. As regards request for exclusion of grades like 200 Series Grade 201 J3 & 201 J1, Sandvik 20c (as well as SMO 654, Ultra 6XN, 317LN, and Stainless Steel Flat Products with Bright Anneal Finish on the grounds that these are exempted from BIS, it is noted that non-inclusion of certain grades/ product types in the BIS list does not mean that such grades are not being produced in the country. There are several grades produced and sold by the domestic industry which are not under BIS yet.
- j. As regards the argument that product types produced by Jindal Steelways should be excluded, it is noted that the domestic industry during investigation has contended that the sole reason for adding Steelways as an applicant was to demonstrate that the industry produces and supplies these types. It is noted that the product supplied by Steelways is not a distinctly different product but only a different form of PUC made through an incremental process.
- k. The domestic industry has argued that exclusion should not be granted for Grades AISI 420 high carbon, 443, 441, EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 and EN 1.4509. The domestic industry has provided evidence of production and sale of such goods. It would therefore not be appropriate to exclude these product types from the scope of product under consideration.
- l. Volmarsteiner Strasse has made comments on the scope of product under consideration for the first time seeking exclusion of certain grades. However, such exclusion request has been brought before the Authority at this late stage and the domestic industry has not had the opportunity to provide reply to the same. Furthermore, no information or evidence has been provided in support of the request for exclusions.
- m. As regards the argument that threat of material injury has not been examined, it is noted that the domestic industry has suffered material injury and thus the threat of material injury has not been analysed.
- n. The domestic industry has disputed exclusion of Hong Kong, Singapore and UAE from the scope of investigation. The Authority notes that questionnaire response filed by foreign producers shows that significant material has been sold through affiliated or unaffiliated trading companies in Hong Kong, Singapore and UAE. Since these exports have already been included in the volume of imports considered for the present determination, consideration of these countries separately would not be appropriate. The Authority notes in this regard that the cumulative export volumes reported by the responding Japanese producers (45, 014 MT) is higher than the volume of imports reported in DGCI&S data (30, 386 MT).
- o. As regards the contention of POSCO International Ltd to change the name of the producer from POSCO International to POSCO SPS, considering the submissions made by the company, and having regard to the nature of change claimed by the company, the Authority considers it appropriate to specify name of the new entity as well in lieu of the name of the companies investigated by the Authority.
- p. Authority notes that definitive countervailing duty is already applicable on imports of product under consideration from China PR and provisional countervailing duty is also applicable on imports of product under consideration from Indonesia. The Authority notes that when the product under consideration in anti-dumping investigation is already subject to countervailing duty, the Authority is required to ensure that (i) no article shall be subjected to both countervailing duty and anti-dumping duty to compensate for the same situation of dumping or export subsidization in accordance with Section 9B(1)(a) of the Customs Tariff Act and Article VI:5 of GATT 1994 & (ii) the anti-dumping duty and countervailing duty put-together should not exceed the injury margin because India follows a lesser duty rule, which provides that anti-dumping duty and/or countervailing duty will be equal to the injury margin if such injury margin is lesser than dumping margin and/or subsidy margin.
- q. Therefore, to ensure compliance with both the aforementioned requirements, the amount of anti-dumping duty to be imposed in case of China PR and Indonesia is equivalent to the difference between the quantum of anti-dumping duty mentioned in Col No. 7 below and the countervailing duty payable, if any. If the anti-dumping duty is less than the countervailing duty payable, the differential amount would be in the negative and no anti-dumping duty shall be collected in such case.

L. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

176. The Authority notes that the purpose of anti-dumping duty, in general, is to eliminate injury caused to the domestic industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country. The interested parties have not established that imposition of duties is going to adversely impact the public interest.

177. It is recognized that the imposition of anti-dumping duty might affect the price levels of the product manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of this product. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the anti-dumping measure, particularly if the levy of the antidumping duty is restricted to an amount necessary to redress the injury to the domestic industry. On the contrary, imposition of antidumping measure would remove the unfair advantages gained by dumping practices, prevent the decline in the performance of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods.

M. CONCLUSIONS

178. After examining the submissions made by the interested parties and issues raised therein; and considering the facts available on record, the Authority concludes that:
- There is substantial increase in imports of subject goods from subject countries in India excluding China which is attracting CVD duties. Imports are significant in the POI in absolute and relative terms including China.
 - The product under consideration has been exported to India from the subject countries below its normal value.
 - The Domestic Industry has suffered material injury.
 - Material injury has been caused by the dumped imports of subject goods from the subject countries.

N. RECOMMENDATION

179. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties and adequate opportunity was given to the domestic industry, Embassies of the subject countries, exporters, importers and other interested parties to provide positive information on the aspect of dumping, injury and causal link. Having initiated and conducted the investigation into dumping, injury and causal link in terms of the provisions laid down under the Rules, the authority is of the view that imposition of Anti-Dumping Duty is required to offset dumping and injury. Therefore, Authority recommends imposition of anti-dumping duty on imports of subject goods from the subject countries.
180. In terms of provision contained in Rule 4(d) & Rule 17(1) (b) of the Rules, the Authority recommends imposition of anti-dumping duty equal to the lesser of margin of dumping and the margin of injury so as to remove the injury to the domestic industry. Accordingly, definitive anti-dumping duty equal to the amount mentioned in Column 7 of the duty table below is recommended to be imposed for five (5) years from the date of the Notification to be issued by the Central Government, on all imports of goods described at Column 3 of the duty table, originating in or exported from European Union, Japan, Korea, Malaysia and Taiwan. Since, product under consideration is already attracting definitive countervailing duty from China PR and provisional countervailing duty from Indonesia, the amount of definitive anti-dumping duty recommended to be imposed for five (5) years from the date of Notification to be issued by the Central Government on all imports from China PR and Indonesia is equivalent to the difference between the quantum of anti-dumping duty mentioned in Col No.7 below and countervailing duty payable, if any. If the anti-dumping duty is less than the countervailing duty payable, the differential amount would be in the negative and no anti-dumping duty shall be collected in such case

DUTY TABLE

SN	Heading	Description*	Country of origin	Country of export	Producer	Amount	Unit	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Korea RP	Any country including Korea RP	Hyundai BNG Steel Co., Ltd	67	MT	USD
2.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Korea RP	Any country including Korea RP	i. POSCO SPS ii. POSCO (POSCO Group)	155	MT	USD
3.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Korea RP	Any country including Korea RP	DK Corporation	259	MT	USD
4.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Korea RP	Any country including Korea RP	Any producer other than the one mentioned in serial no 1, 2 and 3	370	MT	USD

5.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan	Korea RP	Any	370	MT	USD
6.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Japan	Any country including Japan	NIPPON STEEL Stainless Steel Corporation	282	MT	USD
7.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Japan	Any country including Japan	Nippon Steel Corporation	116	MT	USD
8.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Japan	Any country including Japan	JFE Steel Corporation	67	MT	USD
9.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Japan	Any country including Japan	Any producer other than the one mentioned in serial no 6, 7 and 8	374	MT	USD
10.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Japan, Korea, China, European Union, Indonesia, Malaysia and Taiwan	Japan	Any	374	MT	USD
11.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	European Union (EU)	Any country including EU	SIJ Acroni d.o.o, Slovenia	944	MT	USD
12.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	European Union (EU)	Any country including EU	i) Outokumpu Stainless Oy ii) Outokumpu Stainless AB iii) Outokumpu Nirosta GmbH iv) Outokumpu Service Center GmbH v) Outokumpu S.p.A. vi) Outokumpu PSC Benelux B.V. vii) Outokumpu Press Plate AB	NIL	MT	USD
13.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	European Union (EU)	Any country including EU	Any producer other than the one mentioned in serial no 11 and 12	592	MT	USD
14.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan	EU	Any	592	MT	USD
15.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Malaysia	Any country including Malaysia	Bahru Stainless SDN BHD	237	MT	USD

16.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Malaysia	Any country including Malaysia	Any producer other than the one mentioned in serial no 15	474	MT	USD
17.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan.	Malaysia	Any	474	MT	USD
18.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	China	Any country including China	Any	454	MT	USD
19.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan	China	Any	454	MT	USD
20.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Taiwan	Any country including Taiwan	Any	336	MT	USD
21.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan	Taiwan	Any	336	MT	USD
22.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Indonesia	Any country including Indonesia	PT. Indonesia Guang Ching Nikel and Stainless Steel Industry PT. Indonesia Ruipu Nickel and Chrome Alloy; PT. Indonesia Tsingshan Stainless Steel (Tsingshan Group)	167	MT	USD
23.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Indonesia	Any country including Indonesia	Any producer other than the one mentioned in serial no 22.	441	MT	USD
24.	7019 & 7020	Flat Rolled Products of Stainless Steel*	Any country other than Korea, China, European Union, Indonesia, Japan, Malaysia and Taiwan	Indonesia	Any	441	MT	USD

* The product under consideration is “Flat Rolled Products of Stainless Steel” excluding the following:

- a) Hot rolled stainless steel of 304 grade and width upto 1650mm (with permissible tolerances) from China PR, Malaysia and Korea RP, wherein anti-dumping duty was recommended vide notification no 14/30/2013-DGAD, dated 9th March, 2015 and imposed vide customs notification no. 28/2015-Customs (ADD) dated 5th June, 2015.

- b) Cold rolled stainless steel flats of 600 mm and above from China PR, Korea RP, EU, USA, Taiwan, Thailand, South Africa, except cold rolled stainless steel of more than 1250 mm having bonafide use wherein anti-dumping duty was recommended and imposed vide customs notification No. 14/2010-Customs, dated 20th February, 2010. The said duties were recommended to be extended vide notification No. 5/04/2014-DGAD, dated the 12th October, 2015 and were extended vide customs notification No 61/2015- Customs (ADD) dated 11th December 2015.
- c) Blade Steel, also commercially known as razor blade grade steel used in production of razor.
- d) Coin blank falling under 73269099 HS Code used in production of monetary coins.
- e) Flat Rolled Products of Stainless Steel of width more than 1650 MM having bonafide use as more than 1650 MM.
- f) Flat Rolled Products of Stainless Steel of thickness greater than 80 MM.
- g) Flat Rolled Products of Stainless Steel of grades/types JFE20-5USR, JFE18-3USR NAS_335X (N08020), & NAS_800 (N08810 N08811), N10276, N06022, N06625, N08825, N06601 and N06600
- h) Product supplied under Indian Patent No. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp (Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan).
- i) Grade S-Star, S-Star A and G Star, (b) DSN-9 and (c) K-SF24 grade exported from Daido Steel Co. Ltd.
- j) Nickel-based alloys grades such as N10276, N06022, N06625, N08825, N06601 and N06600.

O. FURTHER PROCEDURE

181. An appeal against these findings after its acceptance by the Central Government shall lie before the Customs, Excise and Service Tax Appellate Tribunal in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff Rules, 1995.

B. B. SWAIN, Spl. Secy. and Designated Authority